

**Obecní úřad Jesenice**  
**Odbor životního prostředí a výstavby**  
**oddělení výstavby**

**Budějovická 303, PSČ 252 42 Jesenice, e-mail: vystavba@oujesenice.cz**

Bankovní spojení: KB Praha 4, č.ú. 3725111 / 0100

IČ : 00241318  
Telefon : 241 021 729

Spis.zn.: OŽPV/UR105-15700/2012/May

Jesenice dne 19. 12. 2014

Č.j.: OúJ/15856/2014/KM

parc. č. 148/3, 148/4, 229/3, 229/4, 241, 243,  
246/327, 246/328, 246/330, 247/2, 247/3,  
421/1, 424/1, 425, 426/1, 140, 141/1, 148,  
149, 153, 158/1, 228, 229/1, 229/2, 230, 231,  
234, 236, 240/1, 240/2, 240/3, 240/4, 246,  
247, 248, 249, 250, 251, 259, 261/1, 261/2,  
262, 263, 264, 265, 267/4 v katastrálním  
území Zdiměřice u Prahy

Vyřizuje: Ing. K. Mayerová, tel. 241021734

<b>OBECNÍ ÚŘAD</b>	
VESTEC	
D	
Došlo	02 - 01 - 2015
dne:	
č.j. ....	přílohy.....
založeno .....	

**USNESENÍ**  
**ZASTAVENÍ ŘÍZENÍ**

**Výroková část:**

Obecní úřad Jesenice, odbor životního prostředí a výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

**z a s t a v u j e**

územní řízení zahájené dne 14. 11. 2012 na základě žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, kterou podal

**Whitewater park Zdiměřice, spol. s r.o., IČO 28965485, Orlí 74, 252 42 Jesenice,**  
**kterého zastupuje OPTREAL, spol. s r.o., IČO 25098420, Holečkova 31, 150 00 Praha 5**

(dále jen "žadatel"), ve věci stavby

**WHITEWATER PARK ZDIMĚŘICE**

na pozemku parc. č. 148/3, 148/4, 229/3, 229/4, 241, 243, 246/327, 246/328, 246/330, 247/2, 247/3, 421/1, 424/1, 425, 426/1, 140, 141/1, 148, 149, 153, 158/1, 228, 229/1, 229/2, 230, 231, 234, 236, 240/1, 240/2, 240/3, 240/4, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 259, 261/1, 261/2, 262, 263, 264, 265, 267/4 v katastrálním území Zdiměřice u Prahy.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Whitewater park Zdiměřice, spol. s r.o., Orlí 74, 252 42 Jesenice

**Odůvodnění:**

Dnem podání žádosti o vydání územního rozhodnutí t.j. 14. 11. 2012 bylo zahájeno územní řízení. Stavební úřad zjistil, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti podle § 86 stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby. Žadatele proto vyzval dne 19. 12. 2012 k doplnění návrhu ve lhůtě do 30. 3. 2013 a řízení přerušil. Žadatel dne 29. 3. 2013 požádal o prodloužení termínu k doplnění pod č. j. 04158/13 s tím, že požadované doklady doloží do 31. 8. 2013. Stavební úřad dne 3. 4. 2013 na základě prodloužení přerušení řízení vyzval opětovně žadatele o odstranění nedostatků v projektové dokumentaci. Následně žadatel podal dne 9. 9. 2013 pod č. j. 11581/13 další žádost o prodloužení lhůty k doplnění požadovaných dokumentů do 31. 12. 2013. Stavební úřad dne 20. 9. 2013 žádosti vyhověl. Žadatel dne 18. 12. 2013 pod č. j. 16136/13 požádal opětovně z důvodu nezajištění a nemožnosti předložit požadované doklady o prodloužení termínu alespoň do 30. 6. 2014. Na tuto žádost reagoval stavební úřad usnesením ze dne 17. 1. 2014, kdy vyzval k doložení chybějících dokladů a lhůtu stanovil do 30. 6. 2014.

Dne 3. 10. 2014 stavební úřad oznámil zahájení územního řízení vč. pozvání na veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na 7. 11. 2014, kdy byl v rámci místního šetření sepsán protokol a stavebnímu úřadu byly předány námítky i připomínky k danému záměru.

Na základě posouzení podaných námitek a připomínek stavební úřad opětovně posoudil a prověřil předloženou projektovou dokumentaci (dále jen PD), zejména s ohledem na soulad s územním plánováním a dospěl k závěru, že předložený záměr nespňuje požadavky Závazné části změny č. 2 územního plánu obce Jesenice z roku 2006 (dále jen ÚP). Záměr je lokalizován jižně od západovýchodní komunikace, která se na západní straně napojuje na silnici III/0033 (kategorie S7,5/6) Hrnčířská ulice, v místě křižovatky se silnicí III/10114 - Vestecká ulice. Jediná přístupová obslužná komunikace MO 6/410 by měla být napojena na ul. Vesteckou okružní křižovatkou, na kterou je již zpracována projektová dokumentace ve stupni územního řízení. Požadavek na zajištění jediného možného přístupu k předmětnému záměru, vyplývající z platného územního plánu, je komunikace MO/6/40 s jednostranným chodníkem pro umožnění pěšího a cyklistického propojení do ulice U Geofyzikálního ústavu, na kterou se jižním směrem napojuje páteřní komunikace východního obytného území Zdiměřice – ulice Labutí (MO 4,5/30) a ulice U Kapličky. V současné podobě projektové dokumentace není nijak zohledněno zkapacitnění jediné obslužné přístupové komunikace a její koordinační (smluvní), projekční i časové propojení s plánovanou okružní křižovatkou.

Kód míry využití území se přitom stanovuje za účelem regulace zástavby, aby nedošlo k překročení únosné míry zatížení území (jeho přetížení nadměrnou výstavbou) a aby byly zajištěny urbanistické hodnoty území. V případě nedodržení koordinace vybudování okružní křižovatky spolu se zkapacitněním přístupu k danému stavebnímu záměru by byly jednoznačně překročeny limity pro využití daného území, což by mělo bezpodmínečně vliv na kvalitu a hodnotu prostředí a pohodu bydlení v nejbližším posuzovaném okolí. V rámci splnění územního plánu je potřeba zohlednit i vazby plánovaného projektu s vazbami na funkční plochy ÚP. V západní části komunikace je po její jižní straně veden lokální biokoridor. Po podrobném prostudování projektové dokumentace je zřejmé, že prvky územního systému ekologické stability a ochrana přírody (dále jen ÚSES) jsou součástí plánovaného sportovního areálu a jsou na jeho ploše umístěny plochy vodních nádrží spolu s plánovanými parkovacími plochami. ÚSES je vymezen ve výkrese č. 1 – Využití území a ve výkrese č. 5 – Krajina, ÚSES platného ÚP. Pro jeho ochranu platí ustanovení zvláštních předpisů a stanovené regulativy vyhlášky ÚP. Plochy územního systému ekologické stability a prvků ochrany přírody je nutno chránit před degradací antropogenního původu a znehodnocením základních složek životního prostředí, kultivací a ruderalizací. V závazné části změny č. 2 ÚP obce Jesenice je v čl. 22 přesná specifikace regulativů-plochy ÚSES: „omezení turistických a sportovních ploch, regulace lesního hospodářství, revitalizace vodních toků, stavební uzávěra pro nové stavby (plochy jsou nezastavitelné stavbami) s výjimkou liniových staveb, zákaz terénních úprav“. Je potřeba konstatovat, že v rámci plánovaného záměru je nutno zachovat vyváženost území a není možné být v konfliktu jak s ÚSES, tak s platným územním plánem.

Stavební úřad nechal daný stavební záměr posoudit zpracovatelem územního plánu Ing. Arch. Körnerem, CSc., který vydal stanovisko se závěrem, že daný záměr je v současné podobě v rozporu s územním plánem i v konfliktu s ÚSES.

Je potřeba též podotknout, že žadatel sám žádal opakovaně o prodloužení lhůty na doplnění a přepracování projektové dokumentace i podkladů s ní souvisejících. Stavební úřad vždy žádosti vyhověl a lhůtu na doplnění prodloužil. I přes tuto vstřícnost se však žadateli nepodařilo doplnit projektovou dokumentaci tak, aby splňovala požadavky pro možné komplexní posouzení. K dnešnímu dni stavební úřad nemá k dispozici projekt sadových úprav, ani konkrétně vyznačené oplocení plánovaného záměru. Chybí situace širších vztahů. Nebylo doloženo stanovisko příslušného silničního správního orgánu obce, což vyplývá z vyjádření odboru dopravy MěÚ Černošice ze dne 18. 9. 2012, č. j1 MUCE 30039/2014 OD.

Stavební úřad současně upozorňuje na skutečnost, že v rámci zjišťovacího řízení tzv. EIA byly posuzovány v rámci možného ovlivnění pouze obec Vestec a obec Jesenice. Stavební úřad se domnívá, že toto posouzení nebylo dostatečné z hlediska možného ovlivnění, zejména území, spadající pod obec Průhonice event. Městskou část Šeberov, by mělo být v daném zjišťovacím řízení zohledněno.

Stavební úřad obdržel v rámci ústního pojednání připomínky a námítky, kterými se z důvodu zastavení řízení již nezaobíral. Pro ucelenost je níže uveden souhrn všech podaných námitek i připomínek, ve kterých účastníci řízení i veřejnost požadovali zejména úpravu projektové dokumentace a dopracování dalších podkladů pro možné následné posouzení předmětného záměru.

**Obec Průhonice** ve svých podaných stanoviscích konstatuje, že umístění sportovně rekreačního zařízení pro vodní sporty se zázemím a restaurací v lokalitě bezprostředně ovlivňuje území obce Průhonice. Odtok z vodních nádrží je vodotečí odváděn do soustavy Holských rybníků a následně do Botiče, v místě, kde dochází k povodňovým rozlivům. Obec konstatuje, že projektová dokumentace neobsahuje podstatné údaje a informace, podle kterých by bylo možné posoudit dopady stavby na území obce Průhonice. Dále, že v PD není popsán, jaký bude vodohospodářský režim na vodních nádržích. Není uvedena plocha povodí, které bude zaústěno do nádrží, nejsou uvedeny předpokládané hodnoty nátoků z vodojemu, otoků do vodoteče, retenční kapacita, porovnání se současným odtokem z území apod. Současně obec uvádí, že v PD není uvedeno, jak bude ochráněna vodoteč před havarijními situacemi, tedy pro případ, kdy bude voda kontaminována, např. chlorem nebo ropnými látkami a že není vyznačen vodovodní přivaděč z Vestecké vodárny pro obec Průhonice. Obec žádá, aby byl vodovodní přivaděč v PD vyznačen. Pokud by došlo k činnosti v ochranném pásmu, je nutno požádat o stanovisko Technické služby Průhonice s.r.o.. V PD je uvedeno, že dopravní napojení areálu bude ze strany od obce Zdiměřice. Požadují v PD a zejména v textu případného územního rozhodnutí uvést, že dopravní napojení lokality nebude z obce Průhonice od geofyzikálního ústavu.

Obec dále konstatuje, že řízení o posuzování vlivu (tzv. EIA) byla řešena a projektována v roce 2012. Byly obeslány pouze obce Jesenice a Vestec. Vzhledem k tomu, že došlo k úpravám PD v roce 2014, žádají o prověření, jestli není nutné znovu projednat v režimu EIA, a to za účasti všech obcí. Nelze posoudit dopady stavby na území obce Průhonice. Po doplnění vydá obec Průhonice samostatné stanovisko.

**Městská část Šeberov** požaduje zpracování studie dopravy v pohybu, zejména s ohledem na komunikace K Hrnčířům a K Šeberovu.

**Občanské sdružení Vestecká zvonička** (dále jen OS) ve svých připomínkách konstatuje, že příjezdová komunikace k areálu je široká 3,1 m. Provoz bude jednosměrný. V technické zprávě (dále jen TS) toto není řešeno. Některé vnitro areálové komunikace jsou o šířce 6m pro obousměrný provoz vč. přívěsů s loděmi.

OS poukazuje, zdali je zohledněno, že KSÚS Stř. kraje podmiňuje výstavbou okružní křižovatky pro napojení příjezdové komunikace na nadřazenou komunikaci Hrnčířskou. Dále, že není uveden v kap. 1.3 Údaje o splnění požadavků dotčených orgánů. Není zřejmé, že bylo ověřeno obalovými křivkami, že automobily táhnoucí přívěsy s loděmi projedou bezpečně stávající křižovatkou (příjezdová x nadřazená Hrnčířská). Ve stanovisku dopravní policie chybí vyjádření k parametrům příjezdové komunikace ke sport. zařízení/areálu. Ze stanoviska OD MÚ Černošice vyplývá, že příslušný k posuzování parametrů příjezdové komunikace je obec Jesenice – chybí její vyjádření. Požadují prověření, zdali je ve stanovisko HZS Stř. kraje řešen příjezd vozů.

Vzhledem k šíři stávající příjezdové komunikace a 3,1 m s přiléhajícími dětskými hřišti by měl být záměr přinejmenším koordinován/podmíněn realizací stezky pro pěší a cyklisty.

OS poukazuje na závěr zjišťovacího řízení EIA - požadavek jako vyvolanou investici intenzifikaci ČOV. Není údajně uveden v kap. 1.3 Údaje o splnění požadavků DOSS.

Dle zjišťovacího řízení EIA by měl být součástí PD pro etapu přípravy záměru projekt sadových úprav – snížení negativního vlivu umístění areálu na biokoridor. Součástí úprav objektu má být realizace vzrostlé zeleně, vč. ozelenění odvodňovacího kanálu. Ze stanoviska OŽP Černošice vyplývá, že projekt sadových úprav byl součástí podkladů pro vydání jejich stanoviska k ÚR. PD výsadeb/sadových úprav by měl být součástí PD pro související projednání u SU. Dále žádá prověřit, jaké stavební objekty jsou započteny do výpočtu zastavěnosti plochy SR 3% z max. možných 5%.

Zachování /umístění biokoridorů v plochách ZO v návaznosti na stávající obytnou zástavbu RD a stávající nová sportoviště by mělo být uvedeno/doloženo v přehledné situaci/situaci širších vztahů, a to v šíři určené ÚP obce příp. dle požadavků na lokální biokoridor min 15 m. Vyžití přípustné na plochách ZO, ÚSES a VP je v kolizi s hlavní funkcí. Sportovní a rekreační aktivity mají dle technické zprávy probíhat mimo retenční nádrž, stanovisko OŽP a TS dále uvádí, že se ale jedná o nádrž startovací.

Dalším bodem je otázka, jak je řešena možná kolize odběru provozní vody pro Vestecký rybník.

Jak bude řešena problematika oplocení, kdy plochy Zeleně a ÚSES nesmí být oploceny. TS uvádí, že areál má vrátnici a je obehnána průmyslovým oplocením.

V TS není uveden rozsah sportovních aktivit. Může se tedy, vzhledem k velikosti sport. zařízení, jednat o soutěže celostátního a mezinárodního významu. Pokud ano, pak je kapacita parkovacích míst nedostatečná, může znamenat zřízení odstavného parkoviště na ploše SR u startovací retenční nádrže.

**Obec Jesenice** ve svých připomínkách konstatuje, že záměr zasahuje do pozemku p. č. 245, k.ú. Zdiměřice, který je ve vlastnictví obce Jesenice. Tento pozemek je součástí lokálního biokoridoru a VKP. Obec nesouhlasí s umístěním technické infrastruktury (SO 11-13) do tohoto pozemku. Požadují doložit stanovisko dotčeného orgánu státní správy k zásahu do VKP na téměř pozemku. PD záměru není dle obce v souladu s platným ÚPO Jesenice a požadují PD uvést do souladu.

Záměr má být umístěn v ochranném pásmu Průhonického parku (resp. Obory), který je národní kulturní památkou a je jako památka Světového dědictví zapsána na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Obec požaduje doložit patřičná souhlasná stanoviska se záměrem. (O umístění staveb v ochranné zóně nerozhoduje výlučně místně příslušný stavební úřad, nýbrž je nezbytné stanovisko stavebního úřadu obce s rozšířenou působností vydané na základě vyjádření Krajského úřadu Stř.kraje, NPÚ, Rady světové památky). Ochranné pásmo Průhonického parku bylo vyhlášeno před rokem 1989. (výškové omezení pro ochranné pásmo: 9,5 m, ve výjimečných případech lze povolit 12 m, u areálů v území do 300 m od Průhonického parku je 6m (ve výjimečných případech lze povolit 7,5 m).

Požaduje doplnit PD o uvedení maximálního počtu uvažovaných návštěvníků, o uvedení maximální kapacity areálu. Na tuto kapacitu pak musí být navrženo zázemí areálu a parkovací a odstavná stání. Současně požaduje doložit, jak bude nakládáno s vodami - odvodnění areálu, zachytávání dešťových vod a jejich likvidace, resp. odtok, jak bude zaústěn odvodňovací kanál, jaký bude mít dopad navýšení objemu odtékající vody do vodoteče atd. V projektu není řešeno odvodnění areálu a odtok v krajině, doložená vyjádření a stanoviska řeší pouze zásobování vodou. Dále chce obec doložit projednání se správcem odvodňovacího kanálu a souhlasy všech dotčených vlastníků, spolu s prověřením funkčnosti protipovodňových opatření, zabezpečení toho, že ani v případě povodní nebude ohrožena okolní obytná zástavba.

V místě současného poldru je dle PD umístěna jedna z nádrží objektu. Je požadováno doložit, že nádrž bude stále a dostatečně plnit funkci poldru. Současně obec upozorňuje na nedostatečnou kapacitu ČOV Zdiměřice. Požaduje, aby byla stavba podmíněna zkapacitněním této ČOV.

Vzhledem k tomu, že dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jsou vodní toky a plochy VKP, požaduje doložit souhlasné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody.

Doložené vyjádření se týká pouze melioračního kanálu. Je požadavek doložit, že záměrem nedojde k ohrožení kvality podzemních vod. Obec Jesenice trvá na doložení souhlasu obce Vestec, neboť záměr ovlivní hospodaření s vodou ve Vestci, zejména s ohledem na Vestecký rybník.

Obec dále požaduje doložit souhlas s odběrem povrchové vody ze závlahové nádrže na Botiči a doložit projekt ozelenění odvodňovacího kanálu. Obec konstatuje, že záměr je umístěn v teritoriu ohrožených živočichů, k záměru tedy požaduje doložit vyjádření příslušného orgánu životního prostředí. Dále obec poukazuje na nedostatečné technické řešení a zejména šířkové parametry silnice v PD s ohledem na nároky záměru a platný ÚPO Jesenice. Požaduje prověřit správnost vydaného stanoviska silničně správního úřadu. V ÚPO Jesenice v dopravním výkrese je pro komunikaci Ke Geofyzikálnímu ústavu uvedena MO 6/40. Obec požaduje doložit výpočet dopravy v klidu, dostatečný počet parkovacích míst pro provoz areálu s uvažovanou maximální návštěvností, včetně restaurace (zaměstnanci, návštěvníci).

Vzhledem k tomu, že záměr je velice specifický, hospodaří s velkým objemem vody, je v těsné blízkosti ÚSES a VKP, požaduje vyhodnotit vliv záměru z hlediska antropického zatížení životního prostředí, ekologické významnosti krajiny, legislativně vymezených území (chráněná území, ochranná pásma), s ohledem na ekologicky významné lokality, kulturně a historicky významné lokality (památková ochrana, krajinný ráz). Dále obec Jesenice požaduje vyhodnotit záměr z hlediska ekologické únosnosti krajiny (hodnocení citlivosti jednotlivých složek krajiny) a přesně určit vlivy záměru na ŽP a veřejné zdraví, exaktně formulovat zmírňující opatření. Požaduje návrh po-projektových analýz a monitoringu vč. vyhodnocení environmentální rizika v případě havárie.

Závěrem obec Jesenice konstatuje, že vzhledem ke všem dosud známým skutečnostem – dopravní zátěž na nedostatečně kapacitních komunikacích projíždějících obytným územím, bezprostřednímu kontaktu s ÚSES a VKP, ochrannému pásmu UNESCO, hydrogeologickým poměrům, velké blízkosti obytného území- se jeví, že záměr je naprosto nevhodný umístit do této lokality.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených a řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zastavil.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Obec Jesenice, Václav Svoboda, Věra Srpová, Michal Rašek, Ivan Pěkný, Petr Skřivan, FID GROUP a.s., Robert Vavruška, Andrea Vavrušková, OPTREAL, spol. s r.o., RENIX, a.s., Archipo, spol. s r.o., Marie Pasztorková, Tomáš Dvořák, Ing. Jan Pikart, Ing. Bohumil Pikart, Ing. Eva Jirsáková, Lin Zhang, Vasyl Chuschak, Tetyana Chushchak, Antonín Keller, Veronika Kellerová, Ing. Martin Škopek, Ing. Michaela Škopková, Ing. Kateřina Rašková, Monika Jarošová, Obec Vestec, Obec Průhonice, Úřad městské části Praha – Šeberov, VESTECKÁ ZVONIČKA, Jitka Dorazilová

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

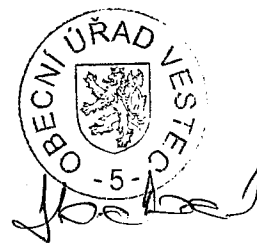
Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Ing. Klára Mayerová  
referent oddělení výstavby, oprávněná úřední osoba

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: 5. 1. 2015

Sejmuto dne: 21. 1. 2015



Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

#### Obdržel:

Na dodejku:

Whitewater park Zdiměřice, spol. s r.o., IDDS: s92xm9e  
Obec Jesenice, Budějovická č.p. 303, 252 42 Jesenice u Prahy  
Václav Svoboda, Na Babě č.p. 119, Osnice, 252 42 Jesenice u Prahy  
Věra Srpová, Školní č.p. 190, 252 43 Průhonice  
Michal Rašek, Orlí č.p. 74, Zdiměřice, 252 42 Jesenice u Prahy  
Ivan Pěkný, V Úžlabině č.p. 2050/4, Strašnice, 100 00 Praha 10  
Petr Skřivan, Odboje č.p. 872/7, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414  
FID GROUP a.s., IDDS: ggvd4gr  
Robert Vavruška, Čím č.p. 116, 262 03 Nový Knín  
Andrea Vavrušková, Obránců míru č.p. 1517, 252 63 Roztoky u Prahy  
OPTREAL, spol. s r.o., IDDS: zhqrkv8  
RENIX, a.s., IDDS: jb4fz5d  
Archipo, spol. s r.o., IDDS: extm4vj  
Marie Pasztorková, Syneč č.p. 15, Krupá, 281 63 Kostelec nad Černými Lesy  
Tomáš Dvořák, Sadová č.p. 9, Zdiměřice, 252 42 Jesenice u Prahy  
Ing. Jan Pikart, Boleslavova č.p. 792/8, Nusle, 140 00 Praha 4  
Ing. Bohumil Pikart, Hrusická č.p. 2519/18, Praha 4-Záběhlce, 141 00 Praha 41  
Ing. Eva Jirsáková, Holubí č.p. 93, Zdiměřice, 252 42 Jesenice u Prahy  
Lin Zhang, Za Humny č.p. 772, 664 42 Modřice  
Vasyl Chuschak, Kremnická č.p. 3031/11, Praha 4-Michle, 141 00 Praha 41  
Tetyana Chushchak, Kremnická č.p. 3031/11, Praha 4-Michle, 141 00 Praha 41  
Antonín Keller, Luční č.p. 404, 252 44 Psáry  
Veronika Kellerová, Luční č.p. 404, 252 44 Psáry  
Ing. Martin Škopek, Vrbová č.p. 737, 252 42 Jesenice u Prahy

Ing. Michaela Škopková, Vrbová č.p. 737, 252 42 Jesenice u Prahy  
Ing. Kateřina Rašková, Živonínská č.p. 1629, Praha 9-Újezd nad Lesy, 190 16 Praha 916  
Monika Jarošová, Školní č.p. 6, Osnice, 252 42 Jesenice u Prahy  
Obec Vestec, Vestec č.p. 3, 252 42 Jesenice u Prahy  
Obec Průhonice, IDDS: padbbvg  
Úřad městské části Praha - Šeberov, K Hrnčářům č.p. 160, Šeberov-Praha 4, 149 00 Praha 415  
VESTECKÁ ZVONIČKA, Vestecká č.p. 350, Vestec, 252 42 Jesenice u Prahy  
Jitka Dorazilová, Ocelíkova č.p. 672/1, Háje, 149 00 Praha 415

Dotčené správní orgány:

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IDDS: a6ejgmx  
Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, odloučené pracoviště Řevnice, IDDS: dz4aa73  
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, IDDS: hhcai8e  
Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Praha venkov-  
JIH, Služba kriminální policie a vyšetřování, Oddělení hospodářské kriminality, Masarykovo náměstí č.p.  
708, 251 64 Mnichovice  
Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, IDDS: u46bwy4  
Městský úřad Černošice, Oddělení dopravy a správy komunikací, IDDS: u46bwy4  
Městský úřad Černošice detašované pracoviště, Odbor životního prostředí OŽP, oddělení vodního  
hospodářství, IDDS: u46bwy4  
Obec Vestec, IDDS: cytasj8

Na vědomí:

1. SčV, a.s., IDDS: mw2g7ve  
Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt  
Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf  
Vodohospodářská společnost Benešov, s.r.o., IDDS: ts2a5gr  
Telefónica Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h  
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy  
Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2  
Ústav archeologické památkové péče středních Čech, příspěvková organizace, IDDS: eaig3gd  
Želivská provozní s.r.o., IDDS: usqnf7h

Spis, archiv