

Přehled požadavků, podnětů a připomínek k návrhu zadání územního plánu Vestec

A/ Dotčené orgány:

č.	Název DOSS/organizace:	Čj./doruč. dne:	Stručné znění požadavku:	Způsob řešení:
1	Krajský úřad Středočeského kraje odb. regionálního rozvoje, Zborovská 81/11, Praha 5	078286/2013/K USK / 30.5.2013	Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona musí ÚP prokazovat soulad se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje a s Politikou územního rozvoje ČR 2008. Územním plánem musí být zajištěna koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy a s ohledem na platné ÚPD sousedních obcí. Způsob, jak se územní plán vypořádává s konkrétními jevy PÚR a ZÚR, které se týkají řešeného území, musí být zcela zřejmý z odůvodnění územního plánu.	Prokázání souladu se ZUR SK a PUR je požadavkem ze stavebního zákona, návrh ÚP musí být zpracován v souladu s právními předpisy.
			Krajský úřad upozorňuje, že byla Středočeským krajem podána kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Praze, kterým byl koridor D054 (tzv. Vestecká spojka) v ZÚR zrušen, v případě neúspěchu kasační stížnosti bude Vestecká spojka předmětem aktualizace ZÚR.	Návrh zadání uvádí, požadavek na prověření vymezení Vestecké spojky v rezervě, z důvodu její současné neplatnosti v ZÚR, navržené řešení bude koordinováno s aktuálně platnou ZÚR (povinnost ze zákona, není třeba doplňovat do návrhu zadání).
2	Hasičský záchranný sbor Stč. kraje, stanice Řevnice, Havlíčkova 174, Řevnice	Ev.č. PZ-364- 3/2013/PD / 28.5.2013	Souhlasné stanovisko s podmínkami - v dalším stupni ÚPD bude řešeno následující: - budou řešeny zdroje požární vody - bude řešena přístupnost staveb pro jednotky HZS - návrh ÚP bude obsahovat požárně bezpečnostní řešení stavby zpracované v souladu s §41 vyhlášky č.246/2001 a § 2 odst. 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb. Výše uvedené podmínky budou uvedeny v zadání ÚP.	Požadavek na řešení zdrojů požární vody je součástí návrhu zadání (kap. A.2.4 Upřesnění dalších požadavků - Technická infrastruktura). Požadavek na řešení přístupnosti staveb pro jednotky HZS doplněn do zadání - kap. A.2.4 Upřesnění dalších požadavků - Dopravní infrastruktura. Požadavek na požárně bezpečnostní řešení stavby je nad rámec podrobnosti územního plánu, lze jej uplatnit až pro následnou podrobnější dokumentaci týkající se konkrétního návrhu staveb, proto nebude do návrhu zadání zapracován.
3	Krajská hygienická stanice Stč. kraje, Dittrichova 17, Praha 2	KHSSC 20433/2013 / 3.6.2013	S návrhem souhlasí bez připomínek.	Bez požadavku na řešení.

4	Ministerstvo dopravy, odb.infrastruktury a územního plánu, nábř.Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1	408/2013-910- UPR/2 /29.05.2013	<u>Doprava na pozemních komunikacích:</u> Řešeným územím je veden silniční okruh kolem Prahy (R1), resp. MÚK R1 a II/603 kterou požadujeme vč. OP respektovat. Dále požadujeme, aby v OP R1 a uvedené MÚK nebyly vymezovány nové rozvojové plochy umožňující umístění objektů podléhající splnění hlukových limitů, neboť jde o území vystavené zvýšené hlukové imisní expozici.	Požadavek na respektování limitů využití území je součástí návrhu zadání - kap. A.2.2 Upřesnění požadavků ZÚR (konkrétní výčet významných prvků dopravní a technické infrastruktury) a kap. A.2.3 Upřesnění požadavků z ÚAP (obecně). Návrh zadání nepředpokládá umístění objektů podléhající splnění hlukových limitů v OP R1 a MÚK (prověřovat se bude v této lokalitě pouze doplnění rozvojových komerčně -výrobních ploch).
			Z hlediska drážní, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.	Bez požadavku na řešení.
5	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, Praha 4, 140 00	8491-RSD-13- 110 / 31.5.2013	Řešené území je dotčeno rychlostní silnicí R1 (SOKP), resp. MÚK R1 a II/603, kterou požadujeme vč. OP respektovat. Požadujeme, aby v blízkosti R1, v území zasaženém zvýšenou hlukovou a imisní expozicí, nebyly vymezovány lokality, ve kterých by bylo možné umístit objekty a zařízení podléhající splnění hlukových limitů.	Požadavek na respektování limitů využití území je součástí návrhu zadání - kap. A.2.2 Upřesnění požadavků ZÚR (konkrétní výčet významných prvků dopravní a technické infrastruktury) a kap. A.2.3 Upřesnění požadavků z ÚAP (obecně). Návrh zadání nepředpokládá umístění objektů podléhající splnění hlukových limitů v OP R1 a MÚK (prověřovat se bude v této lokalitě pouze doplnění rozvojových komerčně -výrobních ploch).
6	Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, Praha 10		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
7	Obvodní báňský úřad v Kladně, Kozí 4, p.o.box 31, 110 01 Praha 1		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
8	Městský úřad Černošice, odb.životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 23867/2013/OZ P/Bro / 10.6.2013	vodoprávní úřad: Realizaci záměrů majících za následek nárůst produkce splaškových vod musí předcházet intenzifikace ČOV Vestec.	Návrh zadání uvádí v kap. A.2.4 Upřesnění dalších požadavků - technická infrastruktura podmínku pro novou výstavbu - "Nová výstavba bude napojena na vodovod a veřejnou splaškovou kanalizaci zakončenou ČOV, u komerčních ploch výroby a služeb bude navrženo řešení individuální dle daných konkrétních potřeb." Není potřeba v návrhu zadání formulaci měnit.

<p>orgán ochrany přírody: Prvky ÚSES budou součástí veřejně prospěšných opatření a budou zakresleny i v hlavním výkresu.</p>	Požadavek na prověření vymezení prvků ÚSES jako veřejně prospěšných opatření je součástí návrhu zadání (kap. C), není potřeba doplňovat do zadání.
<p>Prověření možnosti napojení lokálního ÚSES na biokoridor LBK 77 (resp. LBK2A14 dle UAP), který je vymezen na sousedním k.ú. Zdiměřice u Prahy tak, aby došlo k jejich propojení.</p>	Požadavek je součástí návrhu zadání - kap. A.3.4 Upřesnění dalších požadavků .
<p>Případná změna trasy či rozsahu ÚSES může být provedena autorizovaným architektem ÚSES - projektant ÚSES vykonávající činnosti dle §3 odst. 7 autorizačního řádu ČKA. Tyto změny by měly být v dokumentaci odborně zdůvodněny.</p>	Návrh ÚP musí být zpracován v souladu s právními předpisy.
<p>Stanovení regulativů pro území na plochách ÚSES a zajištění jeho funkčnosti.</p>	Povinnost stanovení podmínek pro využití všech ploch vyplývá z odst. (1) přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb., návrh ÚP musí být zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Zajištění funkčnosti ÚSES není předmětem ÚP.
<p>Zachování a posílení hodnot KR: Požaduje, aby byly v ÚP zapracovány plochy veřejné zeleně a její specifikace uvnitř zastavitelného území, jejichž hlavním využitím budou parkově upravené plochy veřejně přístupné zeleně. Je nezbytné, aby v území byla zastoupena taková zeleň, která spoluutváří jedinečný charakter území a přispívá tak k dotváření esteticky hodnotného krajinného rázu.</p>	Návrh ploch s rozdílným způsobem využití je předmětem návrhu ÚP, je plně v kompetenci zpracovatele ÚP (konkrétně lze plochy veřejné zeleně uvnitř zastavitelného území v souladu s vyhláškou č.501/2006 Sb. zahrnout do ploch veřejných prostranství), požadavek bude předán zpracovateli ÚP, výsledné řešení bude dohodnuto na základě společného jednání o návrhu ÚP.
<p>odpady: Nemá připomínky.</p>	Bez požadavku na řešení.
<p>orgán ochrany ZPF: Upozorňuje na povinnost řídit se zásadami ochrany ZPF dle zákona č.334/1992 Sb. a navrhopvat a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Dle §17 písm.a) zákona č. 334/1992Sb. uplatňuje stanovisko k ÚPD krajský úřad.</p>	Návrh ÚP musí být zpracován v souladu s platnými právními předpisy.

		<p>státní správa lesů: Podle ust. §14 odst. 1 lesního zákona jsou pořizovatelé ÚPD povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany ŽP a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější, přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení a navrhnout alternativní řešení. S ohledem na zákonnou povinnost alternativních řešení je odůvodněný požadavek na zpracování konceptu územního plánu, jehož projednání by mělo za následek už jen formální schválení finálního návrhu ÚP. Orgán státní správy lesů na zpracování konceptu výslovně netrvá, nicméně upozorňuje, že pokud bude od zpracování konceptu upuštěno, není vyloučeno, že zdejší úřad k návrhu ÚP vznese připomínky, které si vyžádají přepracování dokumentace. Proto se jeví jako účelné návrh ÚP se zdejším úřadem předjednat.</p>	<p>Zpracování konceptu již dle novely stavebního zákona (platné od 1.1.2013) není možné. Doporučení na konzultaci návrhu ÚP s orgánem státní správy lesů bude předáno zpracovateli.</p>
		<p>Vzhledem ke střetům v území do vzdálenosti 50m od okraje lesa (lesních pozemků) zdejší úřad požaduje do textové části, nejlépe regulativů, zpracování informace o omezeních ve smyslu odstupu staveb od lesa, a to z toho důvodu, aby investoři resp. projektanti byli přímo z ÚP na tuto okolnost upozorněni a předešlo se tak konfliktům v konkrétních řízeních o umístění staveb. V extrémním leč odůvodnitelném případě, lze požadovat až nedotknutelnost území do vzdálenosti 50m od okraje lesa.</p>	<p>Požadavek na zohlednění vzdálenosti 50m od okraje lesních pozemků doplněn do zadání ÚP (kap. A.3.4).</p>
		<p>orgán státní správy myslivosti: Bez připomínek.</p>	<p>Bez požadavku na řešení.</p>

9	Městský úřad Černošice, odb. školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha2	MUCE-22563/2013/OS KCR/SF/6.6.2013	Návrh zadání je z hlediska státní památkové péče akceptovatelný bez připomínek.	Bez požadavku na řešení.
10	Městský úřad Černošice, odd.dopravy, Podskalská 19, Praha2		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
11	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl.m.Prahu a Středočeský kraj, Legerova 49, Praha 2	320-9.5/13/010.103/PS /doruč.dne 29.05.2013	K návrhu zadání ÚP nemá další požadavky za předpokladu dodržení zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění.	Návrh ÚP musí být zpracován v souladu s právními předpisy.
12	Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Hradební 12/772, Praha 1	MOCR 19350-2/67047-ÚP/2013-7103/44 / 7.6.2013	Souhlasí s předloženým návrhem zadání ÚP Vestec, vzhledem k tomu, že VUSS Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD připomínek. Je nutné dodržet ustanovení §175 zákona č. 183/2006 Sb.- pro vyjmenované druhy staveb je vždy nutný souhlas VUSS Praha. Upozorňují, že obec Vestec leží v zájmovém území MO AČR dle §175 zákona č. 183/2006Sb. viz.předané podklady k UAP ORP Černošice. Veškerá stavební činnost v k.ú. Vestec podléhá schválení VUSS Praha. Nadále platí naše čj. 67065-ÚP/2002-7103 z 23.9.2003, ve kterém byly uplatněny omezující podmínky pro výstavbu v obci Vestec (viz.příloha).	Do návrhu zadání (kap. A.2.3 Upřesnění požadavků z ÚAP) doplněno upozornění, že obec se nachází v zájmovém území ministerstva obrany, detailní podmínky pro stavební činnost jsou předmětem návrhu ÚP nikoliv zadání, požadavek bude předán zpracovateli ÚP.
13	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odb.hornictví a stavebnictví, Na Františku 32, Praha 1	20606/2013/31100 / 17.05.2013	Bez připomínek, v k.ú. Vestec se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	Bez požadavku na řešení.
14	Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černošská 1929, Benešov		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.

15	Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně, Praha 6	002503-13-701 / 13.5.2013	Nemá připomínky.	Bez požadavku na řešení.
16	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 375/4, Praha 2		Nevyřádili se.	Bez požadavku na řešení.
17	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 1585/9, Praha 1		Nevyřádili se.	Bez požadavku na řešení.
18	Policie ČR, krajské řed.Středočeského kraje, Na Baních 1304, Praha 5		Nevyřádili se.	Bez požadavku na řešení.
19	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3	12RP7268/2013/ 537204/ 20.5.2013	Při případných záborech ZPF upozorňuje na nutnost zachování přístupu na stávající zemědělsky obhospodařované pozemky.	Doplněno do návrhu zadání (kap. A.3.4).
20	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	069303/2013/K USK / 5.6.2013, doplň.084169/2 013/KUSK /1.7.2013	odb. životního prostředí a zemědělství:	
			ochrana ZPF Požaduje, aby v návrhu ÚP byl seznam případně dotčených pozemků náležejících do ZPF vč. konkrétních údajů o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Na základě těchto podkladů bude/nebude orgán ochrany ZPF souhlasit s jejich nezemědělským využitím.	Povinnou součástí návrhu ÚP je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF (viz. vyhláška č. 500/2006 Sb. - Příloha č. 7), detailní požadavky na toto vyhodnocení budou předány zpracovateli ÚP. Doporučuje se vycházet ze společné metodiky MMR a MŽP "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu" z r. 2011.
			ochrana PUPFL Z předloženého návrhu zadání ÚP není zřejmé, zda budou či nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa, orgán státní správy lesů ve smyslu §47 a §48 odst. b) zákona č. 289/1995 Sb., požaduje, aby v předloženém návrhu ÚP byl seznam případně dotčených vč. uvedení výměr a údajů z katastru nemovitostí a řádného odůvodnění záborů, na základě toho bude orgán státní správy lesů souhlasit/nesouhlasit s návrhem ÚP	Povinnou součástí návrhu ÚP je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL (viz. vyhláška č. 500/2006 Sb. - Příloha č. 7), detailní požadavky na toto vyhodnocení budou předány zpracovateli ÚP.

<p>ochrana ovzduší V rámci předloženého návrhu zadání ÚP jsou stanoveny podmínky pro účelné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Pokud bude na území obce Vestec začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud je uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona č.201/2012 Sb., je kompetentní rozhodovat krajský úřad, u nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle ust. §11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb.</p>	<p>Návrh ÚP musí být zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Umísťování staveb je předmětem územního řízení nikoliv územního plánu.</p>
<p>prevence závažných havárií Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií doporučuje v návrhu ÚP Vestec stanovit požadavek na nezvyšování rizika dopadu případné závažné havárie způsobené únikem nebezpečné látky (chlóru) z objektu Vodojem a čerpací stanice Jesenice (VDJ Jesenice I.) provozovatele Pražské vodovody a kanalizace a.s. výstavbou objektů pro bydlení nebo občanské vybavenosti s vyšším pohybem osob v blízkosti tohoto objektu.</p>	<p>Doplněno do návrhu zadání (kap. A.2.3).</p>
<p>odbor dopravy požaduje: V grafické části (v koordinačním výkresu) vyznačit OP silnic v souladu s ustanovením §30 ZPK, která limitují využití ploch a doporučuje uvést i čísla komunikací silnice II. a III.třídy (II/603, III/10114).</p>	<p>Detailní požadavek není předmětem zadání ÚP, ale návrhu ÚP, požadavek bude předán zpracovateli ÚP.</p>
<p>Řešení dopravní infr. musí odpovídat vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných tech. požadavcích na využívání území - §9 a §22.</p>	<p>Návrh ÚP musí být v souladu s platnými právními předpisy.</p>
<p>Splnění požadavků dle ust. §36 ZPK tj. mimo zastavěné území obce a na silničních pomocných pozemcích nenavrhovat podélná uložení vedení v tělesech silnic.</p>	<p>Návrh ÚP musí být v souladu s platnými právními předpisy.</p>

<p>Rozvojové lokality musí splňovat požadavky pro připojení dle ust. §10 ZPK, počet připojení na komunikaci omezit na minimum (např. jednou obslužnou komunikací).</p>	<p>Návrh ÚP musí být v souladu s platnými právními předpisy, požadavek na minimalizaci počtu připojení na silniční síť je součástí návrhu zadání (kap.A.2.4).</p>
<p>Důsledné řešení pěší dopravy (vymezení ploch pro vybudování chodníků) a územní rezervy potřebné pro zajištění dopravní obslužnosti ve smyslu ČSN 736425.</p>	<p>Požadavek na řešení pěší dopravy jak v obci samotné tak v hlavních dopravních směrech je součástí návrhu zadání (kap. A.2.4), prověřit možnost obsluhy území kapacitní veřejnou dopravní infrastrukturou je součástí návrhu zadání (A.2.4).</p>
<p>Doporučuje: Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitř.chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č.148/2006 a zákona č. 258/2000 Sb., Případná protihluková opatření budou realizována na náklady stavebníků obytných objektů.</p>	<p>Do zadání ÚP doplněn požadavek na vytvoření předpokladů pro snižování negativních účinků dopravy na obytnou zástavbu (kap. A.1.3).</p>

		<p>Orgán posuzování vlivů na ŽP dle §10i odst. 3 zákona 100/2001 Sb.: Požaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Vestec na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu a to zejména z důvodu těchto záměrů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplnění rozvojových komerčně-výrobních ploch v severozápadní části obce na hranicích s hl.m.Prahou s ohledem na stávající limity v území - doplnění rozvojových komerčně-výrobních ploch v SZ části obce jižně od dopravní stavby Vesteckého přivaděče - doplnění rozvojové komerčně-výrobní zóny v JZ části obce, kde se může jednat o části pozemků či pozemky parc.č. 197/51,197/102,199, 201/3,201/4, 203, 207, 208, 209, 212-216, 223, 224, 248, 248/1, 248/2, 287, 288, 291/1, 292/1, 292/2, 293/1, 293/2, 293/3, 293/4, 294/1, 298, 299/1, 299/2, 299/3, 1023/2, které mohou dosahovat celkové rozlohy až 13ha. Zmíněné lokality svým rozsahem a charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č.1 zákona č.100/2001Sb., nebo mohou vyvolávat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví v daném území. <p>V dokumentaci SEA se požaduje vyhodnotit zejména vlivy z hlediska zvýšené dopravní a hlukové zátěže na komunikaci č. II/603, vhodnost umístění ploch výroby a skladování na orných půdách a vlivy na odtokové poměry a vodní režim území.</p> <p>Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat. Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení, zda lze z hlediska negativních vlivů na ŽP s lokalitou souhlasit, souhlasit s podmínkami vč.jejich upřesnění nebo nesouhlasit. Zpracovatelem vyhodnocení může být pouze osoba k tomu oprávněná dle ust. §19 zákona č. 100/2001Sb.</p>	<p>Bude požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - doplněno do zadání (kap. G)</p>
--	--	---	---

21	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	070004/2013/K USK / 16.5.2013	ochrana přírody a krajiny (dle zákona 114/1992 Sb.) Z hlediska ochrany ZCHÚ (PP, PR), zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a vymezení reg. a nadreg. ÚSES nemá připomínky Lze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti EVL nebo ptačích oblastí.	Doplněno do kap. G
22	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, Praha 7		Nevyřádili se.	Bez požadavku na řešení.
23	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219/58, Praha 9		Nevyřádili se.	Bez požadavku na řešení.

B/ Sousední obce, ostatní:

24	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha	URM 4929/13	<p>1. Doporučuje během zpracování ÚP Vestec konzultovat problematiku ochrany přírody a krajiny z hlediska koordinace s příslušným pracovištěm Útvaru rozvoje hl.m.Prahy.</p> <p>2. Upozorňuje na potřebu koordinovat koncepci krajiny s materiálem "Zásady a základní prvky tvorby Zeleného pásu hl.m.Prahy" , který schválila Rada HMP dne 4.11.2008 č.usnesení 1524 s cílem omezit nežádoucí suburbanizaci příměstského prostoru a zachovat jeho prostupnost.</p> <p>3. Značná část dopravy, kterou vyvolává zástavba a činnosti na území Vestce, nežádoucím způsobem přitěžuje komunikační systém na území hl.m.Prahy (zejm.na ul. Vídeňské). Doporučujeme v zadání zdůraznit historický význam silnice II/603 a zajistit dostatečně široký veřejný prostor s potenciálem zeleně.</p>	<p>Doporučení se týká zpracování návrhu ÚP nikoliv zadání, bude předáno zpracovateli návrhu ÚP.</p> <p>Doplněno v návrhu zadání kap. A.3.1</p> <p>Požadavek na řešení důležitých veřejných prostranství v obci - ul. Vídeňská, je součástí návrhu zadání (kap. A.2.4 Upřesnění dalších požadavků - Veřejná prostranství).</p>
----	---	-------------	--	---

			<p>4. Požadujeme, aby zadání bylo rozšířeno o požadavek na vyhodnocení vlivu rozvoje Vestce na komunikační systém hl.m.Prahy s využitím oficiálních modelových výpočtů zatížení komunikační sítě.</p> <p>5. V zájmu snížení vyvolané dopravy a omezení z/do Prahy je třeba klást důraz na vyváženost navržených funkcí a možností pracovních příležitostí na území Vestce.</p> <p>6. Stupňování nároků na rozsah komerčně výrobních ploch považujeme za nevhodný ("doplnění rozvojových komerčně-výrobních ploch v SZ části obce na hranicích s hl.m.Prahou").</p> <p>7. Upozorňujeme, že platný ÚP Prahy vymezuje novou trasu D metra s terminálem veřejné dopravy u koncové stanice Depo Písnice. Veřejná doprava směřující od jihu do hl.m.Prahy by v budoucnu měla směřovat ke koncové stanici metra D. Z tohoto důvodu není jednoznačná problematika zmíněného Metrobusu uvedená v zadání.</p>	<p>Jedná se o území, kde hlavní dopravní vazby zajišťuje nadmístní dopravní síť (R1 vč. MÚK, silnice II/603) s významnou vazbou na sousední kraj (hl.m.Prahu). Modelování dopravních vazeb v tomto území překračuje možnosti ÚP obce a mělo by být předmětem ZÚR Středočeského kraje v rámci řešení širších vazeb v území. Obec Vestec je zařazena v ZÚR SK do rozvojové oblasti OB1, kde ekonomický rozvoj má být soustředován mimo jiné i do ploch s vazbou na silnice nadřazené sítě, s rozvojem v tomto území se tedy dle ZÚR SK počítá i nadále. Požadavek na vyhodnocení vlivu na komunikační systém hl.m.Prahy s využitím oficiálních modelových výpočtů zatížení komunikační sítě nebude zpracován do zadání ÚP Vestec.</p> <p>Návrh zadání ukládá ÚP prověřit další plochy pro rozvoj komerčně - výrobních zón, který povede k vytvoření dalších pracovních příležitostí na území Vestce. Požadavek není potřeba doplňovat do zadání. Požadavek na omezení srůstání sídel je součástí požadavků ze ZÚR (kap. A.1.2 návrhu zadání), v tomto případě se jedná pouze o doplnění již stávajících ploch, proto bude požadavek na jejich prověření ponechán v zadání ÚP. Požadavek na řešení obsluhy území kapacitní veřejnou dopravou je součástí zadání (kap. A.2.4 Dopravní infrastruktura) a to vč. koordinace s hl.m.Prahou. Požadavek není potřeba doplnit do zadání.</p>
25	Obec Jesenice, Budějovická 303, Jesenice		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
26	Obec Zlatníky-Hodkovice, Náves sv. Petra a Pavla 41, Zlatníky	282/13/OU	Bez připomínek.	Bez požadavku na řešení.

27	Jaroslav Skřivan, Vestecská 12, 252 42 Vestec	(23841/2013) / 7.6.2013	Nesouhlasí s rozdělením pozemků parc. č. 697/82 a 697/77 tak, že část by zůstala v orné půdě a část zařazena do ploch zeleně - navrhuje zařadit do ploch nerušící výroby. Nesouhlasí se zařazením dalších pozemků parc. č. 112/1, 994 do zeleně - navrhuje pozemek parc. č. 112/1 na plochu bydlení, parc. č. 994 do plochy čistě obytné území.	<p>Pozemky parc. č. 697/82 a 697/77 jsou ve stávající platné ÚPD obce zařazeny do ploch zeleně (část do plochy LO louky, pastviny a část do plochy ZP parky) a do ploch orné půdy. Přes pozemky je navržen územní systém ekologické stability (lokální biokoridor). Navržené plochy zeleně slouží k eliminaci negativních vlivů stávající přilehlé plochy výroby (Agra Jesenice), k posílení ekologické stability krajiny a jsou součástí navrženého systému ploch každodenní rekreace obyvatel v území v SV části obce Vestec. Tato koncepce má být v návrhu ÚP Vestec zachována, proto se další rozvoj ploch výroby v této lokalitě jeví jako nevhodný, požadavek nebude zpracován do zadání ÚP.</p> <p>Pozemek parc. č. 112/1 se nachází v jižní části území Vestce, ve stávající platné ÚPD je na pozemku navržen pás zeleně (plocha ZP - parky) a část je v ploše orné půdy, ponechání nezastavěného území mezi obcemi Vestec a Jesenice vč. navrženého zeleného pásu je požadováno i návrhu zadání ÚP Vestec, proto požadavek nebude zpracován do zadání ÚP.</p> <p>Pozemek parc. č. 994 je ve stávající platné ÚPD zčásti v ploše zeleně (ZI - zeleň izolační a doprovodná) a zčásti ve výhledu v ploše bydlení (OC - čistě obytné území), dle zákona č. 183/2006 Sb (stavební zákon). se již tento pojem nepoužívá, proto bude muset ÚP Vestce určit nově podmínky využití této plochy, požadavek bude zpracován do návrhu zadání ÚP pouze v obecné formě vzhledem k tomu, že stávající platná ÚPD vymezila dostatek zastavitelných ploch pro bydlení dosud nevyužitých (viz. kap. A.1.4 Upřesnění dalších požadavků).</p>
28	Jan Skřivan, Vestecská 12, 252 42 Vestec	(23926/2013) / 7.6.2013	parc. č. 658, 659, 684, 914/39	17.7.2013 pořizovatel vyzval k doplnění podání, v uvedeném lhůtě (14 dnů) nebylo podání doplněno a v souladu s § 43 zákona č. 500/2004 Sb. bylo usnesením odloženo.

29	O.S. Vestecká zvonička, zast. Jan Buchar, Vestec 350, 252 42 Jesenice	(24376/2013) / 10.6.2013	<p>Požaduje vzhledem k nepřiměřenosti rozvoje sídel v celé oblasti vč. Vestce a pracovní závislosti obyvatel na Praze přehodnotit dosavadní rozvojovou koncepci a výrazně zredukovat zastavitelné obytné i komerční plochy navržené v ÚPSÚ Vestec a jeho změnách a nenavrhovat další.</p>	<p>Obec Vestec se dle Politiky územního rozvoje ČR 2008 i dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje nachází v rozvojové oblasti OB1 Rozvojová oblast Praha. V rozvojových oblastech má územní plánování za úkol vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Návrh zadání nepočítá s vymezením nových významných ploch pro bydlení nad rámec stávající ÚPD obce, pro snížení dojížděky obyvatelstva za prací do Prahy se bude prověřovat doplnění komerčně-výrobních ploch v západní části obce Vestec. Požadavek nebude zapracován do zadání ÚP.</p>
			<p>K bodu A.2.4 - Nesouhlasí s návrhem prověřit zrušení VPS č.2 (označení z ÚPSÚ Vestec) - místní dopravní propojení obcí Vestec a Jesenice, které je součástí obou platných územních plánů od r. 1998.</p>	<p>Jedná se o požadavek obce Vestec, pořizovatel ve svém stanovisku v rámci posuzování návrhů na pořízení územního plánu Vestec nedoporučil zrušení této VPS, zrušení této komunikace povede dle pořizovatele k nežádoucímu přerozdělení dopravy v území. Zadání ÚP Vestec ukládá zpracovateli navrhovat jen taková opatření, která povedou ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy a vytvořit předpoklady ke snižování negativních účinků dopravy na obytnou zástavbu (kap. A.2.4). Pokud se zpracovateli podaří nalézt takové řešení, které bude splňovat výše uvedené podmínky, lze jej akceptovat. Proto bude požadavek na prověření zrušení dopravního propojení Vestce a Jesenice v jižní části území (VPS č. 2 dle stávající platné ÚPD) ponechán v zadání ÚP.</p>
			<p>K bodu B - Pokud nebude koridor Vestecké spojky v době schvalování ÚP Vestec součástí platných ZÚR, požadují, aby nebyl v ÚP Vestec zakreslován ani jako územní rezerva.</p>	<p>Z vyjádření krajského úřadu Středočeského kraje, odb. regionálního rozvoje vyplývá, že i nadále předpokládá zapracování Vestecké spojky do nadřazené ÚPD (ZÚR SK), vzhledem k tomu, že se jedná o dopravní infrastrukturu nadmístního významu, mělo by navržené řešení v ÚP vycházet z požadavků ZÚR SK. Pokud v době vydání ÚP Vestec nebude situace v rámci ZÚR SK zřejmá, mělo by se území ponechat v rezervě, dokud nebude aktualizací ZÚR SK jednoznačně prověřeno. V zadání ÚP bude ponecháno beze změny.</p>

30	Vlasta Kněžů, Vídeňská 137, 252 42 Jesenice v zastoup. Ludkem Šikolou, Šíkola a partneři, Drtinova 10, 150 00 Praha	(24650/2013) / 12.6.2013	Žádá, aby ze zadání byl vypuštěn požadavek na vymezení ploch veřejných prostranství - nového Vesteckého náměstí, staveb při ulici Vídeňská a nové Hodkovické ulice jako VPS.	Vzhledem k významnému rozvoji obce Vestec v posledním desetiletí se vymezení kvalitního veřejného prostranství odpovídající rostoucímu významu obce, a to na křížení dvou hlavních komunikací v obci jeví jako vhodné a žádoucí (nová výstavba bytových domů a komerční výstavby již zcela zásadně změnila ráz obce a nelze kromě původní historické části mluvit o jejím vesnickém charakteru). Dle §2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) je veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce vymezená ve vydané ÚPD, dle § 2 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) je veřejnou infrastrukturou i veřejné prostranství zřizované a užívané ve veřejném zájmu. Pro veřejné prostranství nelze vyvlastňovat, lze pouze uplatnit v souladu s §101 zákona č. 183/2006 Sb. předkupní právo. Proto bude požadavek na prověření vymezení veřejného prostranství - "Vestecké náměstí" v zadání ÚP ponechán beze změny.
----	---	--------------------------	--	--

		<p>Nesouhlasí s umístěním trasy metrobusu na pozemcích parc. č. 199, 201/3, 203, 209, 212, 216 v k.ú.Vestec u Prahy, vedení trasy přes tyto pozemky v bezprostřední blízkosti vznikající zástavby je v rozporu se základními cíli a úkoly ÚP, vyjádřenými v ust. §18 a 19 SZ, jakož i se zásadou proporcionality, jako základním kritériem zákonnosti ÚP. Podatelka žádá úpravu zadání ÚP Vestec tak, aby trasa metrobusu byla přeložena mimo pozemky v jejím vlastnictví.</p>	<p>Návrh zadání nespecifikuje přesné umístění trasy metrobusu, vzhledem k tomu, že se má jednat o veřejnou hromadnou dopravu, je žádoucí, aby byla trasa (a zejména zastávka) situována v blízkosti obytné zástavby tj. nikoliv na okraji katastrálního území dle návrhu podatelky, záměr je nutno zároveň koordinovat se sousední obcí Jesenice, je tedy možné, že pozemky specifikované podatelkou parc. č. 199, 201/3, 203, 209, 212,216 v k.ú. Vestec budou návrhem trasy metrobusu dotčeny. Požadavek na vytváření integrovaných dopravních systému (vytváření předpokladů pro možnost přednostního vedení autobusové dopravy vč. možností systému Metrobus) a vytváření podmínek pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy vyplývá z nadřazených nástrojů územního plánování (PÚR ČR 2008, ZÚR SK), které musí být v ÚP obce respektovány. Jedná se o záměr dopravní infrastruktury zřizované ve veřejném zájmu a navržené řešení by mělo tedy vycházet zejména z požadavků na docházkové vzdálenosti k zastávce veřejné hromadné dopravy a návaznosti na sousední území (Praha, Jesenice), nikoliv prioritně z vlastnických vztahů v území.</p>
		<p>Žádá, aby do návrhu zadání ÚP Vestec byla zařazena zbylá část pozemku parc. č. 498 jako plocha NK - území nerušící výroby, služeb a komerce.</p>	<p>Součástí návrhu zadání ÚP je požadavek na prověření doplnění rozvojové komerčně-výrobní zóny v severozápadní části obce na hranicích s hl.m.Prahou avšak s ohledem na stávající limity v území (kap. A.1.4), bude se tedy prověřovat a není potřeba jej doplňovat do návrhu zadání ÚP.</p>