

Zápis z 8. schůze kontrolního výboru, konané dne 17. 01. 2008.

Začátek schůze v 19.00 hod, místo konání Penzion Siesta Vestec, konec 20.10 hod.

Přítomni členové výboru:

Marek Kowalewski – předseda
Otakar Janata
Miroslav Pašek
Ing. Miloš Koc

Omluven:
Tomáš Jarolímek

Předseda kontrolního výboru seznámil členy s jednotlivými body programu.

Body programu:

- 1) kontrola plnění usnesení 4. mimořádného zasedání zastupitelstva ze dne 10.8.2007
- 2) kontrola plnění usnesení 6. zasedání zastupitelstva ze dne 6.9.2007
- 3) kontrola plnění usnesení 7. zasedání zastupitelstva ze dne 8.11.2007
- 4) kontrola plnění usnesení 8. zasedání zastupitelstva ze dne 12.-13.12.2007
- 5) kontrola výměny obecního pozemku 644/83 dle bodu 7. z 8. zasedání zastupitelstva
- 6) kontrola nakládání s prostředky obce – oprávněnost vyplacené náhrady škody

- 1) bod 2 – uzavření kupní smlouvy na nákup pozemku pro výstavbu mateřské školky – byla uzavřena kupní smlouva, dle výpisu z KÚ jsou pozemky zapsány p.č. 707/2 a 707/3 zapsány do vlastnictví Obce Vestec

Pro 4 Proti 0 Zdržel se 0

- 2) bod 5 – ukončení veřejnoprávní smlouvy s obcí Jesenice o výkonu úkolů Obecní policie Jesenice na území obce Vestec, podepsanou účastníky 15.8.2005 – tato smlouva byla k 31.12.2007 ukončena
bod 6 – uzavření veřejnoprávní smlouvy s Městem Černošice na výkon úkolů obecní policie – tato smlouva byla následně upravena a její schválení bylo bodem 3 8. zasedání zastupitelstva ze dne 12.-13.12.2007
bod 7 – požadavek na předložení uzavřené smlouvy je součástí žádosti o předložení dokladů – viz. příloha
bod 8 – požadavek na předložení uzavřené smlouvy je součástí žádosti o předložení dokladů – viz. příloha
bod 9 – požadavek na předložení uzavřené smlouvy je součástí žádosti o předložení dokladů – viz. příloha
bod 10 – požadavek na předložení uzavřené smlouvy je součástí žádosti o předložení dokladů – viz. příloha
bod 11 – požadavek na předložení uzavřené smlouvy je součástí žádosti o předložení dokladů – viz. příloha
bod 12 – požadavek na předložení uzavřené smlouvy je součástí žádosti o předložení dokladů – viz. příloha

Pro 4 Proti 0 Zdržel se 0

- 3) bod 4 – požadavek na předložení uzavřené smlouvy je součástí žádosti o předložení dokladů – viz. příloha
bod 5 – požadavek na předložení uzavřené smlouvy je součástí žádosti o předložení dokladů – viz. příloha, dle výpisu z KÚ není pozemek dosud zapsán do vlastnictví Obce Vestec

bod 6 – požadavek na předložení uzavřené smlouvy je součástí žádosti o předložení dokladů – viz. příloha, dle výpisu z KÚ není pozemek dosud zapsán do vlastnictví Obce Vestec

Pro 4 Proti 0 Zdržel se 0

- 4) bod 3 – dne 14.12.2007 byla uzavřena smlouva mezi Obcí Vestec a Městem Černošice, tato smlouva měla být bezodkladně vyvěšena na úřední desce, k jejímu vyvěšení došlo však až 10.1.2008, což nelze považovat za naplnění pojmu bezodkladně, kontrolní výbor tedy apeluje na to, aby smlouvy byly vyvěšovány co nejdříve po jejich uzavření, nejlépe do tří pracovních dnů
bod 4 - požadavek na předložení uzavřené smlouvy je součástí žádosti o předložení dokladů – viz. příloha

Pro 4 Proti 0 Zdržel se 0

- 5) kontrolní výbor byl pověřen kontrolou výměny obecního pozemku p.č. 644/83 k.ú. Vestec u Prahy – ke splnění tohoto úkolu byly kontrolnímu výboru předloženy následující doklady:
- smlouva
 - geometrický plán
 - zápisy ze zasedání zastupitelstva ze dne 14.10.2002 a 24.6.2003
 - usnesení ze zasedání zastupitelstva ze dne 14.10.2002 a 24.6.2003

Ve směnné smlouvě mezi Obcí Vestec a Ing. Janem Plaňanským je v bodu IV. odkaz na znalecké posudky Ing. Ivana Brože, CSc., ze dne 6.10.2002 číslo 2710-129-2002 a č. 2711-130-2002. Kontrolní výbor žádá předložení těchto znaleckých posudků, požadavek na předložení je součástí žádosti o předložení dokladů - viz. příloha

Pro 4 Proti 0 Zdržel se 0

- 6) dle sdělení starostky Aleny Šedivé byla v roce 2007 vyplacena náhrada škody ve výši 10.000,- Kč panu Ondřeji Rybářovi jako náhrada za odcizený fotoaparát s odvoláním na § 268 odst. 2) a § 392 odst. 1) Zákona 262/2006 Sb.

Předseda kontrolního výboru předložil členům přesné znění těchto ustanovení a vznesl podezření, že se může jednat o neoprávněné vyplacení náhrady škody a že obec byla tímto krokem poškozena o částku ve výši 10.000,- Kč.

Předseda kontrolního výboru požádal e-mailem starostku o vyjádření k této záležitosti, předmětná žádost je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Vzhledem k tomu, že ke dni 17.1.2008 nebyla doručena žádná odpověď, kontrolní výbor písemně požádá o předložení buď pracovní smlouvy výše uvedeného předsedy kulturní komise, která by zakládala nárok na náhradu škody dle § 268 odst. 2) Zákona 262/2006 Sb. nebo o sdělení, na základě čeho je předseda kulturní komise považován za veřejnou funkci, což by zakládalo nárok na náhradu škody dle § 392 odst. 1) Zákona 262/2006 Sb. Nařízení vlády 108/1994 totiž v § 14 odst. 2) uvádí, že: „Výkonem veřejné funkce se rozumí například výkon povinností vyplývajících z funkce poslance Poslanecké sněmovny Parlamentu, člena zastupitelstva územního samosprávného celku a přisedícího.“

Pro 4 Proti 0 Zdržel se 0

Zapsal:

Marek Kowalewski