

**Zápis ze 18. veřejného zasedání zastupitelstva obce
dne 29.1.2009**

Přítomní : viz prezenční listina
Omluven : Petr Zderadička

Zahájení : starosta obce v 18,05
jednání je zvukově zaznamenáno

Zapisovatel : starostou obce je pověřena zápisem veřejného zasedání Miluška Dušková

Starosta sděluje, že VZ bude zvukově zaznamenávat i pan Koc

Zastupitelé jsou v počtu 6 a jsou usnášeníschopní

Bod 1.:

Návrh na ověřovatele zápisu :

Starosta navrhl: Norberta Dostála, Eleni Zikovou

Hlasování :	Norbert Dostál	pro 6	proti 0	zdržel /a/ 0
	Eleni Ziková -	pro 6	proti 0	zdržel /a/ 0

a)

Usnesení :

Zastupitelé obce Vestec schvalují jako ověřovatele zápisu pana Norberta Dostála a paní Zikovou Eleni

Starosta navrhuje rozšířit navržený program o bod – Rozpočtové opatření č.6 , o bod Statut komise pro dopravu a bezpečnost a o bod Jmenování členů inventarizační komise pro provedení inventarizace za rok 2008

Paní Šedivá doporučuje hlasování o každém bodu programu zvlášť.

Starosta dává hlasovat o bodu Rozpočtové opatření č.6

Hlasování:	pro	5
	Protí	1(Šedivá)
	zdržel/a/	0

Starosta dává hlasovat o bodu Statut komise pro dopravu a bezpečnost

Hlasování:	pro	5
	Protí	1(Šedivá)
	zdržel/a/	0

2008

20. Různé a diskuse

- sdělení o odměně 5 000,- Kč za dopadení „spreyerů“- schváleno ZO
- sdělení dopravní komise o spolupráci s Městskou policií Černošice o parkování v obci v rozporu s platnými předpisy – informace občanům na vědomí dopisem
- sdělení zastupitelky Šedivé o podané žalobě na obec od manželů Nohýnkových
- dopisy
- Projednání dopisu paní Suché č.j. 09/72
- Návrh kulturní komise na multifunkční panely do zasedací místnosti – příloha ekon.kalkulace zmíněných úprav

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují takto navržený program

Starosta dává hlasovat o navrženém programu

Hlasování:	pro	6
	Protí	0
	zdržel /a/	0

c)

Usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují takto navržený program

Bod 2:

Kontrola usnesení ze 17. zasedání zastupitelstva obce Vestec

Bod 6) z VZ 14.10.2008 - ATS SAFINA – bude předmětem dnešního projednávání
Bod 3) z VZ 23.12.2008 – oprava konečných výdajů rozpočtu na r. 2009 - splnění
Bod 6b) z VZ 23.12.2008 – poplatky za odpady – bude předmětem dnešního projednávání

Usnesení

Zastupitelé obce Vestec berou na vědomí kontrolu usnesení ze 17. zasedání zastupitelstva obce Vestec

Bod č.3:

Námítky zastupitelky Šedivé k zápisu z 17. veřejného zasedání zastupitelstva obce Vestec – č.j. 09/82

Námítky k zápisu ze zasedání zastupitelstva obce dne 23.12.2008

Jako zastupitelka obce podávám námítky k zápisu za zasedání ZO dne 23.12.2008

Jako zastupitelka obce mi nebyly předloženy podklady k zasedání zastupitelstva obce přesto, že jsem o ně starostu obce požádala elektronickou poštou dne 16.12.2008.

Starosta dává hlasovat o bodu Jmenování členů inventarizační komise pro provedení inventarizace za rok 2008

Hlasování:	pro	6
	Protí	0
	zdržel/a/	0

Návrh usnesení:

Navržený program se rozšiřuje o bod rozpočtové opatření č. 6, bod Statut komise pro dopravu a bezpečnost a bod Jmenování členů inventarizační komise pro provedení inventarizace za rok 2008.

b)

Usnesení

Navržený program se rozšiřuje o bod rozpočtové opatření č. 6, bod Statut komise pro dopravu a bezpečnost a bod Jmenování členů inventarizační komise pro provedení inventarizace za rok 2008.

Navržený program zasedání:

- Volba ověřovatele zápisu
- Kontrola usnesení ze 17. zasedání zastupitelstva obce Vestec
- Námítky zastupitelky Šedivé k zápisu z 17. veřejného zasedání zastupitelstva obce Vestec – č.j. 09/82
- Projednání žádosti zastupitelky Šedivé - č.j. 09/83
- Smlouva se SEVAPHARMOU, a.s. o darování projektové dokumentace zajišťování průmyslové zóny podél Vídeňské ul.
- Smlouva o spolupráci při výstavbě vodovodu a splaškové kanalizace mezi obcí Vestec, D-ANA, s.r.o., ANA-B, a.s. a Smlouvy o budoucí smlouvě darovací s D- ANOU, s.r.o.
- Servisní smlouva na semafor s firmou ELTODO-dopravní systémy, s.r.o.
- Smlouva se SAFINOU, a.s. o platbách za elektřinu na semafor
- ATS SAFINA –Dohoda o narovnání vlastnických vztahů a Smlouva o spolupráci mezi obcemi Vestec, D.Břežany, Zlatníky-Hodkovice
- Smlouva na pronájem pozemků na uložení sedimentu z Vesteckého rybníka (pan Tykal, pan Klimeš)
- Dodatek ke Smlouvě o dílo s J.L.T.-stav.společnost, s.r.o – výstavba dešťové kanalizace K Jahodárné
- Návrh přílohy č.1 k obecně závazné vyhlášce obce Vestec č.4/2007, kterou se stanoví výše poplatku za komunální odpad
- Návrh opatření na výsledky kontroly MÝ o výkonu samostatné působnosti obce
- Návrh studie cyklostezek pro zadání výběrové řízení
- Návrh nového člena Kontrolního výboru – paní Vávrové
- Návrh neinvestiční dotace z rozpočtu obce pro Mateřské centrum POHÁDKA Jesenice
- Statut komise pro dopravu a bezpečnost – předkládá pan Jarolímek
- Rozpočtové opatření č. 6
- Jmenování členů inventarizační komise pro provedení inventarizace za rok

- a) Na poradě dne 5.1.2008 mi na můj dotaz, proč mi nebyly předloženy alespoň základní poklady, např. jako je podklad pro rozpočtové opatření č. 5, mi starostou obce na poradě 5.1.2009 bylo sděleno, že ostatním zastupitelům to takto stačí. Vznášim dotaz – jak se tedy mohou zastupitelé odpovědně rozhodovat, když neobdrží k projednávánímu dobu žádný podklad. Je to neschopnost vedení obce dodat zastupitelům řádné podklady dle Jednacího řádu obce, anebo je to účelový záměr, aby bylo skryto, v jak velké míře byl překročen a nedodržen rozpočet obce?

Odpověď:

Toto není námítka k zápisu, ale přesto odpovíme:

Dle jednacího řádu měla paní Šedivá připraveny na OU. Tyto podklady si nevyzvedla. Dále měla možnost se k těmto podkladům vyjádřit na poradě zastupitelů 22.12. 2008 což, neudělala a také se jí neúčastnila.

Paní Šedivá žádá předložit listinu s podpisy zastupitelů, že si převzali podklady pro VZ. Paní Ziková konstatuje, že tato listina není dle jednacího řádu nutná.

Starosta dává hlasovat o námítkce:

Hlasování	pro	1(Šedivá)
	Protí	5
	zdržel /a/	0

- b) V programu zasedání není uveden bod DISKUSE – zde je upřeno právo občanům diskutovat a veškerá diskuse by měla být v zápisu uvedena.

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že jsme jednali dle schváleného programu veřejného zasedání, neuznávám dle jednacího řádu vaši námítku, ale přesto konstatuji následující.

Vzhledem k tomu, že se jednalo o diskuzi obecného charakteru a nevyplývaly z ní žádné úkoly, nebyla zaznamenána. Proto, aby zápis lépe vypovídal o atmosféře během jednání, navrhuje starosta, aby veškeré dotazy byly předávány písemně.

Paní Šedivá sděluje, že se chce k tomuto bodu vyjádřit v diskuzi.

Pan starosta opakuje, že z důvodu korektnosti vznesených dotazů trvá na písemném předávání dotazů občanů zastupitelům.

Starosta dává hlasovat o námítkce:

Hlasování	pro	1(Šedivá)
	Protí	5
	zdržel /a/	0

- c) Bod č.2 ATS Safina – není uvedeno kdo za akci odpovídá a termín ukončení akce

Odpověď:

Smlouvy připravuje obecní právník s právníkem Dolních Břežan, s provozovatelem. Se všemi komunikuje paní Ziková, bude předmětem dnešního jednání.

Starosta dává hlasovat o námitce:

Hlasování	pro	0
	Proti	5
	zdržel /a/	1(Šedivá)

d) Bod č. 4 - Rozpočtové opatření č. 5 - není doložena příloha

Odpověď:

Příloha je uložena na OU a na požádání je možné do ní nahlédnout, je součástí zápisu. Paní Ziková sděluje, že příloha byla k dispozici již na poradě zastupitelů 1.12.2008. Této poradě se paní Šedivá také nezúčastnila. Paní Šedivá žádá, aby tato příloha pro ni byla k dispozici v místě OU, kde si jako zastupitelka přebírá materiály. Paní Ziková připomíná, že lze přílohu si stáhnout na webových stránkách obce.

Starosta dává hlasovat o námitce:

Hlasování	pro	0
	Proti	5
	zdržel /a/	1(Šedivá)

e) Bod č. 6 - Důležité body, jako např. projednání zvýšení plateb za komunální odpad, změna Pravidel pro vydávání VL musí mít svůj vlastní bod a nikoli jej schovávat před občany do bodu Různé

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že jsme jednali dle schváleného programu veřejného zasedání, neuznávám dle jednacího řádu vaši námitku, ale přesto konstatuji následující. Současné vedení obce nemá potřebu něco „schovávat“, pouze z organizačních důvodů bylo projednání v tomto bodě a navíc byl takto navržený program schválen, paní Šedivá měla možnost se k tomuto vyjádřit, což nečinila.

Paní Šedivá žádá sdělit, podle kterého bodu jednacího řádu na její námitku takto odpovídáme.

Starosta dává hlasovat o námitce:

Hlasování	pro	0
	Proti	5
	zdržel /a/	1(Šedivá)

5

V 18,30 se dostavil na VZ místostarosta Ing. Vopálenský, zastupitelé jsou v počtu 8

Odpověď:

Stavební agendu vyřizuje na OU stavební technik. Důležitá rozhodnutí pro obec konzultuje starosta se zastupiteli dle úmluvy

Starosta dává hlasovat o námitce:

Hlasování	pro	1(Šedivá)
	Proti	7
	zdržel /a/	0

V 18,35 opouští zasedací místnost místostarosta Šimeček

i) Zápis ze zasedání zastupitelstva obce neodpovídá zákonu č. 128/2000 Sb. § 95 o obecním zřízení, který ukládá, aby zápis ze zasedání ZO byl vyhotoven tak, aby bylo ze zápisu možné odvodit zřetelně průběh celého zasedání zastupitelstva obce. V zápise chybí příspěvky občanů, jejich dotazy ke konkrétním bodům, vyjádření jednotlivých zastupitelů, informace starosty atd. Zde může dojít k narušení komunikace obce s občany, jehož je zasedání ZO nevýznamnější formou. Dále opět upozorňuji, že usnesení zastupitelstva obce jsou nedílnou součástí zápisu ze zasedání obce.

V 18,40 hod. se místostarosta Šimeček vrací do zasedací místnosti

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že jsme jednali dle schváleného programu veřejného zasedání, neuznávám dle jednacího řádu vaši námitku, ale přesto konstatuji následující. Vzhledem k tomu, že se jednalo o diskusi obecního charakteru a nevyplývaly z ní žádné úkoly, nebyla zaznamenána. Proto, aby zápis lépe vypovídal o atmosféře během jednání, navrhuje starosta, aby veškeré dotazy byly předávány písemně.

Paní Šedivá opakovaně namítá, že jednací řád je porušován. Ing. Koc vznáší dotaz, zda občané dávají na VZ dotazy písemně, starosta upozorňuje, jak již bylo sděleno na korektnost písemných dotazů, a doporučuje, aby si občané tak kontaktovali své zastupitele, místostarosta Vopálenský konstatuje, že OU se na situaci připraví na příštím VZ - tužky, papír budou k dispozici.

Starosta dává hlasovat o námitce:

Hlasování	pro	1(Šedivá)
	Proti	6
	zdržel /a/	1(Šimeček)

7

f) Bod 6b) informace - Zhotovitel rozpočtu a jeho předkladatel Pan Křemen sděluje, že do příjmů obce přijdou příjmy od právnických osob, což by nemělo být a ani likvidace trávy z obecních pozemků nemá být v odpadech, je věta chaotická.

Odpověď:

Sdělení pana Křemene rozuměli všichni přítomní zastupitelé

Starosta dává hlasovat o námitce:

Hlasování	pro	0
	Proti	5
	zdržel /a/	1(Šedivá)

V 18,20 se dostavil na VZ místostarosta Šimeček, zastupitelé jsou v počtu 7

g) Bod 6c) - Předložené uzavřené dohody s p. Křemenem a smlouvy se společností Ekobal - dohoda i smlouva byly připraveny na obecním úřadě k nahlédnutí pro zastupitele. Není sděleno datum a nebylo ani sděleno, kdy byly zastupitelé o této skutečnosti informováni, popř. vyzváni. Paní Šedivá žádá o ohodnocení výše uvedených smluv, starosta sděluje, že budou připraveny na OU

Odpověď:

Smlouvy jsou připraveny k nahlédnutí na OU v úřední hodiny. Paní Šedivá se na tyto smlouvy nepříliš podívá. Paní Šedivá žádá o ohodnocení výše uvedených smluv, starosta sděluje, že budou opět připraveny na OU

Starosta dává hlasovat o námitce:

Hlasování	pro	0
	Proti	6
	zdržel /a/	1(Šedivá)

h) Bod 6d) - Věta v současnosti jsou veškeré důležité věci stavební agendy projednávány na poradách zastupitelstva-

Stavební agenda patří do přenesené působnosti obce a je třeba, aby se za obec ke stavebním kauzám vyjadřoval odborník, a tak byly ochráněny oprávněné zájmy obce. Posuzovat stavební agendu nepřislouží zastupitelům obce, neboť se jedná o politický orgán obce. A pokud by zastupitelstvo obce na sebe tuto pravomoc převzalo, je třeba, aby tak učinilo usnesením a poté by všechny záležitosti musely být projednávány na zasedání zastupitelstva před občany obce. Toto sdělení občanům na zasedání obce lze kvalifikovat jako nekompetentní, svědčící o vážných nedostatcích ve vedení obce a neznalosti zákona o obcích č. 128/2000 Sb.

6

j) Zápis ze zasedání zastupitelstva byl na úřední desce uveřejněn v rozporu se zákonem o obcích pozdě a to až 7.1.2008, tedy až 14. den po zasedání zastupitelstva obce. Zákon o obcích č. 128/2000 Sb. ukládá, aby zápis byl uveřejněn na úřední desce nejdříve do 10 dnů po zasedání ZO. Zde je třeba počítat zákonných dnů dodržovat, v opačném případě mohou vzniknout pochybnosti o fungování obce.

Odpověď:

Zápis byl vyvěšen v nejbližším možném termínu z důvodů vánočních svátků. Při kontrole Ministerstva vnitra bylo zjištěno, že v období starostování paní Šedivé nebylo opakovaně možno prokázat vyhotovení zápisů do 10 dnů po skončení zasedání ZO např. u zasedání ZO konaných 28.března 2007, 12.dubna 2007, 23.května 2007

Ing. Koc navrhuje, aby se vůbec nehlasovalo, že byl jednoznačně porušen zákon. Paní Ziková sděluje, že zastupitelé nehlasují o porušení zákona, ale o námitce paní Šedivé.

Starosta dává hlasovat o námitce:

Hlasování	pro	0
	Proti	6
	zdržel /a/	2(Šedivá, Vopálenský)

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec neschvalují námitky zastupitelky Šedivé námitky

Usnesení:

Zastupitelé obce Vestec neschvalují námitky zastupitelky Šedivé

Bod č.4:

Projednání žádosti zastupitelky Šedivé - č.j. 09/83

Pane Pašku, jako zastupitelka obce Vás žádám o zařazení následujících bodů na nejbližší zasedání zastupitelstva obce tj. dne 29.1.2009

a) Projednání tarifů za právní služby (dle informací zastupitelky Stupkové na poradě zastupitelů dne 12.1.2009)

Odpověď:

ZO již několikrát opakovalo paní Šedivé že v důsledku jejího zrušení smluvního vztahu s právníkem den před jejím odvoláním se Obec ocitla bez právního zastoupení. Obec platí dvojnásobnou sazbu advokátního tarifu, protože nový advokát obce přebíral již rozjeté kauzy. Kdyby původní smlouvu neukončila, bylo by to pro obec pravděpodobně výhodnější. Toto bylo projednáno a schváleno na poradě dne 1.9.2009

8

,kde ZO vybrali a odsouhlasili z předložených nabídek právních kanceláří JUDr.Jahodu pro zastupování v kauze TLS a Vestecká stavební- viz zápis z pracovní schůzky zastupitelů dne 1.9.2008

Zároveň v zápis z 16.VZ v bodě 3 – rozpočtové opatření – žádala v diskuzi k bodu 3 paní Šedivá o vysvětlení navýšených nákladů na právní služby, zdůvodnění sdělil pan Dostál-viz zápis z 18.11.2008, dále bod 7 v zápis z porady zastupitelů z 12.1.2009, kde bylo paní zastupitelce odpovězeno

Paní Šedivá vznášá dotaz, kdo odsouhlasil téměř 100% navýšení, paní Ziková odpovídá, že zastupitelé vybírali a odsouhlasili právní kancelář Dr. Jahody, vybíralo se ze tří nabídek, paní Šedivá žádá o předložení těchto nabídek.Starosta odpovídá,že je zápis samozřejmě k nahlédnutí v pracovní době na OU

- b) Projednání Pravidel pro vydávání VL, odsouhlasených usnesením ZO ze dne 23.12.2008, která jsou v rozporu s několika zákony ČR

Odpověď:

ZO žádá paní Šedivou, aby písemně doložila konkrétní rozpor se zákony ČR. Poté je ZO posoudí
Paní Šedivá na OU rozpor se zákony ČR, že je na VZ- porušení ústavy ČR, porušení listiny lidských práv a svobod,...Starosta žádá opakovaně o doložení písemné na OU těchto konkrétních rozporů se zákony ČR,paní Šedivá slibuje, že tak učiní.

Místostarosta Ing. Vopálenský navrhuje, aby stížnosti tohoto typu se řešily na OU a nezdržovalo se tak VZ.
Paní Šedivá oznamuje, že bude opětovně podána stížnost na Ministerstvo vnitra, paní Bucharová nechápe, co se skrývá pod bodem námitky paní Šedivé v programu,nemohla se tedy a ně připravit.Ziková odpovídá,že měla možnost během vyvěšení programu zavolat na OU nebo kontaktovat svého zastupitele,aby ji podal bližší informaci,proto se program vyvěšuje.
Starosta ukončuje diskuzi a dává hlasovat o návrhu písemných dotazů na zastupitele

Hlasování	pro	1/Šedivá/
	Proti	0
	Zdržel/a/	7

- c) Předložení a projednání stanovisek obce v rámci stavební agendy a zdůvodnění, proč obec změnila nebo zrušila dříve vydaná stanoviska po konzultacích se stavebním úřadem a Středočeským krajem.

Odpověď:

ZO žádá paní Šedivou, aby písemně upřesnila, které konkrétní stavební případy měla na mysli
Paní Šedivá se domáhá odpovědi, paní Ziková opakuje, že se nenechá vyjádřit, když dotaz není konkrétní, pan starosta potvrzuje, že i Ministerstvo vnitra sdělilo, že dotaz musí být konkrétní, paní Bucharová žádá zastupitele obce o jejich písemné stanovisko

9

Bod č.6:

Smlouva o spolupráci při výstavbě vodovodu a splaškové kanalizace mezi Obcí Vestec, D-ANA, s.r.o., ANA-B, a.s. a Smlouvou o budoucí smlouvě darovací s D- ANou, s.r.o.

Obec Vestec po řadě jednání vypracovala ve spolupráci se spol. D-ANA s.r.o a ANA-B, a.s. čisticí znění Smlouvy o spolupráci, jejímž předmětem je dohoda spočívající v závazku fy D-ANA s.r.o. vybudovat na svůj náklad část páteřních vodovodních a kanalizačních řadů dle projektové dokumentace „Zasíťování prům. zón v lokalitě Vestec“, kterou vypracoval 30.6.2008 G.M.PROJEKT s.r.o..Oba řady budou provedeny v délce, která umožní napojení investičního záměru obou firem, tj. zbudovat na přilehlých pozemcích ve vlastnictví ANA-B, a.s. „Prodejné skladový areál Vestec“, tato společnost poskytne pro jejich stavbu těchto inženýrských sítí pozemky.Obě řady budou po dobu 10ti let ve vlastnictví fy D-ANA s.r.o.Smlouva o smlouvě budoucí darovací ošetřuje situaci, že po uplynutí 10 let budou oba řady darovány obci.

Ing. Koc vznášá dotaz zda je ve Smlouvě o budoucí smlouvě ošetřeno smluvně věcné břemeno, aby se obec nedostala do situace, kdy by musela platit nájem. Zkonstatováno po přečtení smlouvy, že věcné břemeno ošetřeno smluvně není. Je doporučeno provést úpravu navržené smlouvy o bezúplatném převodu věcného břemena.
Pan Kmínek sděluje svoje stanovisko, kapacita utáhne současný stav, vznášá dotaz proč by měl jako l.investor situaci řešit, když ji t.č. vlastně řešit nepotřebuje. Pan Jarolímek namítá, že pro obec nevýhodné pro budoucnost, obec se tak vystavuje nebezpečí,že investoři po obce budou chtít situaci řešit v budoucnu.P. Ziková vysvětluje,že on bude mít možnost po dobu 10let vybrat od dalších investorů podíl na podmiňující investici,(opravu potrubí zahrne do této investice)
Paní Šedivá, pan Dostál – nutné přepracování návrhu smlouvy s právníky – ošetření ve smlouvě o zatížení předmětných pozemků věcným břemenem.
Starosta navrhuje usnesení se zapracováními připomínkami

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vestec schvaluje Smlouvu o spolupráci při výstavbě vodovodu a splaškové kanalizace mezi Obcí Vestec, D-ANA, s.r.o., ANA-B, a.s. a Smlouvou o budoucí smlouvě darovací s D-Nou,s.r.o., za podmínek, že smlouva bude doplněna o věcné břemeno a dále o technickou úpravu vodovodního přívaděče, včetně napojovacího bodu, a před podpisem bude zaslána zastupitelům k odsouhlasení. Po doplnění uvedené úpravy pověřují zastupitelé starostu k podpisu předložené smlouvy.

Hlasování	pro	8
	Proti	0
	Zdržel /a/	0

Usnesení:

Zastupitelstvo obce Vestec schvaluje Smlouvu o spolupráci při výstavbě vodovodu a splaškové kanalizace mezi Obcí Vestec, D-ANA, s.r.o., ANA-B, a.s. a Smlouvou o budoucí smlouvě darovací s D-Nou,s.r.o., za podmínek, že smlouva bude doplněna o věcné břemeno a dále o technickou úpravu vodovodního přívaděče, včetně napojovacího bodu,

o jaké jde kauzy, sděluje, že pan Buchar dle jejího mínění nedostal odpověď konkrétní. Paní Ziková navrhuje, že se odpoví pí.Šedivé,Bucharové i nepřítomnému panu Bulharovi do 30 dnů.

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec berou na vědomí odpovědi starosty na bod 4. a-c) zastupitelce Šedivé

Hlasování	pro	1/Šedivá/
	Proti	0
	Zdržel /a/	7

Usnesení:

Zastupitelé obce Vestec berou na vědomí odpovědi starosty na bod 4. a-c) zastupitelce Šedivé

Bod č.5:

Smlouva se SEVAPHARMOU, a.s. o darování projektové dokumentace zasíťování průmyslové zóny

Obec Vestec dnem podpisu této smlouvy se stane vlastníkem „Projektu zasíťování průmyslové zóny“ – dar bezúplatný-obec k ničemu nezavazuje

Pan Vopálenský má dotaz zda byly jeho připomínky zapracovány, paní Ziková vysvětluje, že je nutné nejdříve dar přijmout, potom zastupitelé rozhodnou,jak s ním naloží. Ing. Vopálenský upozorňuje, že dar-projektová dokumentace není kvalifikovaná posouzena, může nastat tak problém, jak ji dále používat.

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují přijmutí daru projektové dokumentace zasíťování průmyslové zóny a pověřují starostu k podpisu smlouvy

Paní Šedivá žádá, aby usnesení bylo opraveno na „k podpisu předložené smlouvy.“ Starosta dává hlasovat o bodu č.5

Hlasování	pro	8
	Proti	0
	Zdržel /a/	0

Usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují přijmutí daru projektové dokumentace zasíťování průmyslové zóny a pověřují starostu k podpisu předložené smlouvy.

10

a před podpisem bude zaslána zastupitelům k odsouhlasení. Po doplnění uvedené úpravy pověřují zastupitelé starostu k podpisu předložené smlouvy.

Bod 7:

Smlouva servisní s firmou ELTODO-dopravní systémy, s.r.o.

Toto je nutná servisní smlouva,jejímž předmětem jsou pravidelné prohlídky SSZ ve Vestci (přechod u Safiny) včetně termínů 4měsíčních a ročních prohlídek s cenou **25370,- Kč bez DPH**

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují servisní smlouvu s firmou ELTODO-dopravní systémy, s.r.o. a pověřují starostu k podpisu předložené smlouvy

Hlasování	pro	8
	Proti	0
	Zdržel /a/	0

Usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují servisní smlouvu s firmou ELTODO-dopravní systémy, s.r.o. a pověřují starostu k podpisu předložené smlouvy

Bod 8:

Smlouva se SAFINOU, a.s. o platbách za elektřinu za semafor

Předmětem smlouvy je závazek společnosti SAFINA, a.s. poskytovat elektrickou energii z vlastního rozvodu v objemu nutném pro napájení SSZ na přechodu pro pěší na komunikaci č. II/603

Pan Koc se ptá, zda platíme i zkušební provoz, paní Bucharová konstatuje, že Safina si platbu za elektřinu přefakturovává
Obec musí hradit za spotřebovanou energii od začátku provozu SSZ

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují smlouvu se SAFINOU, a.s. o odprodeji elektrické energie a pověřují starostu k podpisu předložené smlouvy .

Hlasování	pro	8
	Proti	0
	Zdržel /a/	0

Usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují smlouvu se SAFINOU, a.s. o odprodeji energie a pověřují starostu k podpisu předložené smlouvy.

11

12

Bod 9:
Dohoda o narovnání vlastnických vztahů a Smlouva o spolupráci mezi obcemi Vestec, D.Břežany, Zlatníky-Hodkovice
 Informaci podává místostarosta Ziková.
 Jedná se o narovnání a specifikaci majetku obcí Vestec, Hodkovice-Zlatníky, Dolní Břežany a dále o spolupráci při provozování čerpací stanice – ATS, obce se stanou po podpisu výše uvedených smluv spoluvlastníky čerpací stanice.
 Dohoda o narovnání specifikuje jaké budou nové vlastnické poměry v objektu ATS-bazény vodojemu včetně příslušenství na třetině, budova na třetině a vlastní technologie čerpadel jedna polovina v majetku Vestce a druhá polovina v majetku D.Břežany a Zlatníky-Hodkovice, ve stejném poměru majetek, tak budoucí náklady.
 Pro zastupování obcí navržen pan Rezek (Zlatníky-Hodkovice).
 Obě smlouvy byly připomínkovány i kontrolovány právníky všech zúčastněných stran, včetně provozovatele vodovodu, i Safinou, majitelem pozemku.
 26.1.2008 byly projednávány na ZO D.Břežany i Hodkovice-Zlatníky.

Zastupitelka Šedivá žádá sjednotit jména podepisujících předložených smlouv.

Návrh usnesení:
 Zastupitelé obce Vestec schvalují Dohodu o narovnání vlastnických vztahů a Smlouvu o spolupráci mezi obcemi Vestec, D.Břežany, Zlatníky-Hodkovice a pověřují starostu k podpisu předložených smlouv. Dále pověřují starostu k jednání o vzniku nové právnické osoby dle zákona o obcích, která bude zastupovat spolumajitele ve smlouvách o nájmu provozování a správě společného majetku

Hlasování	pro	8
	Proti	0
	zdržel /a/	0

Usnesení:
 Zastupitelé obce Vestec schvalují Dohodu o narovnání vlastnických vztahů a Smlouvu o spolupráci mezi obcemi Vestec, D.Břežany, Zlatníky-Hodkovice a pověřují starostu k podpisu předložených smlouv. Dále pověřují starostu k jednání o vzniku nové právnické osoby dle zákona o obcích, která bude zastupovat spolumajitele ve smlouvách o nájmu provozování a správě společného majetku

Bod 10:
Smlouva o mezideponii na uložení inertního materiálu z Rybníka Vestec – pan Tykal, pan Klimeš
 Obec se zavazuje, že zaplatí vlastníkům parcely č.901 a č.889 (orná půda) za uložení zeminy 5000,- Kč, a to každému z nich.
 Místostarosta sděluje, že tato mezideponie vznikla v důsledku špatných klimatických podmínek.
 Paní Šedivá se ptá, zda mají vlastníci od životního prostředí povolení na uložení materiálu, zda se jí, že obec platí takto skládku. Tvrdí, že by tuto skládku životní

13

následně vzít zpět žalobu u příslušného soudu, aby se mohla stavba v co nejkratším termínu realizovat.

Paní Šedivá sděluje, že neobdržela dodatek, paní Ziková dodatek čte na Zasedání.
 Ing.Vopálenský se ptá, zda došlo ke smluvnímu vztahu původní kanalizace bezúplatně, paní Ziková sděluje, že toto je zapracováno již v cenové nabídce
 Pan Dostál doporučuje, aby nedílnou součástí smlouvy byl nabídkový rozpočet, který bude obsahovat vyjmutí staré kanalizace, likvidaci výkopku a odvezení na skládku.
 Doporučen předmět díla – dílo v souladu s nabídkovým rozpočtem zhotovitele, který je nedílnou součástí smlouvy. Ing. Vopálenský konstatuje, že přílohou smlouvy by měl být zápis o jednání s JLT.

Paní Bucharová sděluje, že ZO odsouhlasili směrnici, podle které je nutné výběrové řízení na technický dozor investora.

Návrh usnesení:
 Zastupitelé obce Vestec schvalují Dodatek ke Smlouvě o dílo s J.L.T.-stav.společnost, s.r.o – výstavba dešťové kanalizace K Jahodárně s tím, že v dodatku ke smlouvě bude dostatečně ošetřena povinnost zhotovitele přemístit nepoužitý výkop na řádnou skládku a šetrné vyjmutí původní kanalizace a části kanalizace uložené v roce 2007 a pověřují starostu k podpisu dodatku a po podpisu tohoto dodatku ke zpětvěti žaloby u příslušného soudu.

Hlasování	pro	7
	Proti	1/Šedivá/
	zdržel /a/	0

Usnesení:
 Zastupitelé obce Vestec schvalují Dodatek ke Smlouvě o dílo s J.L.T.-stav.společnost, s.r.o – výstavba dešťové kanalizace K Jahodárně s tím, že v dodatku ke smlouvě bude dostatečně ošetřena povinnost zhotovitele přemístit nepoužitý výkop na řádnou skládku a šetrné vyjmutí původní kanalizace a části kanalizace uložené v roce 2007 a pověřují starostu k podpisu dodatku a po podpisu tohoto dodatku ke zpětvěti žaloby u příslušného soudu.

Bod12:
Návrh přílohy č.1 k obecně závazné vyhlášce obce Vestec č.4/2007, kterou se stanoví výše poplatku za komunální odpad
 Informaci poskytuje pan starosta a čte e-mailovou zprávu a návrh dodatku ke Smlouvě o nakládání s komunálním odpadem, které společnost AVE komunální služby s.r.o. zaslala včetně harmonogramu odvozu a cen na rok 2009.
 Vyhláškou se stanovuje výše poplatků za komunální odpad, bude uveřejněna ve zpravodaji Vestecské listy s vysvětlením. Proběhlo několik jednání se svazovou firmou, bylo docíleno pořízení ceny svozu 1000 l kontejneru. Konstatováno, že mimo jiné Obec Vestec měla dlouhodobě jedny z nejnižších cen v okolí, v cenách je zohledněna i problémová likvidace plastů. Nynější ceny odpovídají cenám za likvidaci odpadů v okolních obcích.

Návrh usnesení:

15

prostředí nepovolilo, sděluje, že zastupitelé porušili zákon o obcích a o životním prostředí.
 Paní Bucharová upozorňuje, že změny stavby bez předcházejícího povolení příslušného stavebního úřadu vč. vypracování PD(celková rekonstrukce hráze, dilatace,způsob armování ...) lze považovat za porušení zákona a v této souvislosti se ptá jaké stavební povolení je vydané na Vestecský rybník, dle ní probíhá stavba načerno. Paní Ziková v takovém případě chce vyvolat šetření k problému. Pan Ing. Vopálenský informuje, že autorský dozor provádí Ing. Sovina a jeho připomínky jsou zaznamenány v deníku, Ing. Bucharová zpochybňuje činnost na OÚ, domnívá se, že Ing. Sovina nemá uzavřenou smlouvu, dále vznáší dotaz, podle jaké projektové dokumentace obec rybník rekonstruuje, zda získala obec změnu stavby před dokončením. Paní Bucharová zdůrazňuje, že kácení stromů není možné bez správního řízení a následného rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody(našeho OÚ).
 Pan Dostál odpovídá, že se práce provádějí dle projektové dokumentace Ing. Soviny a doporučuje paní Bucharové at' svoje připomínky podá písemně na obecní úřad.
 Paní Šedivá tvrdí, že projednáváná smlouva je špatná a že je porušován zákon o obcích. Místostarosta Ziková čte smlouvu.
 Paní Bucharová upozorňuje, že lze považovat za porušení zákona uložení sedimentu na pozemek ČR, je třeba souhlas státu/PZ. A pokračuje, že vyvážka sedimentu probíhá načerno, bez souhlasu vlastníka, vyžaduje řešení. K tomu je třeba uvést, že se nejedná o uložení definitivní, ale pouze o mezideponii inertního materiálu. Dále jmenovaná požaduje sdělit, jak v rámci stavebního povolení na změnu stavby před dokončením, které obec získala, je naloženo s odtěženým sedimentem, proč se neodvezl sediment na pozemky AGRA dle smlouvy. Paní Ziková opět vysvětluje, že se jedná o mezideponii, protože situaci zkomplikovalo počasí, zničily by se cesty vedoucí od rybníka.

Návrh usnesení:
 Zastupitelé obce Vestec schvalují Smlouvu o mezideponii na uložení vytěženého materiálu z Rybníka Vestec na parcely č. 901 a č. 889 (pan Tykal, p. Knotková, pan Klimeš) a pověřují starostu k podpisu předložených smluv

Hlasování	pro	7
	Proti	1/Šedivá/
	zdržel /a/	0

Usnesení:
 Zastupitelé obce Vestec schvalují Smlouvu o mezideponii na uložení vytěženého materiálu z Rybníka Vestec na parcely č. 901 a č. 889 (pan Tykal, p. Knotková, pan Klimeš) a pověřují starostu k podpisu předložených smluv.

Bod 11:
Dodatek ke Smlouvě o dílo s J.L.T.-stav.společnost, s.r.o – výstavba dešťové kanalizace K Jahodárně
 Místostarosta Ziková informuje:
 Firma JLT předložila cenovou nabídku /4 708 205,- Kč včetně DPH / dle nové PD vypracované firmou Unicen, zastupitelům byly předloženy další dvě cenové nabídky pro porovnání nacenění včetně ceny od projektanta. Doporučujeme schválit Dodatek a

14

Zastupitelé obce Vestec schvalují přílohu č.1 k obecně závazné vyhlášce obce Vestec č.4/2007, kterou se stanovuje výše poplatku za komunální odpad

Hlasování	pro	7
	Proti	1/Šedivá/
	zdržel /a/	0

Usnesení:
 Zastupitelé obce Vestec schvalují přílohu č.1 k obecně závazné vyhlášce obce Vestec č.4/2007, kterou se stanovuje výše poplatku za komunální odpad

Bod13:
Návrh opatření na výsledky kontroly MV o výkonu samostatné působnosti obce

Na Obecním úřadě proběhla 26.11.2008 kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Vestec, OÚ předkládá návrh opatření (viz příloha č.1)

Návrh usnesení:
 Zastupitelé obce Vestec schvalují návrh přijatých opatření na výsledky kontroly MV o výkonu samostatné působnosti obce

Dle paní Bucharové nápravná opatření nedostatečná. Není spokojená, že námítky jejího manžela byly projednány na minulém schůzi. Nic o projednání neví a proto žádá písemnou odpověď

Hlasování	pro	7
	Proti	1/Šedivá/
	zdržel /a/	0

Usnesení:
 Zastupitelé obce Vestec schvalují návrh přijatých opatření na výsledky kontroly MV o výkonu samostatné působnosti obce

Bod14:
Návrh studie cyklostezek pro zadání výběrové řízení

Tato studie byla vypracována Komisí pro dopravu a bezpečnost. Měla by sloužit pro zadání výběrového řízení na projektanta cyklostezek, se kterým bude následně uzavřena smlouva, aby obec stihla připravit projekt k podání žádosti o dotaci pro jarní termín v následujícím týdnu budou rozeslány poplatky na zpracování dokumentace pro cyklostezky.
 Paní Šedivá se ptá na co je v rozpočtu počítáno s částkou 500 000,- Kč, odpovídá pan Jarolímek, že s touto částkou je počítáno na pasportizaci. Paní Šedivá sděluje, že nesouhlasí, uvedenou částku by uvolnila přednostně pro výstavbu mateřské školky. Paní Bucharová se ptá, co je účelem studie, místostarosta Ziková sděluje, že komise pro

16

dopravu a bezpečnost navrhla bezplatně potencionální trasu cyklostezek, paní Bucharová tvrdí, že trasy byly navrženy a předány do Jesenice do návrhu cyklogenerelu

zdržel /a/ 0

Návrh usnesení:
Zastupitelé obce Vestec schvalují navrženou studii cyklostezek a pověřují starostu podpisem předložené smlouvy s vítězem výběrového řízení na projektanta cyklostezek

Hlasování	pro	8
	Proti	0
	zdržel /a/	0

Usnesení:
Zastupitelé obce Vestec schvalují navrženou studii cyklostezek a pověřují starostu podpisem předložené smlouvy s vítězem výběrového řízení na projektanta cyklostezek

Bod15:
Návrh nového člena Kontrolního výboru – paní Vávrové

Paní Vávrová Jitka zaslala nabídku na členku kontrolního výboru, byla vyzvána místostarostou Zikovou k tomu, aby se představila.
Ing. Koc z důvodu politického zastoupení v kontrolním výboru navrhuje pana Sedmíka.

Návrh usnesení:
Zastupitelé obce Vestec schvalují nové členy kontrolního výboru – paní Vávrovou a pana Sedmíka.

Hlasování pro pí Vávrovou	pro	8	pro pana Sedmíka	pro	8
	Proti	0		proti	0
	zdržel /a/	0		zdržel/a/	0

Usnesení:
Zastupitelé obce Vestec schvalují nové členy kontrolního výboru – paní Vávrovou a pana Sedmíka.

Bod16:
Návrh neinvestiční dotace z rozpočtu obce pro Mateřské centrum POHÁDKA Jesenice
Mateřské centrum POHÁDKA Jesenice požádalo o dotaci 40.000,- vzhledem k počtu registrovaných a aktivních členů navrhujeme dotaci ve výši 10.000,-.
Místostarostka Ziková sděluje, že zastupitele obce Jesenice MC POHÁDKA odsouhlasili 50 000,- Kč

Návrh usnesení:
Zastupitelé obce Vestec schvalují neinvestiční dotaci z rozpočtu obce pro Mateřské centrum POHÁDKA Jesenice ve výši 10.000,-

Hlasování	pro	6
	Proti	2 /Dostál, Jarolímek/

17

zdržel /a/ 0

Usnesení:
Zastupitelé obce Vestec berou na vědomí opravu zaúčtovaných položek, tj. vlastně přeučtování v kapitolách, při neměnnosti příjmové a výdajové části rozpočtu.

Bod19:
Jmenování členů inventarizační komise pro provedení inventarizace za rok 2008

Návrh usnesení:
Zastupitelé obce Vestec bere na vědomí jmenování členů hlavní inventarizační komise pro inventarizaci majetku, závazků a pohledávek na rok 2008 ve složení:
- předseda : Tomáš Jarolímek
- členové: Nad'a Kupřiková, Marie Křemenová, Miluška Dušková, Marcela Ženožičková,

a jmenování členů škodní komise ve složení:
- předseda: Mgr Jiří Kamínek
- členové: Jana Stupková, Petr Zderadička

Hlasování	pro	7
	Proti	0
	zdržel /a/	0

Usnesení:
Zastupitelé obce Vestec bere na vědomí jmenování členů hlavní inventarizační komise pro inventarizaci majetku, závazků a pohledávek na rok 2008 ve složení:
- předseda : Tomáš Jarolímek
- členové: Nad'a Kupřiková, Marie Křemenová, Miluška Dušková, Marcela Ženožičková,

a jmenování členů škodní komise ve složení:
- předseda: Mgr Jiří Kamínek
- členové: Jana Stupková, Petr Zderadička

Bod20:
Různé

a) sdělení o odměně 5 000,- Kč za dopadení „sprejerů“- schváleno ZO

Návrh usnesení:
Zastupitelé obce Vestec schvalují odměnu 5 000,- Kč tomu, kdo podá relevantní informaci vedoucí k dopadení a usvědčení pachatele trestného činu „sprejerství“

Hlasování	pro	5
	Proti	2/Šedivá, Dostál/

19

Usnesení:
Zastupitelé obce Vestec schvalují neinvestiční dotaci z rozpočtu obce pro Mateřské centrum POHÁDKA Jesenice ve výši 10.000,-

Bod 17:
Statut komise pro dopravu a bezpečnost – předkládá pan Jarolímek
Pan Jarolímek informuje o zřizovací listině a informuje o vyplácené odměně předsedovi dopravní komise panu Satrapovi, kdy pobíral 1000,- Kč i po odchodu ze své funkce. Bude vyzván dopisem, aby přeplatek vrátil.
Paní Šedivá nesouhlasí, podotýká, že komise zřizuje starosta, pan Dostál se domnívá, že za paní Šedivé byly vypláceny odměny v komisích a žádá kontrolní výbor, její předsedkyni paní Stupkovou, aby dala prověřit odměny zastupitelů, předsedů a členů komisi za rok 2007 a 1-7 2008.
Starosta dává hlasovat o prověření odměn:

Hlasování	pro	7
	Proti	1/Šedivá/
	Zdržel/a/	0

Ve 20,55 hod. opouští veřejné zasedání pan místostarosta Šimeček.

Návrh usnesení
Zastupitelé obce Vestec berou na vědomí zřizovací listinu Statut komise pro dopravu a bezpečnost

Usnesení
Zastupitelé obce Vestec berou na vědomí zřizovací listinu Statut komise pro dopravu a bezpečnost

Bod18:
Rozpočtové opatření č.6
Přesuny mezi položkami v rámci oprav účtování za období roku 2008.
Komentář k RO5 předkládá pan Křemen

Pan Křemen navrhuje, aby se o RO nehlavovalo, pouze se vzalo na vědomí, zdůvodnění skutečnosti, že v položkách 5321 bude vykázána skutečnost, která na položce nebyla rozpočtována, v pol. 5365 je to totožné. Tato skutečnost vyplynula při prověřování ročního čerpání rozpočtu a před uzavřením roku byly tyto výdaje opraveny.

Návrh usnesení:
Zastupitelé obce Vestec berou na vědomí opravu zaúčtovaných položek, tj. vlastně přeučtování v kapitolách, při neměnnosti příjmové a výdajové části rozpočtu.

Hlasování	pro	6
	Proti	1/Šedivá/

18

zdržel /a/ 0

Usnesení:
Zastupitelé obce Vestec schvalují odměnu 5 000,- Kč tomu, kdo podá relevantní informaci vedoucí k dopadení a usvědčení pachatele trestného činu „sprejerství“

b) sdělení dopravní komise o spolupráci s Městskou policií Černošice o parkování v obci v rozporu s platnými předpisy – informace občanům na vědomí dopisem

Ing. Bucharová sděluje, že se má důsledně dbát, aby se schvalovali kapacitní parkoviště při výstavbě.

Usnesení:
Zastupitelé obce Vestec berou na vědomí informaci o spolupráci s Městskou policií Černošice

c) sdělení zastupitelky Šedivé o podané žalobě na obec od manželů Nohýnkových

Paní Šedivá sděluje, že informaci poskytne okamžitě, má ji z medií a podotýká, že nebylo odpovězeno na dopis právníka rodiny Nohýnkových, starosta konstatuje, že tak poradil právník obce.

Paní Šedivá žádá předložit rozhodnutí OÚ na pokácení 38-40 stromů okolo rybníka a stromů u Safiny.

Usnesení:
Zastupitelé obce Vestec žádají paní Šedivou o upřesnění jejich poznatků o podané žalobě na obec od manželů Nohýnkových

d) dopisy
- Projednání dopisu paní Suché

Místostarosta Ziková čte dopis paní Suché. Navrhuje, že ji bude do 30dnů připravena a odeslána odpověď.

Ing. Bucharová se ptá zda obec měla smlouvu s panem Šimečkem mladším, paní Šedivá odpovídá, že smlouva byla. Paní Šedivá dále sděluje, že smlouvu na cvičení v zasedací místnosti nemá paní Dostálová, že tudíž nikde není uvedeno, že tuto činnost provádí bezúplatně.

Usnesení:
Zastupitelé obce Vestec berou na vědomí dopis paní Suché, odpověď ji bude odeslána do 30 dnů

e) Návrh kulturní komise na multifunkční panely do zasedací místnosti – č.j.

09/72 – cenová kalkulace úprav přílohou

20

Pani Dostálová konzultovala úpravu v zasedací místnosti s truhlářem panem Pernetem z Hrnčíř včetně cenové kalkulace. Předběžná cena činí 14000,- Kč

Pani Šedivá namítá, že má k dispozici kalkulaci materiálů a prací v ceně cca 10 000,- Kč. Místostarosta Ziková sděluje, že nová kalkulace s navýšením byla zpracována dodatečně truhlářem panem Pernetem z Hrnčíř a byla dle jednání řádu předložena při projednávání. Žádá zastupitele o souhlas, neboť zasedací místnost, poté, co si ing. Bucharová odnesla zrcadla, již nemá žádné dekorativní ani jiné předměty. Kulturní komise plánuje výtvarné kroužky, panely by sloužily na výzdobu a vystavování.

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují nákup informačních panelů v ceně cca 14.000,-

Hlasování	pro	3
	Proti	1/Šedivá/
	zdržel /a/	3/Dostál, Vopálenský, Jarolímek/

Usnesení:

Zastupitelé obce Vestec neschvalují nákup informačních panelů v ceně cca 14.000,-

Diskuze:

Diskuzní příspěvky probíhaly k daným bodům.

Pani Bucharová se ptá, jak jsou splněny smluvní podmínky obcí vyplývající ze smlouvy mezi obcí a fy DELIKOMAT, starosta sděluje, že na základě ústní dohody mezi obcí a fy DELIKOMAT, obec vynaloží finanční dar na jinou akci ekologického charakteru, toto bude dodatečně písemně stvrzeno oběma stranami. Pani Bucharová požaduje toto řešit přes veřejné zasedání.

Starosta Miroslav Pašek ukončil veřejné zasedání v 21,45hod.

Zapsala: Miluška Dušková

Ve Vestci 29.1.2009

Miroslav Pašek
starosta

MUDr. Eleni Ziková
místostarostka

František Šimeček
místostarosta

Ing. Ludvík Vopálenský
místostarosta

Ověřovatelé zápisu:

MUDr. Eleni Ziková

Norbert Dostál

podpis

podpis

21

PREZENČNÍ LISTINA

z veřejného zasedání Zastupitelstva Obce Vestec
ze dne 29.1.2009

jméno, příjmení

podpis

Miroslav Pašek

MUDr. Eleni Ziková

Ing. Ludvík Vopálenský

František Šimeček

Norbert Dostál

Eduard Jarolímek

Petr Zderadička

Jana Stupková

Alena Šedivá

Ve Vestci, dne 29. ledna 2009

Vážená paní řidičko, vážený pane řidiči,

rádi bychom Vás touto cestou upozornili, že Vaše vozidlo parkuje v rozporu s platnými předpisy. Parkování v zákazu stání/zastavení, v křižovatce nebo na chodníku bylo obcí doposud obvykle tolerováno. Nepřehledná dopravní situace na některých komunikacích a ztížená možnost průchodu po chodnicích pro chodce (zejména s kočárkem a dětmi), je však nadále neudržitelná. Doporučujeme Vám tedy, abyste si pro parkování svého vozidla nadále zvolili jiné, vhodnější místo v souladu s platnými předpisy.

Ve spolupráci s Městskou policií Černošice, která je smluvním partnerem obce Vestec, bude docházet od ?? března 2009 k pravidelným kontrolám parkujících vozidel a v případě porušení pravidel bude uložena sankce v souladu s platnými právními předpisy.

Rádi bychom Vám také připomenuli, že došlo ke změně dopravního značení v obci. Ve vnitřní části obce platí nově přednost zprava (pokud není dopravním značením stanoveno jinak) a je zde povolena rychlost omezena na 30 km/h.

Zklidnění dopravní situace v obci se neobejde bez spolupráce obecního úřadu s občany. Případné připomínky a návrhy z oblasti dopravy v obci a v jejím okolí, prosíme, směřujte na e-mailovou adresu doprava@vestec.cz. Komise pro dopravu a bezpečnost obce se bude Vašimi připomínkami zabývat.

Děkujeme za pochopení a spolupráci.

Miroslav Pašek

starosta



Vyvěšeno:

Sejmuto:

7. PŘÍLOHA K ZÁPISU
2. 18. ZASEDÁNÍ - 30. 2009

10