

Zápis ze 21. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Vestec dne 21.5.2009

Přítomni : /Pašek, Ziková, Vopálenský, Šimeček, Stupková, Šedivá, Dostál/

Omluven : Jarolímek, Zderadička

Nepřítomni: Šimeček

Přítomen: Mgr. Jiří Kamínek – tajemník OÚ

Zahájení : starosta obce v 18,05

jednání je zvukově zaznamenáno

Zapisovatel : starostou obce je pověřen zápisem veřejného zasedání Mgr. Jiří Kamínek

Zastupitelé obce Vestec jsou v počtu 6 a jsou usnášeníschopní

Bod 1:

Návrh na ověřovatele zápisu : Jana Stupková, Norbert Dostál

Starosta navrhl:

Hlasování : zastupitelka Stupková J.	pro 6	proti 0	zdržel /a/ 0
zastupitel Dostál N.	pro 5	proti 0	zdržel /a/ 1

Usnesení :

Zastupitelé obce Vestec schvalují jako ověřovatele zápisu paní Janu Stupkovou a pana Norberta Dostála.

Bod 2:

Program zasedání:

1. Volba ověřovatelů zápisu
2. Schválení navrženého programu
3. Kontrola usnesení z 20. veřejného zasedání
4. Smlouva o zajištění jednotného informačního systému obce
5. Smlouva o pronájmu obecního pozemku Obce Vestec-p.č. 480/2,480/1,350/3
6. Odměny zastupitelů dle nařízení vlády č. 20/2009
7. Rozpočtové opatření č. 2
8. Smlouva o likvidaci biologického odpadu
9. Stížnost pana Janaty
10. Diskuse

Starosta navrhuje rozšířit program zasedání o následující body a navrhuje zařadit bod Námitky k zápisu z 20. veřejného zasedání zastupitelky Šedivé jako bod 3 a bod Způsob nakládání s finančními prostředky obce před bod Diskuse.

Navržený program zasedání zní:

1. Volba ověřovatelů zápisu
2. Schválení navrženého programu

3. Námitky k zápisu z 20. veřejného zasedání zastupitelky Šedivé
4. Kontrola usnesení z 20. veřejného zasedání
5. Smlouva o zajištění jednotného informačního systému obce
6. Smlouva o pronájmu obecního pozemku Obce Vestec-p.č. 480/2,480/1,350/3
7. Odměny zastupitelů dle nařízení vlády č. 20/2009
8. Rozpočtové opatření č. 2
9. Smlouva o likvidaci biologického odpadu
10. Stížnost pana Janaty
11. Způsob nakládání s finančními prostředky obce
12. Diskuse

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují navržený program a změnu pořadí projednávaných bodů.

Starosta dává hlasovat o rozšíření programu o výše uvedené body a o změně pořadí projednávaných bodů.

Hlasování :	pro	5
	proti	0
	zdržel/a/	1

Konstatování paní Bucharové:

Již 16.2. podal manžel na OÚ Vestec pod č.j. 09/270 žádost o projednání v zastupitelstvu obce soukromé iniciativy zastupitelky Stupkové a občana Kowalevského, kteří dali pokyn tvůrci web.stránek obce, aby odstranil z obecního webu odkaz na stránky občanského sdružení.

Otázky paní Bucharové:

Proč není žádost zařazena na program tohoto 21.květnového ZZO?

Proč nebyla žádost zařazena na program ani 19 a ani 20. ZZO?

Proč na žádost nebylo OÚ reagováno ani jiným způsobem?

Proč pan Pašek nesplnil své prohlášení z březnového zasedání, na kterém uvedl, že žádost bude projednána na dubnovém zasedání?

Proč bylo projednání uvedené nečinnosti OÚ včetně slibu pana Paška odstraněno ze zápisu, přestože byla zapisovatelka Dušková o zapracování výslovně požádána a přestože pan Pašek při kontrole MV upozorněn, že každé vyjádření občana musí být uvedeno, byť stručně v zápise?

Pan starosta vzal otázky paní Bucharové na vědomí, odpověděl jí, že situaci prověří a písemně odpoví.

Usnesení: Bylo přijato.

Bod 3:

Námitky k zápisu z 20. veřejného zasedání zastupitelky Šedivé

Námitky zastupitelky Šedivé k zápisu z 20. veřejného zasedání byly doručeny na OÚ Vestec dne 18.5.2009 v písemné podobě. (viz příloha zápisu) Předsedajícím starostou panem Paškem byla pí Šedivá vyzvána, aby své námitky na jednání OZ přečetla. Na vyzvání pana starosty reagoval na námitky tajemník OÚ pan Kamínek.

ad 1)

Paní Šedivá požádala o adresné hlasování u své osoby pouze v bodě č. 8 tak, jak je v zápise uvedeno.

ad2)

U bodu č. 7 z hlasového záznamu jasně vyplývá, že hlasování proběhlo, tento bod byl odsouhlasen 8 hlasy pro, proti 0 a zdržel/a/ se 1. Bylo to konstatováno i hlasem pí Šedivé, který je z hlasového záznamu evidentní, o adresné hlasování pí Šedivá nežádala, tak jako v žádném jiném bodě jednání mimo bod 8.

ad3)

Je na hlasování zastupitelů, aby rozhodli zda tento bod jednání byl dostatečně zaznamenán v zápise.

ad4)

je na programu dnešního jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují námitky k zápisu z 20. veřejného zasedání zastupitelů obce Vestec zastupitelky Šedivé.

Hlasování o námitkách:	pro	1
	Proti	4
	Zdržel /a/	1

Usnesení: Nebylo přijato.

Bod 4:

Kontrola usnesení 20. zasedání zastupitelstva obce Vestec ze dne 29.4.2009

Kontrolou usnesení z 20. veřejného zasedání bylo zjištěno:

Bod 5– seznámení s projektem BIOCEV - splněn

Bod 6 – smlouvy připraveny k podpisu

Bod 7 – jednotný informační systém – je předmětem dnešního VZ

Bod 8 – smlouva o odtahu, probíhají jednání

Bod 9 – vybudování chodníku - splněn

Bod 10 - smlouva prům. zóna - odložen

Bod 11 – postup při budování prům. zóny - probíhá

Bod 12 – odeslání dopisu zast. Šedivé - splněn

Bod 14 – pronájem obecních pozemků –je předmětem dnešního VZ

Usnesení:

Zastupitelé obce Vestec berou na vědomí stav plnění úkolů vyplývajících z Usnesení z 20.zasedání ze dne 29.4.2009 .

Paní Bucharová:

Z usnesení z 20. ZZO vyplývá, že zastupitelé odsouhlasili podepsání smlouvy se spol. RUPEXIN, zastoupenou p. Růžičkou. Z kontroly vyplývá, že smlouva nebyla podepsána. Zastupitelé ve smlouvě odsouhlasili jakousi domluvenou odtahovou plochu na adrese Vídeňská 343, což je areál čerpací stanice Shell. Poskytovatel ve smlouvě prohlašuje, že disponuje technicky a ekologicky vyhovující dohodnutou odtahovou plochou, kterou se zavazuje zajistit mimo jiné i oplocením. Na smluvní adrese jsou pouze neoplocená parkovací státní určená pro zaměstnance stanice a návštěvníky využívající jejich služeb.

Otázky paní Bucharové.

Mohli by se tedy občané dozvědět, kde se konkrétně nachází dle smlouvy tzv. domluvená technicky a ekologicky vyhovující oplocená odtahová plocha?

Jak je ošetřen vztah odtahové firmy k vlastníku plochy, kam mají být vozidla odtahována?

Bude se budovat v areálu čerpací stanice na Vídeňské oplocení pro zabezpečení vozidel občanů?

Nebudou náhodou vozidla občanů v rozporu s ustanoveními smlouvy umístována do sousedního areálu autobazaru spol. RUPEXIM, zbudované načerno, bez stavebního povolení, tudíž nezkolaudované – bez technicky a ekologicky vyhovující odtahové plochy, na neexistující adrese, bez čísla popisného?

Odpověď starosty: Smlouva podepsána nebyla, probíhají jednání s firmou RUPEXIM a na stavební úřad byl vznesen dotaz na kolaudační řízení firmy RUPEXIM.

Bod 5:

Smlouva o zajištění jednotného informačního systému obce

Důvody vedoucí k uzavření této smlouvy i způsob řešení tohoto informačního systému byly již uvedeny na minulém VZ zastupitelstva. Změna nastala v umístění několika značek (informačních tabulí), a to na základě připomínek vedení obce. Ostatní je beze změny.

Po široké diskusi byl ze strany zastupitelky Šedivé přednesen pozměňovací návrh na stažení tohoto bodu z programu dnešního jednání a po objasnění sporných bodů (pronájem obecního majetku a zveřejnění záměru o pronájmu) předložit materiál znova do jednání OZ.

Probíhá hlasování o pozměňovacím návrhu paní Šedivé:

Pro	1
Proti	5
Zdržel/a/	0

Návrh zastupitelky Šedivé nebyl přijat.

Po opětovné široké diskusi starosta čte původní doplněný návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují uzavření předložené Smlouvy o vybudování, správě a provozování reklamně-navigačního systému pro Obec Vestec se společností BULLDOG-orientační systémy s.r.o., IČ 26157527 a pověřují starostu obce po ověření záměru podpisem předložené smlouvy.

Hlasování o návrhu usnesení:

pro	0
proti	5
zdržel /a/	1

Usnesení: Nebylo přijato.

Bod 6:

Smlouvy o pronájmu obecního pozemku Obce Vestec – p.č. 480/2, 480/1,350/3

Smlouva o pronájmu výše uvedených pozemků obce byla na VZ již dne 29.4.2009.

Vzhledem k tomu, že obec nedodržela legislativní postup dle zákona o obcích 128/2000 Sb., Záměr o pronájmu pozemků nebyl předem 15 dnů vyvěšen, byla nutná náprava .

Předkládám návrh Smlouvy o nájmu pozemků p.č. 480/1,480/2,350/3 s jediným zájemce o pronájem panem Martinem Weisheitelem. Nejsou známi žádní jiní zájemci o pronájem.

V diskusi k projednávanému bodu vystoupila ze strany veřejnosti paní Bucharová. Ve svém vystoupení zpochybnila cenu za pronájem obecních pozemků a naznačila, že cena pozemků je příliš nízká.

Písemnou připomínku předložila zastupitelka Šedivá: „Zastupitelé schválením nájemní smlouvy pro p. Weisheitla napomáhají obcházení stavebního zákona a Územního plánu obce Vestec, který stavebník Weisheitl nerespektuje. Pan Weisheitl nedodržel stavební povolení v části týkající se procentuelního dodržení zeleně a zpevněných ploch dle Územního plánu obce Vestec. Obec tak přijde o část zeleně, pro ni tak důležitou.“

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují uzavření Smlouvy o nájmu pozemků p.č. 480/1,480/2,350/3 v katastru Obce Vestec v celkové výměře 149 m² s pronajímatelem panem Martinem Weisheitelem, trvalé bydliště Borisova 630, 149 00 Praha 4, DIČ CZ 7103160119, IČ 61255734 za 50 000,- Kč ročně na dobu určitou do roku 31.12.2014.

Hlasování o předložené smlouvě

pro	5
proti	1/Šedivá/
zdržel /a/	0

Usnesení: Bylo přijato.

Paní Bucharová:

Pan Weisheitel na svých pozemcích ke komerčnímu využití umístil nepovolené stavby (zvětšil skladovou halu, zbudoval další přístřešky, atd), které ve svém souhrnu porušují zásady územního plánu obce. Aby mohl areál zkolaudovat měl by doložit stanovenou velikost nezastavěné plochy svého areálu. Tato překerní situace je dnes řešena možností zvětšit areál o obecní komerční pozemky 480/2,480/1 (350/3-vodní plocha)

Otázky paní Bucharové:

Odpovídá stanovená cena za pronájem obecních komerčních pozemků jejich využití ke komerčním účelům?

Bude na obecních pozemcích umístěna nájemcem nějaká další stavba (oplocení, parkoviště, komunikace)

Odpověď pana starosty: Cena za pronájem 149 m² je 50 000,- Kč za rok.

Na uvedených pozemcích v současné době stojí oplocení.

Bod 7:

Odměny zastupitelů dle nařízení vlády č. 20/2009

Zastupitelé obdrželi v materiálech Návrh výše měsíčních odměn a příplatků za výkon funkce neuvolněných členů Zastupitelstva obce Vestec dle přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 37/2003 v platném znění.

V diskusi vystoupila zastupitelka Šedivá, která především zkritizovala odměny navržené místostarostům a především zkonstatovala, že jí není znám důvod vyplácení odměny místostarostovi panu Šimečkovi, protože nic nedělá. Starostou bylo uděleno slovo tajemníkovi, který zkonstatoval, že odměna pro místostarosty by mohla být až trojnásobná než je navržená výše. Z toho plyne, že odměna pro jednoho místostarostu je rozdělena mezi tři místostarosty. Ostatní zastupitelé se obraceli na paní Šedivou s dotazem, jak může vědět, že pan Šimeček nic nedělá.

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují předložený Návrh výše měsíčních odměn a příplatků za výkon funkce neuvolněných členů Zastupitelstva obce Vestec dle přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 37/2003 v platném znění s účinností od 1.6.2009.

Hlasování o návrhu odměn:

pro	5
Proti	1/Šedivá/
zdržel/a/	0

Usnesení: Bylo přijato.

Bod 8:

Rozpočtové opatření č. 2

Úvodní informaci o zdůvodnění Rozpočtového opatření č. 2 přednesl zastupitel Dostál. Byly předneseny důvody RO a původní materiál byl doplněn o tři změny, které byly panem Dostálem okomentovány.

Pol.	Paragraf	text	změna
5169	3745	navýšení-bioodpad	+ 80 000,-
5169	6171	nákup ost.služeb	+140 000,-
6121	3412	snížení rozpočtu-šatny	- 491 080,-

Ze strany zastupitelky Šedivé zazněla připomínka k doručování materiálů do jednání zastupitelstva a požaduje, aby jí materiály byly doručovány poštou, že nemá čas si pro ně chodit na úřad.

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují Rozpočtové opatření č. 2 včetně změn.

Hlasování o RO č. 2:

pro	5
Proti	1/Šedivá/
zdržel/a/	0

Usnesení: Bylo přijato.

Bod 9:

Smlouva o likvidaci biologického odpadu

Předkládáme návrh Smlouvy o dílo s panem Jaroslavem Hrubým, jejímž předmětem plnění je odstranění materiálů uvedených v příloze č.1 ze zařízení objednavatele a svoz materiálů uvedených v příloze č.1 a zajištění dalšího využití tohoto materiálu.

Doporučuji ošetřit činnosti zhotovitele smluvně ,neboť' službu poskytoval obci pouze na základě objednávek, celková částka v loňském roce dosáhla cca 300 000,- Kč , což je výrazná položka v rozpočtu. Byly ověřeny cenové hladiny za likvidaci tohoto odpadu, cena je obvyklá.

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec schvalují návrh předložené Smlouvy o dílo na likvidaci biologického odpadu s panem Jaroslavem Hrubým, DIČ CZ 500314302, IČ 47001020 a pověřují starostu podpisem předložené smlouvy.

Hlasování o předložené smlouvě:	pro	6
	Proti	0
	Zdržel /a/	0

Usnesení: Bylo přijato.

Bod 10:

Stížnost pana Janaty

Pan Janata Otakar adresoval svoji „Stížnost na plýtvání obecními penězi“ Krajskému úřadu Středočeského kraje. Stížnost pana Janaty včetně odpovědi obce Vestec Krajskému úřadu Středočeského kraje mají k dispozici zastupitelé ve svých materiálech k tomuto VZ.

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec berou na vědomí odpověď Obce Vestec na stížnost pana Janaty adresovanou Krajskému úřadu Středočeského kraje.

Usnesení: Berou na vědomí.

Bod 11:

Způsob nakládání s finančními prostředky obce

Návrh usnesení:

Zastupitelé obce Vestec pověřují starostu zřízením spořicího účtu u banky ČSOB a pověřují starostu převodem volných prostředků z technického účtu obce u ČSOB na tento účet.

Hlasování o zřízení účtu	pro	5
	Proti	0
	Zdržel /a/	1

Usnesení: Bylo přijato.

Bod12:

Diskuse

V závěrečné diskusi vystoupil z veřejnosti pan Janata se svými dotazy, které posléze předal v písemné formě. Jedná se o tyto dotazy, které již byly několikrát prodiskutovány.

Dotazy pana Janaty, které byly předneseny.

Přepis dotazů.

1. Kdo je zodpovědný za nedodržení Pravidel pro vydávání VL v dubnovém vydání? Žádám konkrétní jméno či jména.
2. Proč byla uzavřena a podepsána smlouva s Agrem Jesenice o uložení materiálu z rybníka, když na pozemcích Agra žádný sediment z rybníka neleží?
3. Kdy bude odstraněno bahno z území funkčního biocentra, kam je dle zákona zakázáno cokoliv ukládat? Jedná se o pozemky č. kat. 888/1 a 888/2
4. Kdy bude po pracích na rekonstrukci rybníka proveden úklid asfaltové cesty na hrázi rybníka?
5. TDI Ing. Melichar při rekonstrukci rybníka nesplnil funkci. Dostal zapláceno?

Odpověď pana starosty:

Porušení pravidel je pouze subjektivním názorem pana Janaty. Za pravidla odpovídá redakční rada.

Smlouva byla uzavřena proto, aby obec měla možnost v případě potřeby zde sediment uložit. Se sedimentem bude nakládáno v budoucnu dle konkrétní potřeby obce. Finální úklid bude proveden po úplném ukončení všech prací.

Hodnocení TDI je subjektivním hodnocením pana Janaty.

Paní Bucharová:

OÚ v roce 2007 a 2008 rozhodnutím, v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny a správním řádem ukládal právníkům provedení náhradní výsadby na za pokácené stromy. Žádná z výsadeb však nebyla zrealizována. Nelze se vymlouvat na nevědomost, dokumenty byly evidovány na web.stránkách obce a zasílány vedení OÚ.

Otázka paní Bucharové:

Proč OÚ Vestec nedbá, v souladu se svým rozhodnutím na provedení výsadby stromů?

Odpověď pana starosty: nařízená náhradní výsadba bude prověřena.

Otázka paní Bucharové:

Dotace na výstavbu MŠ pravděpodobně nebyla získána. Náklady na její výstavbu dle posledních propočtů dosahují 80 mil. Kč. V jakém stadiu jsou práce na realizaci této snad dosud priority obce?

Otázka paní Stupkové:

Jak paní Bucharová ví, že dotace nebyla získána? Z čeho vychází její odhad 80 mil. Kč?

Paní Bucharové na otázku peněz neodpověděla, na dotaz o dotaci uvedla, že informaci získala z určitého serveru.

Na dotaz pana Kowalevského, o jaký jde server, odmítla odpovědět.

Odpověď pana starosta:

Obec zatím nedostala žádná oficiální vyjádření zda dotaci dostane či nikoliv.

Paní místostarosta Ziková uvádí, že OÚ převzalo od projektanta prováděcí dokumentaci na tuto stavbu. Každým dnem by mělo být zahájeno stavební řízení. Rozpočtovým opatřením byla připravena částka 140 000,- Kč na výběrové řízení.

Zapsal: Mgr. Kamínek Jiří
Ve Vestci 21.5. 2009

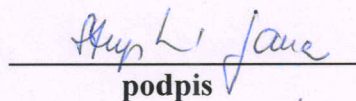
Miroslav Pašek
starosta obce



podpis

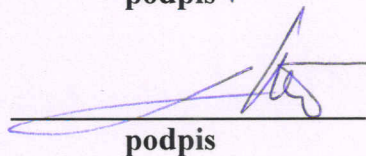
Ověřovatelé zápisu:

Zastupitelka Jana Stupková



podpis

Zastupitel Norbert Dostál



podpis