

Zápis z 22. zasedání Zastupitelstva obce Vestec konaného dne 12. 06. 2009

Přítomní členové zastupitelstva:

Miroslav Pašek
MUDr. Eleni Ziková
Ing. Ludvík Vopálenský
František Šimeček
Jana Štupková
Alena Šedivá
Petr Zderadička
Norbert Dostál

Omluveni:

Eduard Jarolímek

Přílohu č.1 tohoto zápisu tvoří prezenční listina.

Zapisovatel:

Starosta pověřuje pořizováním zápisu o průběhu zasedání zastupitelstva obce Tibora Švece, asistenta starosty. Alena Šedivá požádala zapisovatele, aby v zápise ze zasedání zastupitelstva bylo u každého hlasování uvedeno jak zastupitelka Alena Šedivá hlasovala.

Zasedání zastupitelstva obce zahájil starosta v 18:05h

Starosta informoval přítomné o tom, že z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.

Počet přítomných členů zastupitelstva: **8 (osm)**

Návrh na ověřovatele zápisu:

Starosta navrhuje ověřovatele zápisu Ing. Ludvíka Vopálenského a dává o tom hlasovat.

Výsledek hlasování o ověřovateli zápisu Ing. Ludvíku Vopálenském:

Pro návrh:	6
Proti návrhu:	1
Zdržel(a) se:	1

Alena Šedivá hlasovala proti návrhu.

Starosta navrhuje ověřovatele zápisu Janu Stupkovou a dává o tom hlasovat.

Výsledek hlasování o ověřovateli zápisu Janě Stupkové:

Pro návrh: 7
Proti návrhu: 0
Zdržel(a) se: 1

Alena Šedivá hlasovala pro návrh.

Přijaté usnesení č. 1:

Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu Ing. Ludvíka Vopálenského a Janu Stupkovou.

Navržený pořad jednání

1. Volba ověřovatelů zápisu
2. Schválení navrženého pořadu jednání
3. Kontrola usnesení z 21. zasedání zastupitelstva obce
4. Smlouva o spolupráci s BIOCEV z.s.p.o.
5. Výjimka ze zákazu stavební činnosti podle §99, odst. 3. zák. č. 183/2006 Sb. na pozemky parc. č. 197/98, 197/99, 197/100, 291/1, 293/1, 294/1, 305/6, 306, 318/7, 318/15 a 350/19.
6. Diskuse

Starosta navrhuje vložit do pořadu jednání body:

- Informace o personálních změnách na OÚ
- Projednání připomínek k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce
- Ustanovení do funkce správce rozpočtu

Alena Šedivá oznamuje, že nerozuměla starostou navrženému bodu „Ustanovení do funkce správce rozpočtu“. Dále A. Šedivá upřesňuje, že neví co to je „správce rozpočtu“, dále sděluje, že neví k čemu je to potřeba, že se s tím nikdy nesetkala a žádá starostu o vysvětlení.

Starosta vysvětluje Aleně Šedivé, že správce rozpočtu je zákonem předepsaná funkce.

Alena Šedivá žádá o zařazení bodu „Zveřejnění stanoviska obce Vestec, jako účastníka řízení zadání změny územního plánu Jesenice“.

Stanovisko Ing. Barbory Bucharové k projednávanému bodu (předáno písemně):
Vzhledem k opětovnému nezařazení žádosti o projednání zastupitelstvem obce, která byla podána před čtvrt rokem, mohl byste p. Pašku do zápisu konkrétněji upřesnit termín projednání. Na minulém zasedání jste uvedl, že se na to podíváte. Tehdy jste mi, společně se zastupitelkou Stupkovou znemožnili se k tomuto bodu programu vyjádřit. Věřím, že to bylo z vaší strany pouhé nedopatření, neboť: Cit. z rozsudku nejvyššího správního soudu ČR z 5. 9. 2007, sp. zn. 3 Aps 7/2006-103: „každý občan obce má právo vyjádřit své stanovisko ke všem projednávaným věcem na zasedání zastupitelstva, a to včetně programu zasedání zastupitelstva, neboť je projednáván jako jakákoli jiná věc“.

K výše uvedenému stanovisku Ing. Barbory Bucharové starosta sděluje, že toto zasedání zastupitelstva obce bylo svoláno za účelem projednání Smlouvy o spolupráci s BIOCEV z.s.p.o. a bod, o který žádala, bude projednán na 23. zasedání zastupitelstva obce.

O. Janata sděluje své stanovisko k návrhu Aleny Šedivé (doplnění pořadu jednání o bod „Zveřejnění stanoviska obce Vestec, jako účastníka řízení zadání změny územního plánu Jesenice“), že všechny obce to mají na internetových stránkách, mají to v listech. O. Janata dále klade otázku: My se za to stydíme? Já tomu nerozumím. Vždyť vy jste proti.

Jana Stupková O. Janatovi sděluje, že se ještě nehlasovalo, tak jak ví, že bude někdo proti.

Starosta dává hlasovat o návrhu Aleny Šedivé (doplnění pořadu jednání o bod „Zveřejnění stanoviska obce Vestec, jako účastníka řízení zadání změny územního plánu Jesenice“).

Návrh usnesení:

Členové zastupitelstva obce schvalují rozšíření pořadu jednání o bod: „Zveřejnění stanoviska obce Vestec, jako účastníka řízení zadání změny územního plánu Jesenice“

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	4
Proti návrhu:	0
Zdržel(a) se:	4

Alena Šedivá hlasovala pro návrh.

Starosta konstatuje, že návrh Aleny Šedivé (doplnění pořadu jednání o bod „Zveřejnění stanoviska obce Vestec, jako účastníka řízení zadání změny územního plánu Jesenice“) **nebyl přijat.**

Alena Šedivá vznáší dotaz, co bránilo 4 členům zastupitelstva obce hlasovat.

Starosta informuje Alenu Šedivou o tom, že tato věc se nemusí projednávat na zasedání zastupitelstva obce. Starosta dále informuje, že on není proti zveřejnění Stanoviska obce Vestec, jako účastníka zadání změny územního plánu Jesenice.

Starosta dává hlasovat o svém návrhu doplnit pořad jednání o následující body:

- Informace o personálních změnách na OÚ
- Projednání připomínek k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce
- Ustanovení do funkce správce rozpočtu

Návrh usnesení:

Členové zastupitelstva obce schvalují rozšíření pořadu jednání o body: „Informace o personálních změnách na OÚ“, „Projednání připomínek k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce“ a „Ustanovení do funkce správce rozpočtu“

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	8
Protí návrhu:	0
Zdržel(a) se:	0

Alena Šedivá hlasovala pro návrh.

Přijaté usnesení č. 2:

Členové zastupitelstva obce schvalují rozšíření pořadu jednání o body: „Informace o personálních změnách na OÚ“, „Projednání připomínek k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce“ a „Ustanovení do funkce správce rozpočtu“.

Starosta dává hlasovat o návrhu pořadu jednání včetně odsouhlasených změn.

Navržený pořad jednání s odsouhlasenými změnami:

1. Volba ověřovatelů zápisu
2. Schválení navrženého pořadu jednání
3. Informace o personálních změnách na OÚ
4. Projednání připomínek k zápisu z 21. zasedání ZO
5. Kontrola usnesení z 21. zasedání zastupitelstva obce
6. Smlouva o spolupráci s BIOCEV z.s.p.o.
7. Výjimka ze zákazu stavební činnosti podle §99, odst. 3. zák. č. 183/2006 Sb. na pozemky parc. č. 197/98, 197/99, 197/100, 291/1, 293/1, 294/1, 305/6, 306, 318/7, 318/15 a 350/19.
8. Ustanovení do funkce správce rozpočtu
9. Diskuse

Návrh usnesení:

Členové zastupitelstva obce schvalují navržený pořad jednání.

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	8
Proti návrhu:	0
Zdržel(a) se:	0

Alena Šedivá hlasovala pro návrh.

Přijaté usnesení č. 3:

Členové zastupitelstva obce schvalují navržený pořad jednání.

Bod č. 3 pořadu jednání:

Informace o personálních změnách na OÚ

Starosta informuje přítomné o personálních změnách na OÚ:

Mgr. Jiří Kamínek se ke dni 31. 05. 2009 vzdal funkce tajemník a ukončil pracovní poměr dohodou. Do funkce asistenta starosty byl přijat od 01. 06. 2009 Tibor Švec.

Alena Šedivá vznáší dotaz na obsah pracovní náplně p. Švece.

Starosta sděluje Aleně Šedivé část náplně práce p. Švece (příprava jednání zastupitelstva obce, příprava podkladů pro starostu).

Alena Šedivá vznáší dotaz, kdo bude vykonávat funkci tajemníka.

Starosta sděluje Aleně Šedivé, že funkce, které jsou na základě zákona o obcích svěřeny tajemníkovi, bude vykonávat starosta.

Členové zastupitelstva obce berou na vědomí informace starosty o personálních změnách na OÚ.

Bod č. 4 pořadu jednání:

Projednáni připomínek k zápisu z 21. zasedání ZO

Starosta informuje přítomné o projednání námitek k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce: Z důvodu velkého množství námitek k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce a nedostatku času (některé námitky byly přijaty až 12. 06. 2009) budou námitky k zápisu z 21. zasedání projednány na příštím zasedání ZO.

Návrh usnesení:

Členové zastupitelstva obce schvalují projednání námitek k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce na příštím zasedání zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

Pro návrh: 6
Proti návrhu: 1
Zdržel(a) se: 1

Alena Šedivá hlasovala proti návrhu.

Přijaté usnesení č. 4:

Členové zastupitelstva obce schvalují projednání námitek k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce na příštím zasedání zastupitelstva obce.

Bod č. 5 pořadu jednání:

Kontrola usnesení 21. zasedání zastupitelstva obce

Starosta informuje přítomné:

Kontrolou usnesení z 21. veřejného zasedání bylo zjištěno, že úkoly vyplývající z usnesení byly splněny.

Alena Šedivá žádá o přesnější uvedení splněných bodů.

Starosta informuje o konkrétních bodech z 21. zasedání zastupitelstva obce:

Bod 6 (Smlouva o pronájmu obecních pozemků) - splněno

Bod 7 (Odměny zastupitelů dle nařízení vlády č. 20/2009) - splněno

Bod 8 (Rozpočtové opatření č. 2) – splněno

Bod 9 (Smlouva o likvidaci biologického odpadu) – splněno

Alena Šedivá vznáší dotaz, jestli byl splněn i bod 11 (Způsob nakládání s finančními prostředky obce) a jakým způsobem.

Starosta informuje, že byl splněn i bod 11. Starosta dále informuje, že Obec Vestec založila spořicí účet u ČSOB, a.s., na který jsou postupně převáděny volné prostředky obce z účtů vedených u ČSOB, a.s.

Členové zastupitelstva obce berou na vědomí, že úkoly vyplývající z Usnesení z 21. zasedání zastupitelstva obce byly splněny.

**Bod č. 6 pořadu jednání:
Smlouva o spolupráci s BIOCEV z.s.p.o.**

Starosta předkládá ke schválení členům zastupitelstva Smlouvu o spolupráci mezi BIOCEV z.s.p.o. a Obcí Vestec. Tato smlouva popisuje pravidla spolupráce, kterými se budou BIOCEV z.s.p.o a Obec Vestec řídit při výstavbě projektu „Biotechnologické a biomedicínské centrum“.

Alena Šedivá konstatuje, že dle jejího názoru je tato smlouva velice závažná, bude se po mnoho let dotýkat naší obce, bude to pro obec zátěž. Dále informuje, že z těchto důvodů před 3 dny požadovala stanovisko právníka k této smlouvě.

MUDr. Eleni Ziková informuje, že předmětnou smlouvu připravoval pro Obec Vestec advokát Mgr. Petr Jahoda na základě mandátní smlouvy, kterou s ním obec Vestec uzavřela.

O. Janata vznáší dotaz, co je předmětem smlouvy o spolupráci s BIOCEV z.s.p.o.

Starosta a 1. místostarostka MUDr. Eleni Ziková informují o předmětu smlouvy o spolupráci s BIOCEV z.s.p.o.:

- BIOCEV z.s.p.o. má záměr postavit v obci Vestec „Biotechnologické a biomedicínské centrum“.
- BIOCEV z.s.p.o. prezentoval studii svého záměru na 20. zasedání zastupitelstva obce dne 29. 4. 2009.
- Smlouva řeší podmínky spolupráce mezi BIOCEV z.s.p.o. a obcí Vestec při výstavbě, intenzifikaci ČOV Vestec, zásobování areálu vodou, připojení na síť místních komunikací.
- Obec ve smlouvě o spolupráci deklaruje, že se nebude finančně podílet na intenzifikaci ČOV, úpravě zařízení vodovodu nebo jiných investicích souvisejících s touto stavbou.
- Obec dává v této smlouvě předběžný souhlas s připojením na vodovod a splaškovou kanalizaci.
- Smlouva řeší sankce v případě nedodržení podmínek smlouvy ze strany BIOCEV z.s.p.o.
- Obec na základě této smlouvy udělí výjimku ze stavební uzávěry.
- BIOCEV z.s.p.o. uvolní část svého pozemku pro stavbu projektu „Metrobus“

O. Janata vznáší dotaz kolik zaměstnanců bude pracovat v tomto areálu.

MUDr. Eleni Ziková informuje, že BIOCEV z.s.p.o. na 20. zasedání ZO dne 29. 4. 2009 při své prezentaci informoval o počtu 200 zaměstnanců.

Alena Šedivá poznamenává, že MUDr. Eleni Ziková informovala o povinnostech BIOCEV z.s.p.o. opravit komunikaci Průmyslová, vybudovat veřejné osvětlení v ulici Průmyslová, vybudovat chodník v ulici Průmyslová, ale tyto povinnosti jsou ve smlouvě o spolupráci uvedeny bez záruk.

MUDr. Eleni Ziková informuje, že obec nemůže investora nutit provádět investice, které požaduje Alena Šedivá.

Alena Šedivá opakuje svůj názor, že tyto investice jsou ve smlouvě bez záruk.

Petr Zderadička vysvětluje, že se jedná o smlouvu o spolupráci a ne smlouvu o dílo, proto tato smlouva pouze upravuje formu spolupráce a způsob součinnosti smluvních stran a neobsahuje ve všech bodech případné sankce.

Ing. Barbora Bucharová se dotazuje, jestli to není náhodou tak, že tyto investice budou BIOCEV z.s.p.o. realizovány pouze v případě, že budou uznány v dotaci pro BIOCEV z.s.p.o. Současně Ing. Barbora Bucharová konstatuje, že tyto investice jsou tím pádem v této smlouvě bez záruk.

MUDr. Eleni Ziková potvrzuje názor Ing. Barbory Bucharové.

Ing. Barbora Bucharová přednáší své stanovisko, které předala písemně:

- *Rekonstrukce obecní ČOV – zvýšení kapacity o 1500 EO zde pokryje přinejmenším potřebu likvidace splašků z areálu Biotechnologického centra. Přínosem pro obec může být jedině pokud při smlouvané rekonstrukci bude získána dostatečná rezerva i pro ostatní rozvojové plochy v obci. To proto, aby každý následující investor dle svých momentálních potřeb do čističky nevrstal. Je známo z PD kolik splašků (v EO) vyprodukuje areál Biocevu? Jak lze hovořit o přínosu?*

MUDr. Eleni Ziková oznamuje, že projekt není v takovém stádiu, aby bylo možné hodnotit množství splašků. Projekt je pouze ve stádiu studie a teprve bude probíhat územní řízení.

Ing. Barbora Bucharová pokračuje ve svém stanovisku:

- *Obec nedávno dle dispozic provozovatele VHS zrekonstruovala ATS Safina, vč. zajištění prostoru pro případné přídatné čerpadlo pro zajištění potřebného tlaku pro průmyslovou zónu. Posílení ATS vnímám (krom rekonstrukce budovy) opět jako nutnost pokrytí vlastních potřeb areálu Biocev, nikoliv jako zde prezentovaný přínos pro obec,*

Jana Stupková vysvětluje, že již samotná výstavba tohoto areálu je přínosem pro obec a nejen pro ni, jelikož se jedná o centrum biomedicíny.

Ing. Barbora Bucharová pokračuje ve svém stanovisku:

- *Vyjádřili se ke smluvní velikosti koridoru pro připravovaný záměr metrobusu či jiné kolejové dopravu pověřením projektanti?*

MUDr. Eleni Ziková oznamuje, že projekt „Metrobus“ zatím neexistuje. Obec zatím dostala pouze možnost nahlédnout do studie BIOCEV-u.

Ing. Barbora Bucharová upřesňuje svůj dotaz:

Má obec relevantní stanovisko projektantů, nebo zodpovědných osob, kteří projektují za Jesenici a Středočeský kraj koridor pro metrobus?

Starosta a MUDr. Eleni Ziková oznamují, že zatím projektant pro projekt metrobusu není znám, probíhá na něj výběrové řízení.

Ing. Barbora Bucharová upřesňuje svůj dotaz:

Z jakého důvodu se BIOCEV z.s.p.o. zavazuje k tomu, že uvolní pouze 3.200 m² na koridor, když obec nemá prokázáno, že tato velikost pozemku je dostačující pro tuto trasu?

MUDr. Eleni Ziková informuje, že koridor byl předběžně konzultován se Středočeským krajem, jelikož metrobus je veřejně-prospěšnou akcí Středočeského kraje. Projektanti BIOCEVu ve fázi studie trasy metrobusu konzultovali se Středočeským krajem. Tyto konzultace byly pouze ústní a písemné stanovisko zatím nemá obec k dispozici.

Ing. Barbora Bucharová poznamenává:

Ostatní body smlouvy – výhody pro obec – jsou nezávazné.

Starosta ukončuje diskusi a přednáší návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Členové zastupitelstva obce schvalují uzavření Smlouvy o spolupráci mezi BIOCEV z.s.p.o. a Obcí Vestec a pověřují starostu obce podpisem této předložené smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	7
Proti návrhu:	0
Zdržel(a) se:	1

Alena Šedivá se zdržela hlasování.

Ing. Barbora Bucharová oznamuje své stanovisko, že doporučuje starostovi smlouvu nepodepisovat.

Přijaté usnesení č. 5:

Členové zastupitelstva obce schvalují uzavření Smlouvy o spolupráci mezi BIOCEV z.s.p.o. a Obcí Vestec a pověřují starostu obce podpisem této předložené smlouvy.

Bod č. 6 pořadu jednání:

Výjimka ze zákazu stavební činnosti podle §99, odst. 3., zák. č. 183/2006 Sb. na pozemky parc. č. 197/98, 197/99, 197/100, 291/1, 293/1, 294/1, 305/6, 306, 318/7, 318/15 a 350/19.

V souvislosti se Smlouvou o spolupráci mezi BIOCEV z.s.p.o. a Obcí Vestec navrhuje starosta povolit výjimku ze zákazu stavební činnosti podle územního opatření o stavební uzávěře. Starosta sděluje, že povolení této výjimky neohrožuje účel opatření o stavební uzávěře.

Alena Šedivá žádá o uvedení výměr jednotlivých pozemků.

Starosta informuje o výměrách jednotlivých pozemků:

pozemek parc. č. 197/98	výměra: 1164 m ²
pozemek parc. č. 197/99	výměra: 2638 m ²
pozemek parc. č. 197/100	výměra: 1538 m ²
pozemek parc. č. 291/1	výměra: 11330 m ²
pozemek parc. č. 291/3	výměra: 11351 m ²
pozemek parc. č. 294/1	výměra: 19424 m ²
pozemek parc. č. 305/6	výměra: 974 m ²
pozemek parc. č. 306	výměra: 3590 m ²
pozemek parc. č. 318/7	výměra: 3030 m ²
pozemek parc. č. 318/15	výměra: 12 m ²
pozemek parc. č. 350/19	výměra: 370 m ²

Výměra celkem: 55421 m²

Ing. Barbora Bucharová přednáší své stanovisko, které předala písemně:

Usnesením z roku 2006 byla na konkrétní rozvojové lokality Změny územního plánu č. 3 vyhlášena stavební uzávěra podmíněná schválením regulačních plánů.

- *Proč se nepostupuje dle tohoto usnesení a zpracování regulačního plánu se po investorovi již nevyžaduje. Do regulačních plánů mají být zpracovány veškeré technické požadavky a nároky ve formě podmínek pro realizaci výstavby. Ty se zde však prezentují jako jakési neobyčejné výhody pro obec získané za udělení výjimky ze stavební uzávěry.*
- *Kdo připravoval podklady pro tento bod?*

Starosta informuje přítomné, že tento bod připravoval asistent starosty Tibor Švec.

Ing. Barbora Bucharová pokračuje ve svém stanovisku:

- *Jaké je funkční využití pozemků, na kterých je dle smlouvy umístěna stavba?*
- *Jak je možné, že na cca. ¼ uvedených pozemků se stavební uzávěra vůbec nevztahuje! Je zde zákaz stavební činnosti: jde o vodní tok, biocentrum a louku. Je nutné, abych zde stále dělala policajta kvůli prokazatelné nekompetentnosti obce ve stavebních záležitostech?*
- *Předpokládám, že i v právě odsouhlasené smlouvě je uvedeno, že i na těchto pozemcích bude umístěna stavba, že? Pokud ano, jde opět, jako*

v případě smlouvy se spol. Rupexim o porušování zákonů. Považuji smlouvu, kterou zastupitelstvo jako ovce odsouhlasilo, za skandální. Občané byli ujištěni, že obec má v čele schopného manažera, platí právníky, asistenty, technické poradce... Nebo jde o domluvené a vědomé porušování zákona.

Starosta vysvětluje, že otázky umístění stavby řeší stavební úřad v územním řízení.

Tibor Švec vysvětluje, že stavební uzávěra nebyla v roce 2006 vztažena k přesně určeným pozemkům, ale k rozvojovým lokalitám. Proto není možné dnes přesně specifikovat, u kterých pozemků bude udělena výjimka ze stavební uzávěry.

Ing. Barbora Bucharová sděluje své obavy, že obec na základě svého rozhodnutí umožní stavět na vodním toku, louce, nebo v biocentru.

Starosta opakuje, že otázky umístění stavby řeší stavební úřad v územním řízení.

Ing. Miloš Koc vznáší dotaz jestli bude stavba BIOCEV-u realizována pouze na stavebních pozemcích, nebo jestli bude zasahovat do biocenter.

Starosta informuje, že toto bude řešeno v územním řízení, ve kterém stavební úřad zkontroluje jestli je stavba umístěna pouze na stavebních pozemcích v souladu s územním plánem. Projektanti BIOCEV-u konzultují umístění stavby se stavebním úřadem.

Norbert Dostál sděluje, že BIOCEV z.s.p.o. se zavázal, že bude dodržet veškeré obecní vyhlášky a územní plán.

Ing. Barbora Bucharová vznáší dotaz, proč BIOCEV zahrnuje do smlouvy pozemky, na kterých se nebude stavět.

MUDr. Eleni Ziková konstatuje, že tyto pozemky můžou být zahrnuty do areálu BIOCEV-u.

Starosta znovu upozorňuje, že přesné umístění staveb bude možné řešit až v územním řízení.

Petr Zderadička informuje, že tento krok zastupitelstva pouze umožní pokračovat BIOCEV-u v další fázi stavebního řízení.

Ing. Ludvík Vopálenský informuje, že smlouva o spolupráci v žádném případě nenahrazuje souhlas obce ve stavebním řízení. Obec bude vydávat svůj souhlas v každé další fázi stavebního řízení na základě předložené dokumentace.

Starosta navrhuje usnesení a dává hlasovat.

Návrh usnesení:

Členové zastupitelstva obce schvalují, na základě §99, odst. 3, zákona č. 183/2006 Sb., povolení výjimky ze zákazu stavební činnosti podle územního

opatření o stavební uzávěře a to na pozemky označené parcelními čísly 197/98, 197/99, 197/100, 291/1, 293/1, 294/1, 305/6, 306, 318/7, 318/15 a 350/19.

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	7
Proti návrhu:	1
Zdržel(a) se:	0

Alena Šedivá hlasovala proti návrhu.

Přijaté usnesení č. 6:

Členové zastupitelstva obce schvalují, na základě §99, odst. 3, zákona č. 183/2006 Sb., povolení výjimky ze zákazu stavební činnosti podle územního opatření o stavební uzávěře a to na pozemky označené parcelními čísly 197/98, 197/99, 197/100, 291/1, 293/1, 294/1, 305/6, 306, 318/7, 318/15 a 350/19.

Bod č. 7 pořadu jednání:

Ustanovení do funkce správce rozpočtu

Starosta informuje členy zastupitelstva obce, že Mgr. Jiří Kamínek se vzdal funkce tajemníka. Z tohoto důvodu je nutné ustanovit nového správce rozpočtu. Starosta navrhuje ustanovit do funkce správce rozpočtu Ing. Ludvíka Vopálenského. Obecní úřad bude pravidelně zajišťovat předávání všech písemných podkladů pro výkon funkce správce rozpočtu.

Návrh usnesení:

Členové zastupitelstva obce ustanovují do funkce správce rozpočtu Ing. Ludvíka Vopálenského.

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	5
Proti návrhu:	1
Zdržel(a) se:	2

Alena Šedivá hlasovala proti návrhu.

Přijaté usnesení č. 7:

Členové zastupitelstva obce ustanovují do funkce správce rozpočtu Ing. Ludvíka Vopálenského.

Bod č. 8 pořadu jednání: Diskuse

Ing. Ludvík Vopálenský informuje, že se zastupitelka Alena Šedivá před zastupitelstvem a občany zmínila, že jsou obcí vyhotovovány některé smlouvy jako špatné nebo zpackané. Ing. Ludvík Vopálenský se táže Aleny Šedivé, o které smlouvy konkrétně se jedná a v čem jsou zpackané.

Alena Šedivá sděluje, že tyto smlouvy připraví na příští zasedání zastupitelstva obce.

Ing. Barbora Bucharová přednáší své stanovisko, které předala písemně:

Jaký je vývoj ve věci pořízení Regulačních plánů?

V listopadu 2007 se zastupitelstvo usneslo na zadání Regulačních plánů na 3 rozvojové lokality. V souvislosti s potřebami obce odtahovat bezohledně parkující vozidla se v nich například preventivně řeší i úprava zajištění parkování na vlastních pozemcích obytných nemovitostí. Bylo zadání regulačních plánů projednáno a byly regulační plány v návaznosti na rezervované prostředky již zadány? Jaký je stav věci, jaký bude další postup?

Petr Zderadička sděluje, že pracuje na zpracování připomínek k zadání regulačních plánů a zpracované připomínky předá zastupitelstvu nejpozději do 15. 9. 2009.

Alena Šedivá žádá Ing. Ludvíka Vopálenského, aby jí předložil všechna písemná vyjádření právníka ke smlouvám, které byly schvalovány v zastupitelstvu obce, protože se o tom zmiňoval v diskusním fóru na internetových stránkách obce Vestec.

Ing. Ludvík Vopálenský konstatuje, že právník obce většinu smluv osobně vyhotovuje, smlouvy parafuje a jako příklad předkládá Aleně Šedivé jednu se smluv parafovaných právníkem.

Alena Šedivá opětovně žádá všechny smlouvy a konstatuje, že chce písemné vyjádření právníka, protože parafa nic neznamená. Dle sdělení Aleny Šedivé je parafa pouze známkou toho, že právník smlouvu četl.

Norbert Dostál uvádí, že parafa právníka na smlouvě značí, že právník za parafovanou smlouvu zodpovídá.

Alena Šedivá trvá na tom, že chce ke každé smlouvě posudek od právníka.

Otakar Janata přednáší své stanovisko, které předal písemně:

Po dostavbě nové tiskárny na Vestecké ulici došlo k vyvezení zbytků ze stavby na obecní pozemek č. kat. 907. Jedná se o území funkčního biocentra. Navíc byl pozemek č. kat. 912/4 oplocen tak, že byl zabrán bez povolení kus obecního pozemku. S touto skutečností byl v březnu 2009 seznámen 2. místostarosta pan Šimeček. Co se v této věci udělalo?

Starosta informuje, že na základě tohoto podání Otakara Janaty bude nejpozději do 12. 07. 2009 svoláno místní šetření a Obecní úřad bude věc řešit.

Ing. Barbora Bucharová přednáší své stanovisko, které předala písemně:

Usnesení ZO – uložení kontroly prodeje pozemků u Hrnčír

Prověřila jste, p. Stupková, jak vám bylo zápisem ze září loňského roku v kontrolním výboru uloženo, zda byl prodej obecních pozemků u Hrnčír v letech 1996-2001 projednán a schválen v ZO?

Jana Stupková sděluje, že prodej obecních pozemků u Hrnčír prověřila, dohledala veškeré podklady a předala je k nahlédnutí všem členům kontrolního výboru.

Ing. Barbora Bucharová pokračuje ve svém stanovisku, které předala písemně:

Navážka-Bobová dráha

Jakou představu má obec o dalším osudu jedné z mnoha nevzhledných navážek tzv. Bobové dráhy s jejímž umístěním na křižovatce ulic Na Spojce a K Jahodárně, poněkud lehkovážně souhlasila. V loňském roce totiž vypršela platnost stavebního povolení na tyto tzv. terénní úpravy s předpokládanou výsadbou lip, dubů, habrů, atp.

Jana Stupková se táže Ing. Barbory Bucharové co v této věci vyřešila za dva roky, kdy tuto věc řešila pro Obec Vestec.

Ing. Barbora Bucharová na otázku Jany Stupkové neodpověděla.

MUDr. Eleni Ziková sděluje, že kontaktovala Ing. Vokounovou ze stavebního úřadu, protože se tento projekt nerealizuje podle původního záměru. MUDr. Eleni Ziková tlumočí stanovisko stavebního úřadu, že stavební úřad ve spolupráci s odborem životního prostředí hledají řešení tohoto problému. Obec bude hledat možnosti jak nápravu sjednat.

Norbert Dostál oznamuje, že v tomto případě lze využít příslušných ustanovení stavebního zákona a po vlastníkovu pozemku požadovat sjednání nápravy.

Alena Šedivá sděluje, že se s tím nic nestane, nic se s tím nedá dělat, to jsou chiméry.

Ing. Barbora Bucharová doporučuje oznámit tuto nepovolenou skládku stavebnímu úřadu a odboru životního prostředí.

MUDr. Eleni Ziková oznamuje, že tyto úřady již kontaktovala.

Hana Janatová přednáší své stanovisko, které předala písemně:

Firma Rain-Bird, která má sklady v ulici K Rybníku porušuje vyhlášku obce č. 2/98. Podle této vyhlášky a územního plánu obce se jedná o všeobecně obytné území, ve kterém je zakázáno umísťovat sklady. Tato firma nemá na pronajatém pozemku WC, zaměstnanci znečišťují okolí u rybníka. Jak bude obec tuto záležitost řešit?

Starosta oznamuje, že tuto informaci přijímá jako podnět.

Hana Janatová přednáší své stanovisko, které předala písemně:

Plánuje obec do kolaudace rybníka osadit hráz novými stromy po vykácených?

MUDr. Eleni Ziková sděluje, že obec má v plánu výsadbu nových stromů v okolí rybníka dle zpracované projektové dokumentace.

Hana Janatová přednáší své stanovisko, které předala písemně:

Po odbahnění rybníka zůstalo v rybníku a jeho okolí hodně odpadu, zejména plastové láhve, igelity a pod. Odklidí se vše ještě před zatopením rybníka?

Norbert Dostál informuje, že se jedná o odpad, který se v okolí rybníka objevil po odbagrování.

Starosta oznamuje, že pokusí zařídit úklid rybníka před zatopením.

Hana Janatová přednáší své stanovisko, které předala písemně:

Proč se stále parkuje na hrázi rybníka, když podle Závazného stanoviska SFŽP ČR nesmí být po skončení prací na rekonstrukci rybníka umožněno parkování automobilů?

Starosta oznamuje, že stavba bude ukončena kolaudací a po té bude parkování automobilů řešeno.

Hana Janatová přednáší své stanovisko, které předala písemně:

Strana zelených, za kterou kandidoval pan starosta, měla ve volebním programu vybudovat okolí rybníka pro relaxaci občanů. Zatím je na hrázi a na navážce parkoviště aut bez povolení dopravního inspektorátu a přitom v územním plánu je toto místo vyhrazeno zeleni. Jak bude obec řešit zmíněnou lokalitu?

Starosta oznamuje, že obec se momentálně věnuje jiným investičním akcím a tato věc bude řešena v budoucnu. Dále oznamuje, že kapacita obecního úřadu není neomezená a jeho kapacitu dále snižují neustále se opakující stížnosti některých občanů.

Ing. Barbora Bucharová vznáší dotaz, jaká je pracovní náplň místostarosty Šimečka.

Místostarosta František Šimeček jí sděluje, že hlídá bubeníka naproti hospodě, aby nerušil noční klid.

Z dalšího průběhu zasedání zastupitelstva se omlouvá Norbert Dostál a v 19:05h opouští zasedání.

Ing. Barbora Bucharová přednáší své stanovisko, které předala písemně:

Zábor veřejného prostranství

V březnu letošního roku obec, po osmi měsících prodlevy zdůvodněné uspořádáním dokumentů, na základě dalšího vnějšího podnětu – žádosti o poskytnutí, oficiálně sdělila, že pивní sety na obecním pozemku na návsi přeci jen nejsou jejím majetkem. Je všeobecně známo, že byly již před zhruba 7mi lety nainstalovány místostarostou Šimečkem a po celou tuto dobu slouží k provozování restaurace. Ráda bych se, téměř po roce, opět zeptala na aktuální pohled obce na tento přetrvávající stav v návaznosti na dodržování ustanovení obecně závazné Vyhlášky obce č. 3/2008 o poplatcích za užívání veřejného prostranství (i např.

s ohledem na jeho pouze sezónní využití), kterou odsouhlasil i místostarosta Šimeček. Nebo si každý v obci může své záměry řešit záborom obecních pozemků?

František Šimeček se ptá Ing. Barbory Bucharové na její zábor veřejného prostranství.

Ing. Barbora Bucharová reaguje na otázku Františka Šimečka otázkou, jestli je zábor veřejného prostranství zahrádkou stejný jako zábor za účelem podnikání.

Alena Šedivá se ptá starosty, jestli společnost EKOBAL naplnila dohodu s obcí o daru ve výši 100.000,- Kč.

Starosta informuje, že společnost EKOBAL uzavřela s obcí smlouvu, termín splatnosti ještě nevypršel.

Starosta ukončuje zasedání zastupitelstva v 19:12h

Po ukončení zasedání předali v písemné formě svá stanoviska manželé Janatovi a Ing. Barbora Bucharová. V předaném dokumentu od manželů Janatových jsou dále uvedena 3 stanoviska, která nebyla na zasedání přečtena. Stanoviska předaná v písemné formě jsou v zápisu označena kurzívou.

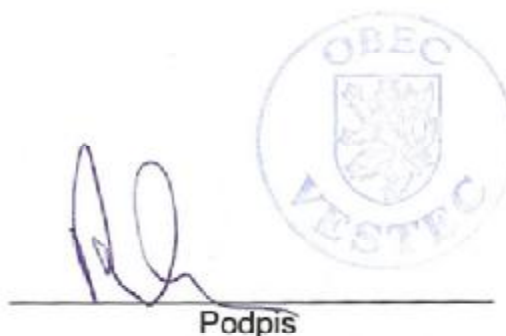
Přílohy:

č. 1 - Prezenční listina

Zapsal: Tibor Švec

Ve Vestci dne 22. 06. 2009

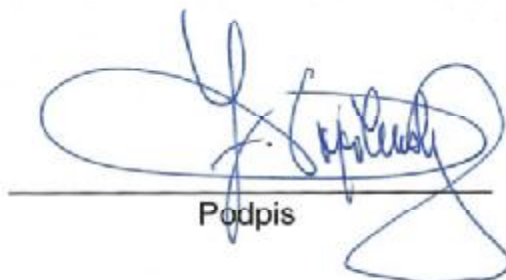
Miroslav Pašek, starosta



Podpis

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta



Podpis

Jana Stupková, členka zastupitelstva



Podpis