

Zápis z 23. zasedání Zastupitelstva obce Vestec konaného dne 24. 06. 2009

Přítomní členové zastupitelstva:

Miroslav Pašek
MUDr. Eleni Zíková
Ing. Ludvík Vopálenský
František Šimeček
Jana Štupková
Alena Šedivá
Petr Zderadička
Norbert Dostál

Omluveni:

Eduard Jarolímek

Přílohu č.1 tohoto zápisu tvoří prezenční listina.

Zapisovatel:

Starosta pověřuje pořizováním zápisu o průběhu zasedání zastupitelstva obce Tibora Švece, asistenta starosty. Alena Šedivá požádala zapisovatele, aby v zápise ze zasedání zastupitelstva bylo u každého hlasování uvedeno jak zastupitelka Alena Šedivá hlasovala.

Zasedání zastupitelstva obce zahájil starosta v 18:03h

Starosta informoval přítomné o tom, že z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.

Počet přítomných členů zastupitelstva: **8 (osm)**

Návrh na ověřovatele zápisu:

Starosta navrhuje ověřovatele zápisu MUDr. Eleni Zíkovou a dává o tom hlasovat.

Výsledek hlasování o ověřovateli zápisu MUDr. Eleni Zíkové:

Pro návrh:	8
Proti návrhu:	0
Zdržel(a) se:	0

Alena Šedivá hlasovala pro návrh.

Starosta navrhuje ověřovatele zápisu Františka Šimečka a dává o tom hlasovat.

Výsledek hlasování o ověřovateli zápisu Františku Šimečkovi:

Pro návrh:	6
Proti návrhu:	1
Zdržel(a) se:	1

Alena Šedivá hlasovala proti návrhu.

Přijaté usnesení č. 1:

Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu MUDr. Eleni Zíkovou a Františka Šimečka.

Navržený pořad jednání

1. Volba ověřovatelů zápisu
2. Schválení navrženého pořadu jednání
3. Kontrola usnesení z 22. veřejného zasedání
4. Informace o akci „Kanalizace a vodovod Šátalka“
5. Vyhláška obce č. 2/2009 o místním koeficientu
6. Závěrečný účet za rok 2008
7. Rozpočtové opatření č. 3/2009
8. Kontrola výkonu samostatné působnosti
9. Směnná smlouva na pozemek parc. č. 1031/18, který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1031/1 za pozemek parc. č. st. 264/2, vše v k.ú. Vestec u Prahy
10. Kupní smlouva na pozemek parc. č. st. 751, který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1029/3, v k. ú. Vestec u Prahy
11. Žádost o projednání – Ing. Barbora Bucharová, Ing. arch. Jan Buchar
12. Žádost o projednání – Otakar Janata
13. Námitky k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce
14. Diskuse

Starosta navrhuje vložit do pořadu jednání bod č. 14 „Projednání záboru veřejného prostranství před domem čp. 1“ a bod diskuse posunout na bod č. 15.

Alena Šedivá oznamuje, že neobdržela k tomuto bodu žádné podklady.

Starosta jí odpovídá, že k tomuto bodu žádné podklady nebyly a bude se jednat pouze o ústní projednání.

Starosta dává hlasovat o svém návrhu doplnit pořad jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstva obce schvaluje rozšíření pořadu jednání o bod: „Projednání záboru veřejného prostranství před domem čp. 1“

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	7
Proti návrhu:	1
Zdržel(a) se:	0

Alena Šedivá hlasovala proti návrhu.

Přijaté usnesení č. 2:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozšíření pořadu jednání o bod: „Projednání záboru veřejného prostranství před domem čp. 1“

Navržený pořad jednání s odsouhlasenými změnami:

1. Volba ověřovatelů zápisu
2. Schválení navrženého pořadu jednání
3. Kontrola usnesení z 22. veřejného zasedání
4. Informace o akci „Kanalizace a vodovod Šátalka“
5. Vyhláška obce č. 2/2009 o místním koeficientu
6. Závěrečný účet za rok 2008
7. Rozpočtové opatření č. 3/2009
8. Kontrola výkonu samostatné působnosti
9. Směnná smlouva na pozemek parc. č. 1031/18, který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1031/1 za pozemek parc. č. st. 264/2, vše v k. ú. Vestec u Prahy
10. Kupní smlouva na pozemek parc. č. st. 751, který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1029/3, v k. ú. Vestec u Prahy
11. Žádost o projednání – Ing. Barbora Bucharová, Ing. arch. Jan Buchar
12. Žádost o projednání – Otakar Janata
13. Námitky k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce
14. Projednání záboru veřejného prostranství před domem čp. 1
15. Diskuse

Starosta dává hlasovat o návrhu pořadu jednání včetně odsouhlasených změn.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje navržený pořad jednání.

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	7
Proti návrhu:	0
Zdržel(a) se:	1

Alena Šedivá se zdržela hlasování.

Přijaté usnesení č. 3:

Zastupitelstvo obce schvaluje navržený pořad jednání.

Bod č. 3 pořadu jednání:

Kontrola usnesení z 22. zasedání zastupitelstva obce

Úkoly vplynuly pouze z usnesení č. 09/22/5.

Usnesení č. 09/22/5 – Smlouva s BIOCEV z.s.p.o. byla podepsána.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že úkoly vyplývající z Usnesení z 22. zasedání zastupitelstva obce byly splněny.

Alena Šedivá oznamuje, že na toto zasedání přechází také úkol „podpis smlouvy se společností Rupexim“ a klade otázku jak je to s tímto úkolem.

Starosta oznamuje, že tato smlouva podepsána není a se společností Rupexim je vedeno jednání.

Alena Šedivá upozorňuje, že starosta nemůže svévolně smlouvu nepodepsat, když mu to bylo uloženo zastupitelstvem obce.

Starosta oznamuje, že mu nebyl uložen termín, do kdy musí výše uvedenou smlouvu podepsat. Starosta dále oznamuje, že právě na základě připomínek Aleny Šedivé zatím smlouvu nepodepsal.

Alena Šedivá upozorňuje, že starosta je povinen respektovat usnesení zastupitelstva obce a nemůže sám volit termín podpisu smlouvy.

Bod č. 4 pořadu jednání:

Informace o akci „Kanalizace a vodovod Šátalka“

Starosta předává slovo Ing. Ludvíku Vopálenskému, aby informoval přítomné o stavu investiční akce Kanalizace a vodovod Šátalka.

Ing. Ludvík Vopálenský informuje přítomné:

„Investiční akce Kanalizace a vodovod Šátalka“ byla prováděna ve značném spěchu z důvodu toho, že bývalá starostka v té době informovala zastupitele o tom, že bude možné vstoupit při realizaci této akce do komunikace Vídeňská. Tato komunikace se bude rekonstruovat, ale následně se prokázalo, že se tato informace nebyla pravdivá a rekonstrukce se nebude provádět. Projektantem byla zpracovaná projektová dokumentace. Proběhlo výběrové řízení na zhotovitele stavby, který ale vzápětí od realizace odstoupil. Poté byly prověřovány další záležitosti a bylo zjištěno, že nebylo dostatečně projednáno dopravně – inženýrské opatření. Z toho vznikaly další problémy a časový posun z důvodu nemožnosti realizovat původní záměr. To

znamená, že odborem dopravy nebyla povolena regulace provozu prostřednictvím semaforu. Na základě projektové dokumentace byla trasa kanalizace vedena přibližně středem vozovky a nebyly zajištěny dva průjezdné profily. Hledala se i další náhradní řešení – provést splaškovou kanalizaci do poloviny původně projektované trasy a vodovod umístit do chodníku v celé délce trasy dle dokumentace pro stavení povolení. V tomto smyslu bylo provedeno další přepracování projektové dokumentace, ale realizace z hlediska nákladů, komplikovanosti a neřešitelnosti zajištění požadovaného provozu na komunikaci Vídeňská nebyla možná. Rozšíření komunikace na pravé straně směrem na Jesenici by stálo cca 1,5 – 2 mil. Kč. Toto reprezentuje v nabídkové ceně cca. 1,5 až 2 mil. Kč. Od společnosti Swietelsky jsme obdrželi konečnou cenovou nabídku, na základě které celková cena díla dosahuje 13,8 mil. Kč. K této ceně je nutné připočítat již vynaložené náklady za nakoupený materiál, které činí cca. 1,2 mil. Kč. Celkově se jedná tedy o částku téměř 15 mil. Kč. Z tohoto důvodu si dovoluji navrhnout, aby zastupitelstvo obce od této akce ustoupilo a hledalo náhradní řešení tak, aby bylo možné tuto lokalitu odkanalizovat a přivést do této lokality vodovod. Současně navrhuji, aby obec odstoupila od smlouvy se společností Swietelsky.“

Alena Šedivá, klade otázku ing. Ludvíkovi Vopálenskému, kolik bude stát odstoupení od výše uvedené smlouvy.

Ing. Ludvík Vopálenský oznamuje, že na tuto otázku nedokáže v tuto chvíli odpovědět, protože zastupitelstvo obce o odstoupení od smlouvy ještě nerozhodlo, protože se společností Swietelsky o odstoupení od smlouvy do této chvíle nejednalo a je zapotřebí je projednat na tomto zasedání. Bude to věcí jednání a v tuto chvíli nelze na tuto otázku přesně odpovědět. “

Ing. Ludvík Vopálenský dále sděluje, že jednání se společností Swietelsky se bude vést tak, aby obci vznikla minimální škoda.

Ing. Ludvík Vopálenský dále informuje, že výše uvedená cena 15 mil. Kč je pouze za částečné řešení lokality Šátalka, to znamená, že by bylo odkanalizováno pouze šest RD a prodejna BMW Bychl a přípojek vodovodu by bylo 14 pro RD a 1 pro prodejnu BMW Bychl. Z tohoto důvodu Ing. Ludvík Vopálenský doporučuje hledat jiné, levnější řešení.

Petr Zderadička klade otázku, jestli nebylo možné realizovat akci po kratších úsecích.

Starosta mu sděluje, že ani tato varianta nebyla odborem dopravy odsouhlasena.

Ing. Ludvík Vopálenský sděluje, že odborem dopravy nebyla schválena ani varianta, že by stavební práce byly prováděny pouze v nočních hodinách. Odbor dopravy nepřesvědčil ani fakt, že by stavební práce byly prováděny v prázdninovém období.

Petr Zderadička se dotazuje, který dotčený orgán státní správy stavbu neodsouhlasil.

Starosta sděluje, že se jednalo o odbor dopravy, oddělení dopravy a správy komunikací.

Starosta dále sděluje, že neúměrně vysoká cena je způsobena složitými požadavky na dopravně inženýrské opatření, tj. rozšíření komunikace Vídeňská o jízdní pruh a další opatření pro provádění zemních prací ve stísněných podmínkách.

Ing. Ludvík Vopálenský dále upozorňuje, že rozšíření komunikace Vídeňská by vyžadovalo také souhlas občanů Jesenice, kteří předběžně tento souhlas odmítli, protože by toto rozšíření zasahovalo až k jejich pozemkům.

Ing. Barbora Bucharová sděluje, že nechápe, co obnáší technické řešení za 15 mil. Kč.

Ing. Ludvík Vopálenský sděluje, že obec Vestec má k dispozici nabídku od společnosti Swietelsky, kterou nabízí k nahlédnutí.

Ing. Ludvík Vopálenský dále sděluje, že bylo vedeno i jednání se správcem inženýrských sítí (VHS Benešov) o zmenšení osově vzdálenosti jednotlivých sítí. Přestože správce zmenšení vzdálenosti povolil, na možnost realizace díla to nemělo vliv. Ani to nezabránilo v potřebě rozšířit komunikaci.

Alena Šedivá sděluje své stanovisko, které předala písemně:

Vyjádření bývalé starostky obce k tomuto bodu: Obecní úřad si byl vědom, že zahájení stavby vodovodu a kanalizace na Šátalce z hlediska projednávání s orgány státní správy záviselo již jen na vydání Zvláštního užívání komunikace Vídeňská neboli Dopravně inženýrského opatření. Již v červenci loňského roku byly podklady pro Odbor dopravy MÚ Černošice připravovány. Nové vedení obce se touto záležitostí začalo zabývat až po několika měsících, což lze doložit i tím, že obec přišla o dotaci ve výši 900 000,- Kč. Jsem přesvědčena, že by se tehdy přijatelné dopravní opatření navržené projektantem podařilo s Policií ČR a Odborem dopravy projednat – tj. použití semaforu na Vídeňské. Jsem rovněž přesvědčena i o tom, že současné vedení obce dostatečně neobhájilo potřebu vodovodu a kanalizace pro občany v této lokalitě, kde je již po několik let, situace občanů velmi svízelná.

Ing. Ludvík Vopálenský oznamuje, že relevantnost tvrzení Aleny Šedivé je vyvrácena stanoviskem projektanta, který zpracovával několikrát dokumentaci pro DIO. Jednání s dotčenými orgány státní správy se navíc zúčastňovali i zástupci obce. Odborem dopravy nebylo schváleno dopravně – inženýrské opatření, což je rozhodující pro to, aby bylo možné stavbu zahájit.

Starosta čte návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce souhlasí s ukončením akce „Kanalizace a vodovod Šátalka“ a s tím související odstoupení od smlouvy o dílo uzavřené se společností SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ: 48035599, uzavřené dne 27. 10. 2008 a pověřuje starostu jednáním o odstoupení od výše uvedené smlouvy. Zastupitelstvo obce dále pověřuje starostu k objednání studie proveditelnosti jiné varianty realizace splaškové kanalizace a vodovodu v lokalitě Šátalka.

Ing. Barbora Bucharová se dotazuje, čeho se týkaly nedávno provedené výkopové práce u komunikace Vídeňská.

Ing. Ludvík Vopálenský sděluje, že se jednalo o sondy, které měly určit, jakým způsobem lze umístit vodovod a kanalizaci mezi stávající inženýrské sítě. Ing. Ludvík Vopálenský dále sděluje, že se v těchto místech nachází velké množství inženýrských sítí: dešťová kanalizace, několik sdělovacích kabelů, plynovod a rozvody NN. Platné normy určují minimální osové vzdálenosti inženýrských sítí, proto bylo nutné provést sondy, které určí skutečné rozmístění stávajících inženýrských sítí.

Jana Stupková sděluje, že projektant měl těmito sondami začít a podle nich vytvořit projektovou dokumentaci.

Ing. Barbora Bucharová se dotazuje, zdali se zvažovala i varianta realizace pouze vodovodu.

Petr Zderadička sděluje, že se uvažovalo i o variantě výstavby pouze vodovodu, ale cena dosahovala 80% z celkové ceny za vodovod i kanalizaci.

Petr Zderadička předkládá protinávrh k usnesení, kterým se původní návrh usnesení doplňuje o větu: „Studie proveditelnosti bude předložena zastupitelstvu obce do 31. 12. 2009.“

Starosta čte protinávrh usnesení Petra Zderadičky:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce souhlasí s ukončením akce „Kanalizace a vodovod Šátalka“ a s tím souvisejícím odstoupením od smlouvy o dílo uzavřené se společností SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ: 48035599, uzavřené dne 27. 10. 2008 a pověřuje starostu jednáním o odstoupení od výše uvedené smlouvy. Zastupitelstvo obce dále pověřuje starostu k objednání studie proveditelnosti jiné varianty realizace splaškové kanalizace a vodovodu v lokalitě Šátalka. Studie proveditelnosti bude předložena zastupitelstvu obce do 31. 12. 2009.

Starosta dává o tomto protinávru hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	7
Proti návrhu:	1
Zdržel(a) se:	0

Alena Šedivá hlasovala proti návrhu.

Přijaté usnesení č. 4:

Zastupitelstvo obce souhlasí s ukončením akce „Kanalizace a vodovod Šátalka“ a s tím souvisejícím odstoupením od smlouvy o dílo uzavřené se společností SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ: 48035599, uzavřené dne 27. 10. 2008 a pověřuje starostu jednáním o odstoupení od výše uvedené smlouvy. Zastupitelstvo

obce dále pověřuje starostu k objednání studie proveditelnosti jiné varianty realizace splaškové kanalizace a vodovodu v lokalitě Šátalka. Studie proveditelnosti bude předložena zastupitelstvu obce do 31. 12. 2009.

**Bod č. 5 pořadu jednání:
Vyhláška obce č. 2/2009 o místním koeficientu**

Starosta předkládá členům zastupitelstva návrh vyhlášky č. 2/2009, kterou se stanovuje místní koeficient pro výpočet daně z nemovitostí. Navrhovaná vyhláška vychází z ustanovení §12 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, v platném znění. Dle tohoto ustanovení může obec, formou obecně závazné vyhlášky, pro všechny nemovitosti na území celé obce stanovit jeden místní koeficient ve výši 2, 3, 4 nebo 5. Tímto koeficientem je následně vynásobena daňová povinnost plátce. V současnosti, jelikož obec Vestec vyhlášku o místním koeficientu nemá, činí tento koeficient 1. Navrhovaná vyhláška tento koeficient upravuje na 3.

Příjmy do rozpočtu obce se přijetím této vyhlášky zvýší o cca. 2,5 mil. Kč. Tento příjem do rozpočtu obce bude sloužit k náhradě očekávanému propadu příjmů z daní z příjmu. U občanů dojde k navýšení daňové povinnosti na trojnásobek současné daňové povinnosti. Zvýšení daňové povinnosti se projeví následovně. U bytů, kde současná daňová povinnost činí cca. 150 až 300 Kč, dojde k navýšení daňové povinnosti na 450 až 900 Kč ročně. U rodinných domů, kde současná daňová povinnost činí cca. 500 až 1500 Kč, dojde k navýšení daňové povinnosti na 1500 až 4500 Kč ročně.

Alena Šedivá klade otázku, jak byla vypočtena částka 2,5 mil. Kč.

Tibor Švec jí sděluje, že tato částka byla určena jako minimální navýšení příjmu rozpočtu, protože se jedná o dvojnásobek částky, která je v rozpočtu uvedena jako příjem z daní z nemovitostí.

Alena Šedivá překládá protinávrh, že by místní koeficient činil 2 pro fyzické osoby a 4 pro právnické osoby.

Ing. Barbora Bucharová předkládá své stanovisko, které předala písemně:

Platba daní z nemovitosti se týká těch nemovitostí, které jsou evidovány v katastru. Protože daň z nemovitostí je výlučná a v plné výši spadá do rozpočtu obce, je s přijetím nové vyhlášky zájmem obce, aby místní nemovitosti v něm byly zapsány (včetně restaurací, rodinných domů, autobazarů) a nebyly po řadu let užívány bez kolaudace (autobazar Rupexim 12 let aj.) či bez povolení užívání. Navrhují se ve finančním zájmu obce obrátit na stavební úřad, do jehož kompetence záležitosti spadají.

Starosta dává hlasovat o protinávruhu Aleny Šedivé: Místní koeficient pro fyzické osoby bude činit 2 a pro právnické osoby 4.

Výsledek hlasování:

Pro návrh: 1
Proti návrhu: 7
Zdržel(a) se: 0

Alena Šedivá hlasovala pro návrh.

Starosta konstatuje, že protinávrh Aleny Šedivé nebyl přijat.

Petr Zderadička předkládá protinávrh: Navržená vyhláška by byla přijata se změnou ve výši koeficientu a to na 2.

Starosta dává hlasovat o protinávru Petra Zderadičky.

Výsledek hlasování:

Pro návrh: 3
Proti návrhu: 0
Zdržel(a) se: 5

Alena Šedivá hlasovala pro návrh.

Starosta konstatuje, že protinávrh Petra Zderadičky nebyl přijat.

Ing. Ludvík Vopálenský požaduje, aby finanční prostředky vybrané na základě zvýšení místního koeficientu byly účelově použity pouze pro rozvoj a údržbu místní infrastruktury obce.

Starosta čte návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vydává v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění a v souladu s § 12 zákona č. 338/1992Sb., o dani z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku obce Vestec č. 2/2009, kterou se stanovuje místní koeficient pro výpočet daně z nemovitostí.

Výsledek hlasování:

Pro návrh: 6
Proti návrhu: 2
Zdržel(a) se: 0

Alena Šedivá hlasovala proti návrhu.

Přijaté usnesení č. 5:

Zastupitelstvo obce vydává v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění a v souladu s § 12 zákona č. 338/1992Sb., o dani

z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku obce Vestec č. 2/2009, kterou se stanovuje místní koeficient pro výpočet daně z nemovitostí.

Přijatá vyhláška č. 2/2009 tvoří přílohu č. 2 tohoto zápisu.

**Bod č. 6 pořadu jednání:
Závěrečný účet za rok 2008**

Starosta předkládá ke schválení členům zastupitelstva závěrečný účet obce za rok 2008. Závěrečný účet obce za rok 2008 byl po dobu 15 dnů zveřejněn na úřední desce obce. Přílohy závěrečného účtu byly k dispozici k nahlédnutí na Obecním úřadě v úředních hodinách a po telefonické dohodě i mimo úředních hodin. Obecní úřad do dnešního dne nepřijal k závěrečnému účtu žádné připomínky ani od občanů a ani od členů zastupitelstva obce. K závěrečnému účtu obce byla vypracovaná odborem finanční kontroly, oddělení přezkoumání hospodaření, Středočeského kraje Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření. Na základě této zprávy byl vypracován návrh opatření k odstranění chyb a nedostatků.

MUDr. Eleni Zíková čte návrh opatření k odstranění chyb a nedostatků. **Tento návrh opatření tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu.**

Starosta dále navrhuje, aby v návaznosti na 21. jednání Finančního výboru, zastupitelstvo obce odsouhlasilo závěrečný účet za rok 2008 s výhradou neschválených vyplacených mzdových prostředků v měsíci lednu a březnu 2008 pro starostku obce.

MUDr. Eleni Zíková čte návrh opatření k neschváleným vyplaceným mzdovým prostředkům v měsíci lednu a březnu 2008 pro starostku obce. **Tento návrh opatření tvoří přílohu č. 4 tohoto zápisu.**

K tomuto bodu nevyjádřil nikdo z přítomných své stanovisko.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce souhlasí se závěrečným účtem obce Vestec za rok 2008 s výhradami. Na základě těchto výhrad přijímá obec Vestec navržená opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků. Tato opatření tvoří přílohy zápisu ze zasedání zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	8
Proti návrhu:	0
Zdržel(a) se:	0

Alena Šedivá hlasovala pro návrh.

Přijaté usnesení č. 6:

Zastupitelstvo obce souhlasí se závěrečným účtem obce Vestec za rok 2008 s výhradami. Na základě těchto výhrad přijímá obec Vestec navržená opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků. Tato opatření tvoří přílohu zápisu ze zasedání zastupitelstva obce.

Bod č. 7 pořadu jednání:

Rozpočtové opatření č. 3/2009

Starosta předkládá ke schválení rozpočtové opatření č. 3. Toto rozpočtové opatření řeší pouze přesuny v rámci položek u jednotlivých paragrafů a vyúčtování příjmů a výdajů za volby do Evropského parlamentu. Rozpočtové opatření bylo schváleno členy Finančního výboru.

Norbert Dostál potvrzuje slova starosty.

Alena Šedivá se dotazuje, jakým způsobem finanční výbor schválil toto rozpočtové opatření.

Norbert Dostál oznamuje, že členové finančního výboru schválili toto rozpočtové opatření korespondenčně formou e-mailové zprávy.

Slova Norberta Dostála potvrzují i další tři členové finančního výboru, přítomní na zasedání zastupitelstva, Ing. Jaroslav Košťálek, Ing. Markéta Krýslová a Ing. Petr Krešňák.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 3.

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	8
Proti návrhu:	0
Zdržel(a) se:	0

Alena Šedivá hlasovala pro návrh.

Přijaté usnesení č. 7:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 3.

**Bod č. 8 pořadu jednání:
Kontrola výkonu samostatné působnosti**

Starosta informuje přítomné, že v měsíci dubnu 2009 byla orgány MV ČR zahájena kontrola výkonu samostatné působnosti. Kontrola byla ukončena protokolem ze dne 22. 05. 2009. Na základě provedené kontroly bylo zjištěno porušení §82 písm. b) zákona o obcích, podle kterého člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů. Starosta proto navrhuje přijmout toto předložené opatření: Obec Vestec písemně odpověděla na dotazy zastupitelky Šedivé. Starostou Obce Vestec byl pověřen odpovědný pracovník, který bude dohlížet na dodržování termínů vyřízení jednotlivých podání.

Alena Šedivá konstatuje, že jí nebylo na jeden dotaz odpovězeno, jedná se o podání číslo jednací 08/1607 adresovaný na předsedu finančního výboru Norberta Dostála.

Starosta čte nové znění navrženého opatření:

Na základě provedené kontroly bylo zjištěno porušení §82 písm. b) zákona o obcích, podle kterého člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů. Starosta proto navrhuje přijmout toto předložené opatření: Obec Vestec písemně odpoví na dotazy zastupitelky Šedivé. Starostou Obce Vestec bude pověřen odpovědný pracovník, který bude dohlížet na dodržování termínů vyřízení jednotlivých podání. Na základě provedené kontroly bylo dále konstatováno: ZO Vestec projednalo výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti provedené Ministerstvem vnitra dne 26. listopadu 2008 na svém zasedání konaném dne 29. ledna 2009 a přijalo adekvátní opatření k nápravě zjištěných nedostatků, čímž byl dodržen §129a odstavec 8 zákona o obcích.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje navržené opatření k nápravě nedostatků, které byly zkonstatovány v Protokolu o kontrole samostatné působnosti ze dne 22. 05. 2009. Toto opatření tvoří přílohu zápisu ze zasedání zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	7
Proti návrhu:	0
Zdržel(a) se:	1

Alena Šedivá hlasovala pro návrh.

Přijaté usnesení č. 8:

Zastupitelstvo obce schvaluje navržené opatření k nápravě nedostatků, které byly zkonstatovány v Protokolu o kontrole samostatné působnosti ze dne 22. 05. 2009. Toto opatření tvoří přílohu zápisu ze zasedání zastupitelstva obce.

Tento návrh opatření tvoří přílohu č. 5 tohoto zápisu.

Bod č. 9 pořadu jednání:

Směnná smlouva na pozemek parc. č. 1031/18, který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1031/1 za pozemek parc. č. st. 264/2, vše v k.ú. Vestec u Prahy

František Šimeček prohlašuje, že je při projednávání tohoto bodu ve střetu zájmů, proto nebude u tohoto bodu hlasovat.

Na základě žádosti Františka Šimečka starosta navrhuje směnit pozemek parc. č. 1031/18, který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1031/1 za pozemek parc. č. st. 264/2, vše v k.ú. Vestec u Prahy. Část pozemku parc. č. 1031/1 tvoří zahrádku před „Restaurací u Šimečků“. Pozemek st. 264/2 se nachází pod budovou automatické tlakové stanice vodovodu ve vlastnictví Obce Vestec. Obec Vestec chce na základě tohoto záměru získat do svého výlučného vlastnictví pozemek pod stavbou občanské vybavenosti. Ceny pozemků byly zjištěny znalcem v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí, Ing. Václavem Sekyrou. Zjištěná cena pozemku parc. č. 1031/18, ve vlastnictví obce Vestec, činí na základě posudku č. 471/2009 ze dne 23. 6. 2009, 47.100,- Kč. Zjištěná cena pozemku parc. č. st. 264/2, který obec získá, činí na základě posudku č. 470/2009 ze dne 23. 6. 2009, 113.950,- Kč. Smluvní strany přesto považují předmět směny za rovnocenný, proto směna proběhne bez finančních náhrad. Starosta navrhuje schválit předloženou směnnou smlouvu.

Alena Šedivá požaduje předložení uvedených znaleckých posudků.

Starosta předkládá Aleně Šedivé tyto znalecké posudky.

Ing. Barbora Bucharová oznamuje své stanovisko, které předala písemně:

Ke směnné smlouvě pozemek předzahrádky restaurace u Šimečků. Ve zveřejněném oznámení je směna pozemku obce na návsi za pozemek rodiny místostarosty Šimečka pod automatickou tlakovou stanicí odůvodněna snahou obce získat do svého výlučného vlastnictví pozemek pod stavbou občanské vybavenosti. Pod stavbou ATS se však nachází i další, dokonce větší pozemek jiných vlastníků. Kdyby uvedená snaha obce byla míněna upřímně, jak je prezentována, řešila by zároveň i směnu tohoto pozemku. I p. Preininger a pí Tmějová mají nemovitost na návsi jako místostarosta Šimeček. Proč i jim obec směnou nenabídla cca. 155 m² lukrativního pozemku do návsi. Rozšíření služeb restaurace je přirozené na vlastním pozemku v prostorném dvoře. Uvedu zde následující záměr: V současné době jedním

o nákupu soukromého pozemku zatíženého obecní dopravní a technickou infrastrukturou. I já bydlím na návsi a ráda bych rozšířila nabídku zdejších služeb o letní sezónní prodej točené zmrzliny, langošů či hot dogů, v zimním období svařáku, punče, grog, horkých kaštanů, atp. Ráda bych zakoupený pozemek směnila za pozemek před svojí nemovitostí na návsi. Předpokládám, že mi bude také vyhověno.

Alena Šedivá vznáší dotaz, co obec nabídne i panu Preiningerovi a paní Tmějové, když budou žádat o směnu pozemku.

Jana Stupková jí odpovídá, že pokud i oni budou na požadovaném pozemku poskytovat služby pro občany obce, bude i jim směněn pozemek.

Alena Šedivá sděluje, že když obec nemá naplněné kapitoly rozpočtu, je nerozumné pozemky obce směňovat, ale jednat o jejich pronájmu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje předloženou směnnou smlouvu na směnu pozemku parc. č. 1031/18, o výměře 36 m², který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1031/1, způsob využití: ostatní komunikace, druh pozemku: ostatní plocha, v katastrálním území Vestec u Prahy za pozemek parc. č. st. 264/2, o výměře 97 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, v katastrálním území Vestec u Prahy. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu k podpisu této smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	5
Proti návrhu:	1
Zdržel(a) se:	2

Alena Šedivá hlasovala proti návrhu.

Přijaté usnesení č. 9:

Zastupitelstvo obce schvaluje předloženou směnnou smlouvu na směnu pozemku parc. č. 1031/18, o výměře 36 m², který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1031/1, způsob využití: ostatní komunikace, druh pozemku: ostatní plocha, v katastrálním území Vestec u Prahy za pozemek parc. č. st. 264/2, o výměře 97 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, v katastrálním území Vestec u Prahy. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu k podpisu této smlouvy.

Bod č. 10 pořadu jednání:

Kupní smlouva na pozemek parc. č. st. 751, který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1029/3, v k. ú. Vestec u Prahy

Na základě žádosti pí Šídlové navrhuji prodat pozemek parc. č. st. 751, který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1029/3, který je ve výlučném vlastnictví obce Vestec

do výlučného vlastnictví pí Šídlové. Tento pozemek je zastavěn domem, který je ve výlučném vlastnictví pí Šídlové. Pozemek byl zastavěn omylem. Cena pozemku byla zjištěna znalcem v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí, Ing. Václavem Sekyrou. Zjištěná cena pozemku parc. č. st. 751, na základě znaleckého posudku č. 472/2009 ze dne 24. 6. 2009, činí 28.500,- Kč až 31.500,- Kč. Starosta navrhuje schválení kupní smlouvy s pí Šídlovou na tento pozemek za cenu 31.500,-Kč.

Alena Šedivá se dotazuje, jaká byla odhadovaná cena pozemku na návsi.

Starosta sděluje, že to bylo 1.300,- Kč za 1 m², ale nejednalo se o stavební pozemek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje předloženou kupní smlouvu na prodej pozemku parc. č. st. 751, o výměře 10 m², který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1029/3, způsob využití: ostatní komunikace, druh pozemku: ostatní plocha, v katastrálním území Vestec u Prahy, za cenu 31.500,- Kč. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu k podpisu této smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	8
Proti návrhu:	0
Zdržel(a) se:	0

Alena Šedivá hlasovala pro návrh.

Přijaté usnesení č. 10:

Zastupitelstvo obce schvaluje předloženou kupní smlouvu na prodej pozemku parc. č. st. 751, o výměře 10 m², který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1029/3, způsob využití: ostatní komunikace, druh pozemku: ostatní plocha, v katastrálním území Vestec u Prahy, za cenu 31.500,- Kč. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu k podpisu této smlouvy.

Bod č. 11 pořadu jednání:

Žádost o projednání – Ing. Barbora Bucharová, Ing. arch. Jan Buchar

MUDr. Eleni Zíková čte žádost Ing. arch. Buchara. **Tato žádost tvoří přílohu č. 6 tohoto zápisu.**

Jana Stupková oznamuje, že se dotázala tajemníka Mgr. Jiřího Kamínka, jakožto osobu, do jejíž kompetence webové stránky obce spadají, zdali si občanské sdružení Vestecká zvonice zasluží mít na webových stránkách obce svůj baner. Tajemník to zvážil a rozhodl. Nebyl to jen dotaz Jany Stupkové, ale dotazů bylo víc.

Petr Zderadička sděluje, že by obec měla podporovat libovolnou organizaci, která o to požádá, protože je to služba pro občany.

Starosta navrhuje, aby zastupitelstvo obce vzalo na vědomí žádost Ing. arch. Buchara.

Petr Zderadička přednáší svůj protinávrh: Zastupitelstvo obce pověřuje starostu k přidání banneru www.vesteckazvonicka.cz na webové stránky obce.

Ing. Barbora Bucharová se dotazuje, jaký byl důvod pro odstranění banneru.

Jana Stupková sděluje, že se jednalo o rozhodnutí tajemníka.

Starosta dává hlasovat o protinávru Petra Zderadičky hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	2
Proti návrhu:	1
Zdržel(a) se:	5

Alena Šedivá hlasovala pro návrh.

Starosta konstatuje, že protinávrh Petra Zderadičky nebyl přijat.

Bod č. 12 pořadu jednání: Žádost o projednání – Otakar Janata

Otakar Janata požádal zastupitelstvo obce o projednání jeho stížnosti adresované Krajskému úřadu Středočeského kraje včetně stanoviska obce k této stížnosti. Členové zastupitelstva se s předmětnými dokumenty seznámili a berou je na vědomí.

Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí žádost Otakara Janaty.

Otakar Janata sděluje, proč podal stížnost na Krajský úřad: Když jsem zjistil, že došlo k plýtvání peněz, tak jsem nejdřív napsal e-mail členům finančního a kontrolního výboru. Vzhledem k tomu, že se mi nikdo neozval, tak jsem volil tuhleto možnost. Když se nad tím zamyslí laik, když budu mít já, nebo kdokoli z Vás rybník a k tomu pole a ve stavebním řízení bude napsáno, že se to má zaorat na pole, tak to z finančních důvodů udělám. Jaká je situace? Obec vlastní rybník a vlastní v okolí rybníka sedm pozemků o rozloze přibližně 4 hektary. Všecko to bahno by se tam vešlo a nemuselo by se to dělat. V dopise, který starosta napsal Krajskému úřadu, tam jsou věci, které člověka zaráží. Například, že sediment bylo třeba uložit nejdříve do vrstvy do jednoho metru, aby se odvodnil. Navíc se tady píše, že sediment bude možné použít pro sadové účely. Toto jsem si ověřil, jak je možné přeměnit bahno na zeminu. Postup jak to lze udělat jsem napsal na diskusní fórum. Je potřeba vrstvu

bahna, pak vápno, písek a hnůj a pak počkat rok. To vše opakovat. Za tři roky bude zemina, která se dá použít. Musím trvat na tom, že došlo k plýtvání obecních peněz.

Ing. Barbora Bucharová sděluje své stanovisko, které předala písemně:

Užívání obecních pozemků pro zemědělské hospodaření. V souvislosti s Rekonstrukcí a odbahněním rybníka byla OÚ v polovině loňského roku zahájena jednání s několika zemědělskými subjekty hospodařícími na obecních pozemcích. Výstupem z nich byla dohoda o uvolnění pozemků za účelem bezplatného uložení cca 7.000 m³ sedimentu. Tato, dle mého názoru optimální, koncepce byla změněna v uzavírání úplatných dílčích smluv se soukromými vlastníky pozemků a v objemné nahromaděním sedimentu na jednom místě. Zároveň při jednáních bylo konstatováno, že po řadu let jsou obecní pozemky obhospodařovány bez jakéhokoliv smluvního vztahu. Součástí kroků byla i aktualizace v podobě přípravy nájemních smluv. Ludvíku, před rokem jsi podepisoval korespondenci ohledně přípravy podkladů pro nájemní smlouvy. V jakém stavu se dnes tyto záležitosti nachází?

František Šimeček sděluje, že obec poskytuje své pozemky zemědělcům bezplatně, stejně jako jiní majitelé zemědělských pozemků.

MUDr. Eleni Zíková sděluje, že na dotaz Ing. Barbory Bucharové jí bude písemně odpovězeno.

Bod č. 13 pořadu jednání:

Námítky k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce

Členové zastupitelstva se seznámili s námítkami k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce, podanými Otakarem Janatou, prostřednictvím Aleny Šedivé, Ing. Barborou Bucharovou, prostřednictvím Aleny Šedivé a Alenou Šedivou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje námítky k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce, podané Otakarem Janatou, prostřednictvím Aleny Šedivé, Ing. Barborou Bucharovou, prostřednictvím Aleny Šedivé a Alenou Šedivou.

Ing. Barbora Bucharová žádá, aby byly tyto námítky přílohou tohoto zápisu.

Starosta sděluje, že v případě schválení těchto námítek budou tyto námítky přílohou zápisu.

Výsledek hlasování:

Pro návrh:	0
Proti návrhu:	3
Zdržel(a) se:	5

Alena Šedivá se zdržela hlasování.

Starosta konstatuje, že návrh nebyl přijat.

Bod č. 14 pořadu jednání:

Projednáni zboru veřejného prostranství před domem čp. 1

Obecní úřad Vestec vyzval Františka Šimečka ml. k podání oznámení o zboru veřejného prostranství před domem čp. 1. Na tuto výzvu reagoval František Šimeček ml. svým dopisem adresovaným Obecnímu úřadu.

MUDr. Eleni Zíková čte výzvu obecního úřadu adresovanou Františku Šimečkovi ml. **Tato výzva tvoří přílohu číslo 7 tohoto zápisu.**

MUDr. Eleni Zíková čte odpověď Františka Šimečka ml. adresovanou obecnímu úřadu. **Tento dopis tvoří přílohu číslo 8 tohoto zápisu.**

Alena Šedivá se dotazuje, jestli má Obecní úřad doloženo, že pan Šimeček oznámil zbor veřejného prostranství v roce 2007.

MUDr. Eleni Zíková jí předkládá požadované oznámení.

Starosta uvádí, že v software-u TRIADA je uvedeno, že tuto záležitost vyřizovala Alena Šedivá.

Alena Šedivá sděluje, že tady byla tajemnice Čejková, že tato vyhláška běží a je nezávislá na starostech, ta vyhláška běží podle správního řádu a Obecní úřad je povinen od doby, kdy se o této skutečnosti dozvěděl vyměřit ten zbor veřejného prostranství.

Starosta se táže Aleny Šedivé, jaký zbor ona vyměřila.

Alena Šedivá sděluje, že to měla udělat Čejková a potom Probstová.

Jana Stupková se dotazuje, jestli byla mezi obcí a Františkem Šimečkem ml. nějaká dohoda.

Na dotaz Jany Stupkové odpovídá přítomný bývalý starosta Karel Douša: Byla dohoda, že to bude užívat bezplatně. Bylo to na základě toho, že rodina Šimečkových nechtěla po obci žádný nájem za pozemek pod přečerpávačkou, která byla na jejich pozemku. Oboje dvoje bylo bezplatné.

Alena Šedivá oznamuje, že za ní žádná ústní dohoda neexistovala.

Starosta se táže Aleny Šedivé, jakým způsobem tedy zbor vyúčtovala.

Alena Šedivá odpovídá, že to je podle správního řádu.

Starosta se táže Aleny Šedivé, v jaké výši bylo nájemné vyúčtováno v roce 2007.

Alena Šedivá sděluje, že se tím zabývala paní Ženožičková a vypočítala, že by museli Šimečkovi zaplatit za jeden rok zboru asi 122.000,- Kč a to se mu všichni

báli dát, protože pan Šimeček nás už poněkolkáté vydíral svými hlasy, tak se to pořád pozastavovalo.

Starosta se táže Aleny Šedivé, jestli jí František Šimeček vydíral.

Alena Šedivá sděluje, že měli úplně hrůzu z toho tak vysokou částku mu dát.

Jana Stupková se táže, jestli bylo postupováno dle správního řádu.

Alena Šedivá sděluje, že se mělo postupovat podle správního řádu, ale ona to nedělala, to dělal obecní úřad.

Alena Šedivá dále sděluje, že vypracovali nájemní smlouvu na pronájem neoprávněně zabraného pozemku, na základě které měli Šimečkové platit 7.000,- Kč ročně.

Jana Stupková se dotazuje, kde tato smlouva je.

Alena Šedivá sděluje, že smlouva je na úřadě, ale Šimečkové ji nepřišli podepsat.

Alena Šedivá upozorňuje, aby zastupitelstvo obce rozeznávalo, dvě věci. Jedna věc je ten zabetonovaný pozemek. To byl pronájem roční, kdy jsme chtěli 7.000,- Kč, což tak zhruba odpovídalo. Potom další byl zábor veřejného prostranství, to jsou naproti ty dvě lavičky a tam právě vypočítala paní Ženožičková s tajemnicí, že to je za rok 122.000,- Kč a bály se mu to poslat, protože říkaly, že on vezme flintu a postřílí nás tady.

Ing. Ludvík Vopálenský sděluje, že dle jeho názoru má František Šimeček ml. doplatit 7.000,- Kč za zabetonovaný pozemek, ale za ty dva stoly by platit neměl, protože u nich neobsluhuje.

Ing. Barbora Bucharová sděluje, že má tvrzení proti tvrzení, jelikož bydlí naproti, tak uvádí, že se tam obsluhuje.

MUDr. Eleni Zíková sděluje, že za doby starosty Douady a starosty Jarolímka se na poradách projednávaly souhlasy se zábozem a vždy se dohodlo, že budou podporovány služby pro občany. Protože byl nedostatek pohostinství a možnosti občerstvení v této lokalitě.

Ing. Barbora Bucharová sděluje, že nesouhlasí s MUDr. Eleni Zíkovou, protože pokud má obec tendenci podporovat služby, tak by to měla zohlednit ve své vyhlášce a ne smlouvání formou ústních dohod.

Jana Stupková sděluje, že v době, kdy bylo hlasováno o vyhlášce o záboru veřejného prostranství, bylo sděleno, že se bude vztahovat na krátkodobé pronájmy, tedy na formu stánkového prodeje.

Norbert Dostál sděluje, že tady nejde o to, jestli tam pan Šimeček podniká, nebo nepodniká. Že když byl pan Šimeček místostarostou za paní Šedivé, tak bylo

všechno v pořádku, pak se to otočilo a teď je pan Šimeček středem tady toho zájmu. Přiklání se k názoru Ing. Vopálenského o doplacení 7.000,- Kč.

Norbert Dostál dále konstatuje, že vznikla ve Vestci nekuřácká hospoda. Chodí tam maminky s dětmi, je to v blízkosti dětského hřiště, prodává se tam zmrzlina, takže ta hospoda skutečně slouží přinejmenším občanům Vestce.

Ing. Barbora Bucharová uvádí, že není pravda, co říká Norbert Dostál o tom, že se to projednává pouze teď, ale místostarostovi Šimečkovi bylo doporučeno v době, kdy nastupoval do funkce, aby všechny tyto záležitosti uvedl do pořádku, že to není dobrá vizitka pro obec a pro zastupitelstvo.

Starosta sděluje, že budou prověřeny právní aspekty tohoto problému.

Bod č. 15 pořadu jednání: Diskuse

Norbert Dostál žádá, aby obecní úřad prověřil stav pozastávky z roku 2005 z dotace SFŽP na intenzifikace ČOV ve výši 425.800,- Kč. A v případě, že byly podmínky pro výplatu této pozastávky naplněny, aby Obecní úřad urgoval převod těchto finančních prostředků na účet obce.

Norbert Dostál dále žádá, aby Obecní úřad zpracoval výkaz pohledávek a závazků a předložil tento výkaz Finančnímu výboru, který na svém zvláštním zasedání navrhne zastupitelstvu, jak se těmito závazky vypořádat.

Starosta tyto úkoly za Obecní úřad přijímá.

Starosta se táže, jestli má ještě někdo nějaký příspěvek.

Starosta ukončuje zasedání Zastupitelstva obce v 19:42h.

Po ukončení zasedání předali v písemné formě svá stanoviska Alena Šedivá a Ing. Barbora Bucharová. Stanoviska předaná v písemné formě jsou v zápisu označena kurzívou.

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Vyhláška č. 2/2009
3. Návrh opatření k odstranění chyb a nedostatků uvedených ve zprávě o přezkoumání hospodaření
4. Návrh opatření k neschváleným vyplaceným mzdovým prostředkům v měsíci lednu a březnu 2008 pro starostku obce
5. Návrh opatření k nápravě nedostatků ve výkonu samostatné působnosti
6. Žádost Ing. arch. Jana Buchara o projednání v ZO
7. Výzva OÚ Vestec adresovaná Františku Šimečkovi ml.
8. Dopis Františka Šimečka ml. adresovaný OÚ Vestec

Zapsal: Tibor Švec



Ve Vestci dne 24.6.2009

Miroslav Pašek, starosta

Podpis

Ověřovatelé zápisu:

MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta


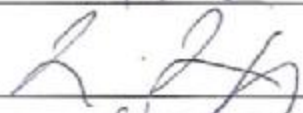
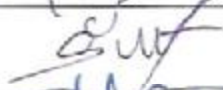



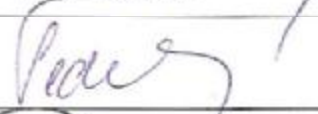

Podpis

František Šimeček, 2. místostarosta

Podpis

Příloha č. 1
Prezenční listina

**Prezenční listina
k 23. zasedání Zastupitelstva obce Vestec
dne 24. 06. 2009**

Člen zastupitelstva	Podpis	Poznámka
Miroslav Pašek		
MUDr. Eleni Ziková		
František Šimeček		
Ing. Ludvík Vopálenský		
Jana Stupková		
Norbert Dostál		
Eduard Jarolímek	OMLUVEN	
Alena Šedivá		
Petr Zderadička		

Příloha č. 2

Vyhláška č. 2/2009



OBEC VESTEC

Obecně závazná vyhláška obce Vestec

č. 2/2009,

kterou se stanovuje místní koeficient pro výpočet daně z nemovitostí.

Zastupitelstvo obce Vestec se na svém zasedání dne 24. 06. 2009 usneslo vydat, v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, dále ve znění a v souladu s § 12 zákona č. 338/1992Sb., o dani z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Článek 1. Obecná ustanovení

Tato obecně závazná vyhláška stanovuje místní koeficient pro výpočet daně z nemovitostí.

Článek 2.
Místní koeficient

Obec Vestec stanovuje touto obecně závaznou vyhláškou pro všechny nemovitosti na území celé obce jeden místní koeficient ve výši **3**. Tímto koeficientem se vynásobí daňová povinnost poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, staveb, samostatných nebytových prostorů a za byty, popřípadě jejich soubory.

Článek 3.
Účinnost

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2010.

.....
Miroslav Pašek, starosta

.....
MUDr. Eleni Ziková, 1. místostarosta

.....
František Šimeček, 2. místostarosta

.....
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta

Vyvěšeno ode dne

do dne

Příloha č. 3

Návrh opatření k odstranění chyb a nedostatků uvedených
ve zprávě o přezkoumání hospodaření

Návrh opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2008

Nedostatek:

Zastupitelstvo obce k 30. 06. 2008 neprojednalo závěrečný účet za rok 2007

Návrh opatření:

Členové zastupitelstva obce vzali na vědomí, že závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.

Nedostatek:

Dle výkazu Fin 2-12 k 1.7.2008 – sloupec „schválený rozpočet“ – je zřejmé, že byly zadány odlišné částky s dopadem na závazné ukazatele, než byly usnesením ZO schváleny a sice na pol. 4212 a 4216

Návrh opatření:

Starosta obce určil pracovníka obecního úřadu zodpovědného za kontrolu údajů přepisovaných z dokumentů schválených zastupitelstvem obce do výkazů Fin 2-12.

Nedostatek:

Výše tvorby zdrojů k dlouhodobému a finančnímu majetku (na účtu 901) neodpovídala skutečné výši dlouhodobého a finančního majetku, rozdíl činí k 31. 12. 2008 4.118.172,00 Kč v neprospěch účtu 901.

Návrh opatření:

Pracovník obecního úřadu, zodpovědný za vedení účetnictví, byl poučen o způsobu účtování tvorby zdrojů k dlouhodobého a finančního majetku (účet 901).

Nedostatek:

Termín pro provedení inventarizace nebyl dodržen, neboť obec provedla inventarizaci majetku v rozporu s ustanoveními zákona č. 420/2004 Sb.

Návrh opatření:

Starosta obce vzal na vědomí, že jmenování inventarizační komise musí vykonat s takovým časovým předstihem, aby mohla být inventarizace majetku provedena k 31. prosinci uplynulého roku a zpráva o inventarizaci byla vyhotovena nejpozději do 31. ledna následujícího roku.

Nedostatek:

Z hlavní účetní knihy za období 13/2008 je zřejmé, že nejsou dodrženy podmínky smluv o poskytnutí účelové dotace z Programu obnovy venkova z rozpočtu Středočeského kraje: ev. číslo smlouvy 5022/REG/2008 ze dne 22. 12. 2008 ve výši 134.000,00 Kč a ev. číslo smlouvy 3550/REG/2008 ze dne 12. 8. 2008 ve výši 134.000,00 Kč, tj. v článku IV odst. 3 písm. c 2 – výdaje nejsou označeny příslušným ÚZ 802.

Přijaté opatření:

Pracovník obecního úřadu, zodpovědný za vedení účetnictví, byl poučen o povinnosti označovat výdaje příslušným účelovým znakem.

Obec Vestec se zavazuje zaslat příslušnému přezkoumávajícímu orgánu písemnou zprávu o plnění přijatých opatření ve lhůtě do 30. 09. 2009.

Příloha č. 4

Návrh opatření k neschváleným vyplaceným mzdovým
prostředkům v měsíci lednu a březnu 2008
pro starostku obce

Návrh opatření k výhradě k závěrečnému účtu za rok 2008 na základě podnětu Finančního výboru

Nedostatek:

Výhrada k vyplacení mzdových prostředků v měsíci lednu a březnu 2008.

Navržené opatření:

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu k objednání znaleckého posudku na výplatu mzdových prostředků vyplacených Obecním úřadem Vestec v období 11/2007 až 03/2008.

Příloha č. 5

Návrh opatření k nápravě nedostatků
ve výkonu samostatné působnosti

Přijatá opatření k nápravě nedostatků, které byly zkonstatovány v Protokolu o kontrole samostatné působnosti ze dne 22.5.2009

Na základě provedené kontroly bylo zjištěno porušení §82 písm. b) zákona o obcích, podle kterého člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů.

Náprava: Obec Vestec písemně odpoví na dotazy zastupitelky Šedivé. Starostou Obce Vestec bude pověřen odpovědný pracovník, který bude dohlížet na dodržování termínů vyřízení jednotlivých podání.

Na základě provedené kontroly bylo dále konstatováno: ZO Vestec projednalo výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti provedené Ministerstvem vnitra dne 26. listopadu 2008 na svém zasedání konaném dne 29. ledna 2009 a přijalo adekvátní opatření k nápravě zjištěných nedostatků, čímž byl dodržen §129a odst. 8 zákona o obcích.



Miroslav Pašek
starosta



Vyvěšeno:

Sejmuto:

Příloha č. 6

Žádost Ing. arch. Jana Buchara o projednání v ZO



„Hle, já zvon, nikdy nepronáším věci mamé..“

Obec Vestec
Vestecká 3
252 42 Jesenice

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.: OS 7/09

E-mail: os@vesteckazvonicka.cz

Datum: 16.2. 2009

Žádost o projednání na zasedání zastupitelstva obce-námítka k odstranění banneru občanského sdružení Vestecká zvonička z webových stránek obce

Dne 7.11. 2005 požádalo dopisem OS 24/05 Občanské sdružení Vestecká zvonička v zastoupení jednatele Mgr. Ludřka Paška obec Vestec o umístění internetového odkazu na webové stránky sdružení na webových stránkách obce.

Žádost byla opřena o znění zastupitelstvem odsouhlaseného dokumentu Programu rozvoje obce Vestec, ve kterém se obec zavazuje podporovat občanská sdružení a zlepšit informovanost na svých webových stránkách zejména v oblasti společenského a kulturního života a o dění v obci.

Žádosti bylo vyhověno.

V únoru 2009 byl však odkaz náhle odstraněn. Vedení obce obdrželo v této věci několik písemných upozornění a námitek:

dne 6.2. 2009 místostarosta Ing Vopálenský

dne 9.2. 2009 člen kontrolního výboru Ing. M. Koc

dne 11.2. 2009 jednatelka občanského sdružení Ing. B. Bucharová

Vzhledem k tomu, že podněty zůstaly bez konkrétní odezvy a s odvoláním na znění programového prohlášení, ve kterém zastupitelé deklarují, že budou podporovány místní spolky, sdružení a organizace a budou zajišťovány vhodné podmínky pro vznik nových, žádáme o navrácení odkazu na webové stránka obce.

.....
Ing. arch. Jan Buchar, předseda

Příloha č. 7

Výzva OÚ Vestec adresovaná Františku Šimečkovi ml.

OBECNÍ ÚŘAD VESTEC

252 42 okres Praha - západ

Pan
František Šimeček , mladší
Hasova 3094/3
140 00 Praha 4

Vaše značka:	Naše značka:	Vyřizuje:	Ve Vestci dne
	09/0001026	M.Ženožičková	17.06.2009

Věc: zábor veřejného prostranství

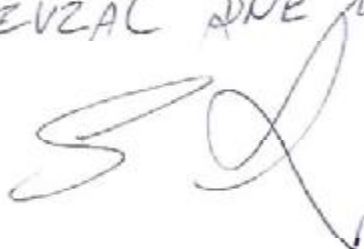
Tímto Vás vyzýváme k naplnění oznamovací povinnosti dle ustanovení čl. 3, vyhlášky obce Vestec č. 3/2008 (kopii této vyhlášky Vám přikládáme). Ve Vašem oznámení, o záboru veřejného prostranství, uveďte, kdy jste zábor zřídil a za jakým účelem. Na základě Vašeho oznámení Vám bude vyměřen poplatek dle výše uvedené vyhlášky.



Tibor Švec
asistent starosty



PREVZAL DNE 17.6.2009



Příloha č. 8

Dopis Františka Šimečka ml. adresovaný OÚ Vestec

VĚC: ZÁBOR VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ

OBEČNÍ ÚŘAD
VESTEC

Dejlo
dne: 19-06-2009

č.j. 09/1035 přílohy 0

záložno

RESTAURACI U ŠIMEČKŮ JSEM OTEVŘEL UŽ
V ROCE 1998. VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ
PŘED RESTAURACÍ JSEM POUŽÍVAL VĚDYCKY
SE SOUHLASEM STAROSTY. STAROSTA DOUDA
MĚ ŘEKL, ŽE PROSTRANSTVÍ PŘED RESTAURACÍ
MŮŽU BEZPLATNĚ ZABÍRAT PRO ÚČELY
AKRADNÍHO OBČERSTVENÍ. TENTO SOUHLAS
MĚ DAL I STAROSTA JEROUŠEK. STAROSTKA
EDIVA ČHTĚLA, ABYCH TO OHlásIL NA ÚŘAD.
JSEM UDĚKAL V ROCE 2007. STAROSTKA
EDIVA ŽÁDNÉ PENÍZE ZA ZÁBOR PO MĚ
ECHTĚLA. PROTOŽE PO CELÁ LĚTA OBEČNÍ ÚŘAD
IKDY NIC NECHTĚL, ŽIL JSEM A STÁLE ŽIJU
DOBŘE VÍŘE, ŽE DOHODA O BEZPLATNÉM
ZÁBORU POŘÁD PRAVÍ. PROTO NEVÍM CO TED
O MĚ CHCETE. KDYŽ MÁM NĚCO PRÁVIT,
AK NEVÍM CO A KŮM. VYHVAŠČE, KTEROU
STE MI POSKÁČI NEUROZUMÍM A NEVÍM
KŮM MÁM PODĚ NI PRÁVIT, ALE ČÁSTKY
SOU TAM VYSOKÉ. PROTO ŽÁDÁM O ÚHEVU
= TĚTO VYHVAŠČKY. ZAHRADKU JSEM KONI

OTEVŘEL 1. KVĚTNA A ZAVŘEL 30. ZÁŘÍ.
LETOS YSEM ZAHRAĐKU OTEVŘEL OD 1. KVĚTN
IA ZAHRAĐCE VYDĚHÁM AŤ 20 000,- Kč
A SEZÓNU, TO CO JE VE VÝHRAŠCE
OKLADÁM ZA NEPŘÍTVĚŘENÝ.

ŠEDYCKY JSEM MĚL SOUHNAS NA BEZPLATNÝ
ŘBOR A BUDU SE TÍM BRÁNIT U SOUDU

VE VESTCI 18.6.2009

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters. The signature appears to be 'S. Š.' or similar, with a checkmark above the final part.