



OBEC VESTEC

Zápis o průběhu 28. jednání zastupitelstva Obce Vestec

**konaného dne 15. 12. 2009
v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Vestci od 18:07 h**

Účast členů zastupitelstva				
Člen zastupitelstva	Přítomen	Omluven	Neomluven	Poznámka
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá			•	
František Šimeček, 2. místostarosta	•			
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička		•		
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Počet přítomných členů zastupitelstva: **7 (sedm)**

Z průběhu zasedání bude pořizován zvukový záznam.

Zapisovatel: Tibor Švec

Průběh jednání

Bod č. 1 Volba ověřovatelů zápisu

Popis **Miroslav Pašek:**
Navrhuji ověřovatele zápisu Eduarda Jarolímk a Janu Stupkovou.

**Diskuse,
návrhy
a připomínky** ---

**Stanoviska
občanů
a vlastníků
nemovitostí** ---

**Návrh
usnesení** Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu Eduarda Jarolímk.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek			•	
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta	•			
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 6, Proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 1, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

**Přijaté
usnesení** **č. 09/28/1**
Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu Eduarda Jarolímk.

**Návrh
usnesení** Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu Janu Stupkovou.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková			•	
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta	•			
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 6, Proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 1, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

**Přijaté
usnesení**

č. 09/28/2
Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu Janu Stupkovou.

Bod č. 2**Schválení navrženého pořadu jednání****Popis**

Miroslav Pašek:

Navržený pořad jednání:

1. Volba ověřovatelů zápisu
2. Schválení navrženého pořadu jednání
3. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce
4. Urbanistické studie pro rozvojové lokality
5. Rozpočet pro rok 2010
6. Převod pozemků - ulice Vestecká
7. Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací
8. Námitka zastupitelky Aleny Šedivé k zápisu ze zasedání ZO
9. Prodej pozemků parc. č. 417/20 a 417/21 v katastrálním území Vestec u Prahy
10. Žádost o poskytnutí dotace z programu FROM
11. Rozpočtové opatření č. 6/2009
12. Dohoda o postoupení investorství přeložky polní cesty
13. Dodatek k nájemní smlouvě – Restaurace na hřišti

**Diskuse,
návrhy
a připomínky**

Miroslav Pašek:

Navrhuji doplnit pořad jednání o bod č. 14 – „Žádost o finanční příspěvek pro Sdružení zdravotně postižených“.

**Stanoviska
občanů
a vlastníků
nemovitostí**

Barbora Bucharová:

Příspěvek Barbory Bucharové je přílohou tohoto zápisu.

Miroslav Pašek:

K bodu 1: Zastupitelstvo obce se zatím nedohodlo o zařazení tohoto bodu do programu.

K bodu 2: Smlouva není připravena, proto není na programu jednání ZO.

K bodu 3: Nesplňuje podmínky dané zákonem o obcích.

Paní Bucharová požaduje zařazení svého bodu do programu. Ten je z důvodu nesplnění zákonných náležitostí zamítnut.

Barbora Bucharová:

Pane Pašku, Vaše jednání chápu jako zneužití pravomocí veřejného činitele.

**Diskuse,
návrhy
a připomínky**

Ludvík Vopálenský
Navrhuji doplnit program jednání o diskusi.

**Návrh
usnesení**

Zastupitelstvo obce schvaluje rozšíření pořadu jednání o bod č. 14 – „Žádost o finanční příspěvek pro Sdružení zdravotně postižených“.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta	•			
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 7, Proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 0, Nehlasoval(a): 2

Návrh byl přijat.

**Přijaté
usnesení**

č. 09/28/3
Zastupitelstvo obce schvaluje rozšíření pořadu jednání o bod č. 14 – „Žádost o finanční příspěvek pro Sdružení zdravotně postižených“.

**Diskuse,
návrhy
a připomínky**

Ludvík Vopálenský
Navrhuji doplnit program jednání o diskusi.

**Návrh
usnesení**

Zastupitelstvo obce schvaluje rozšíření pořadu jednání o bod č. 15 – „Diskuse“.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál			•	
Eduard Jarolímek		•		
Miroslav Pašek, starosta			•	
Jana Stupková		•		
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta			•	
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta		•		

Pro návrh: 1, Proti návrhu: 3, Zdržel(a) se: 3, Nehlasoval(a): 2.

Návrh nebyl přijat.

**Přijaté
usnesení**

č. 09/28/4
Zastupitelstvo obce neschvaluje rozšíření pořadu jednání o bod č. 15 – „Diskuse“.

**Návrh
usnesení**

Zastupitelstvo obce schvaluje navržený pořad jednání.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta	•			
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 7, Proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 0, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

**Přijaté
usnesení**

č. 09/28/5
Zastupitelstvo obce schvaluje navržený pořad jednání.

Bod č. 3**Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce****Popis****Miroslav Pašek:**

Přehled usnesení, ze kterých vyplývaly úkoly:

Usnesení č. 09/26/5 – Smlouva o spolupráci při vybudování, správě a provozování reklamně-navigačního systému pro obec Vestec. Smlouva nebyla zatím podepsána, čekáme na soupis reklamních ploch od společnosti BULLDOG.

Usnesení č. 09/26/7 – Dodávka pracovního stroje. Pracovní stroj – Multicar 25 – byl pořízen s příslušenstvím v celkové ceně 620.000,- Kč od společnosti MULTICAR Servis Plzeň.

Usnesení č. 09/27/7 – Smlouva o dílo - „Mateřská škola Vestec“ – smlouva bude podepsaná do konce tohoto týdne.

Usnesení č. 09/27/9 – Smlouva o účelové půjčce ve výši 20.000,- Kč. Smlouva byla podepsána.

Usnesení č. 09/27/10 – Dohoda o odstoupení od Darovací smlouvy se společností SAFINA a.s. Dohoda o odstoupení byla podepsána.

Usnesení č. 09/27/11 – TDI stavby „Mateřská škola Vestec“. Se společností Blacon s.r.o. byla podepsaná smlouva o výkonu činnosti TDI.

Usnesení č. 09/27/12 – Smlouva o poskytnutí příspěvku na světelné signalizační zařízení – Václav Brejla. Čekáme na doručení podepsané smlouvy.

**Diskuse,
návrhy
a připomínky**

**Stanoviska
občanů
a vlastníků
nemovitostí**

Barbora Bucharová:

Příspěvek Barbory Bucharové je přílohou tohoto zápisu.

Tibor Švec:

k řízení EIA: expertní zpráva objednána, informace o stavu zprávy bude poskytnuta e-mailem, řízení EIA dál probíhá, investor doplňuje řízení o další požadované dokumenty, nebyla předložena další přepracovaná dokumentace, bylo předloženo doplnění Vestecké spojky o protihlukovou stěnu.

**Přijaté
usnesení**

Zastupitelstvo obce bere na vědomí stav plnění úkolů vyplývajících z přijatých usnesení.

Bod č. 4

Urbanistické studie pro rozvojové lokality

Popis

Miroslav Pašek

Předkládám zastupitelstvu obce Urbanistickou studii rozvojové lokality Z8 zpracovanou Ing. arch. Zdeňkem Ouředníčkem. Studie byla pořízena z důvodu posouzení návrhu zadání regulačního plánu této lokality. V případě, že bude zastupitelstvem obce schválena, bude sloužit jako podklad pro úpravu návrhu zadání regulačního plánu této lokality.

**Diskuse,
návrhy
a připomínky**

--

**Stanoviska
občanů
a vlastníků
nemovitostí**

Barbora Bucharová:

Příspěvek Barbory Bucharové je přílohou tohoto zápisu.

**Návrh
usnesení**

Zastupitelstvo obce schvaluje urbanistickou studii rozvojové lokality Z8 a pověřuje starostu obce objednáním úpravy návrhu zadání regulačního plánu pro lokalitu Z8 dle této urbanistické studie.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta	•			
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 7, Proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 0, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

**Přijaté
usnesení**

č. 09/28/6

Zastupitelstvo obce schvaluje urbanistickou studii rozvojové lokality Z8 a pověřuje starostu obce objednáním úpravy návrhu zadání regulačního plánu pro lokalitu Z8 dle této urbanistické studie.

Bod č. 5	Rozpočet pro rok 2010	
-----------------	------------------------------	--

Popis

Miroslav Pašek

Předkládám zastupitelstvu obce návrh Rozpočtového výhledu pro roky 2010 až 2014, jehož součástí je i přehled investičních akcí pro roky 2010 až 2015. Současně předkládám zastupitelstvu obce návrh Rozpočtu obce Vestec pro rok 2010. Rozpočet je členěn dle položek a paragrafů v třídě 1 – daňové příjmy a v ostatních třídách je členěn dle paragrafů. Podkladem pro zpracování rozpočtu pro rok 2010 byl předložený Rozpočtový výhled. Rozpočet pro rok 2010 je navržen jako schodkový z důvodu realizace velké investice – výstavby mateřské školy. Celkové rozpočtové příjmy činí 61.349.396,37 Kč, celkové rozpočtové výdaje činí 96.638.000,- Kč, výše schodku činí 35.288.603,63 Kč. Schodek rozpočtu bude plně kryt z finančních prostředků z přebytků hospodaření obce v roce 2009 a předchozích rozpočtových obdobích.

**Diskuse,
návrhy
a připomínky**

Norbert Dostál:

Vypouštíme ve výdajové stránce členění na položky z důvodu, aby obec mohla provádět změny v rámci paragrafu - bez rozpočtových opatření. Rozpočet je ve dvou variantách, verze oficiální, je vyvěšena na úřední desce a varianta pracovní, rozpočet členěn na jednotlivé položky. Jsou zpřísněna kritéria pro rozpočtovou kázeň, nutné hlídat výdajovou stránku, ale i stránku příjmovou. Předkládaný rozpočet byl konzultován s nadřízeným orgánem, který s ním vyslovil předběžný souhlas.

**Stanoviska
občanů
a vlastníků
nemovitostí**

Barbora Bucharová:

Příspěvek Barbory Bucharové je přílohou tohoto zápisu.

Tibor Švec:

Rozpočet je schvalován v podrobnější formě, tak bude i uveřejněn na internetových stránkách včetně čerpání rozpočtu, zhruba v měsíčním intervalu, ale se zpožděním dle uzávěrky jednotlivých měsíců. Rozpočet bude rozepsán do jednotlivých položek tak jak to zákon ukládá, projeví se to ve výkazu FIN 2-12, o zveřejnění rozhodnou zastupitelé. Rozpočet bude zveřejněn po jeho schválení.

Otakar Janata:

Příspěvek Otakara Janaty je přílohou tohoto zápisu.

Odpovědi Barboře Bucharové a Otakaru Janatovi:

Norbert Dostál:

k cyklostezkám: při žádosti o dotaci je povinností obcí promítnout do rozpočtu celou investiční akci, když dotace nebude přiznána, jedná se jen o projektovou přípravu akce. Dotace činí cca 85% ceny akce. Projekty jsou zadávány tak, aby byly prašné silnice, ulice obce odstraněny.

Barbora Bucharová:

Připomínám, že plán rekonstrukcí prašných obecních ulic má již stavební povolení a projektová dokumentace již existuje.

František Šimeček:

k revitalizaci rybníka: Souhlasím s tím, že srnčí nebude chodit do těchto míst.

Norbert Dostál:

K říjnové havárii u rybníka: pan Dostál: hrázka se nebude předělávat, v rozpočtu s tím není počítáno.

K sedimentu z rybníka: není v rozpočtu vyčleněna částka.

Miroslav Pašek:

k příjmům z pronájmu pozemků: pokud budou specifikovány přesné částky, bude rozpočtovým opatřením upraveno.

Tibor Švec:

k navýšení částky běžných výdajů: promítaly se náklady, které sem nepatří, špatné zaúčtování - př. provoz veřejné silniční dopravy (1 mil.), opravy vodovodů a kanalizací (900 tis.), využití sportovního zařízení v majetku obce (230 tis.).....

Ludvík Vopálenský:

k zaměstnancům OÚ: pan Švec je zaměstnancem OÚ.

Miroslav Pašek:

k zálivce stromů: dneska ano.

Eleni Zíková:

ke skládce, jejímu úklidu: bude odsouhlasen plán investičních akcí na 4 roky, zde je počítáno s rekultivací této navážky.

ke komunikacím U Parku a k Dubu: není zatím začleněno do rozpočtu.

k prioritám obce: cyklostezky, komunikace Ke Hřišti, U Hřiště.

k naložení s dotacemi: Obec provede tyto akce, rekonstrukce komunikací ve staré zástavbě bude realizována z obecních prostředků.

Miroslav Pašek:

k rozpočtu-investice do křižovatkového retardéru: investice není součástí rozpočtu, zatím se pracuje na projektech.

k vykácení cesty okolo rybníka: poděkoval za názor a ukončuje diskusi o rozpočtu.

**Návrh
usnesení**

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtový výhled pro roky 2010 až 2014.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta	•			
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 7, proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 0, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.**Přijaté
usnesení**

č. 09/28/7

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtový výhled pro roky 2010 až 2014.

**Návrh
usnesení**

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet pro rok 2010. Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce Vestec pro rok 2010 jako schodkový s celkovými rozpočtovými příjmy ve výši 61.349.396,37 Kč, s celkovými rozpočtovými výdaji ve výši 96.638.000,- Kč a schodkem ve výši 35.288.603,63 Kč. Schodek rozpočtu bude plně kryt z finančních prostředků z přebytků hospodaření obce v roce 2009 a předchozích rozpočtových obdobích.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta			•	
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta		•		
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 5, proti návrhu: 1, Zdržel(a) se: 1, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

Přijaté usnesení	č. 09/28/8 Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet pro rok 2010. Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce Vestec pro rok 2010 jako schodkový s celkovými rozpočtovými příjmy ve výši 61.349.396,37 Kč, s celkovými rozpočtovými výdaji ve výši 96.638.000,- Kč a schodkem ve výši 35.288.603,63 Kč. Schodek rozpočtu bude plně kryt z finančních prostředků z přebytků hospodaření obce v roce 2009 a předchozích rozpočtových obdobích.
-------------------------	--

Popis**Miroslav Pašek**

Při přípravě rozpočtu pro rok 2010 bylo zjištěno, že usnesení o schválení rozpočtu pro rok 2009 je neúplné, proto navrhuji doplnit usnesení o schválení rozpočtu pro rok 2009 o způsobu financování schodku rozpočtu.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění usnesení č. 3 ze 17. zasedání zastupitelstva obce ze dne 23. 12. 2008 o následující: Rozpočet obce Vestec pro rok 2009 se schvaluje jako schodkový. Schodek rozpočtu bude plně kryt z finančních prostředků z přebytků hospodaření obce v roce 2008 a předchozích rozpočtových obdobích.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta			•	
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta			•	
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 5, proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 2, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

Přijaté usnesení	č. 09/28/9 Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění usnesení č. 3 ze 17. zasedání zastupitelstva obce ze dne 23. 12. 2008 o následující: Rozpočet obce Vestec pro rok 2009 se schvaluje jako schodkový. Schodek rozpočtu bude plně kryt z finančních prostředků z přebytků hospodaření obce v roce 2008 a předchozích rozpočtových obdobích.
-------------------------	--

Bod č. 6 Převod pozemků - ulice Vestecká**Popis Miroslav Pašek**

Obec Vestec usiluje o změnu kategorie komunikace „ulice Vestecká“ ze silnice III. třídy na místní komunikaci. Aby bylo možné tuto změnu uskutečnit je nutné získat pozemky ve vlastnictví Středočeského kraje do vlastnictví obce Vestec. Po změně vlastníka pozemků může obec požádat o změnu kategorie komunikace.

**Diskuse,
návrhy
a připomínky** ---**Stanoviska
občanů
a vlastníků
nemovitostí** ---

**Návrh
usnesení** Zastupitelstvo obce schvaluje záměr bezúplatného převodu vlastnictví pozemku parc. č. 1037 v katastrálním území Vestec u Prahy z výlučného vlastnictví Středočeského kraje do výlučného vlastnictví obce Vestec.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta	•			
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 7, proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 0, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

**Přijaté
usnesení** **č. 09/28/10**
Zastupitelstvo obce schvaluje záměr bezúplatného převodu vlastnictví pozemku parc. č. 1037 v katastrálním území Vestec u Prahy z výlučného vlastnictví Středočeského kraje do výlučného vlastnictví obce Vestec.

Bod č. 7 Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací**Popis****Miroslav Pašek**

Obci Vestec byl předložen provozovatelem vodohospodářské infrastruktury plán financování obnovy vodohospodářské infrastruktury. Plán financování je zpracován v souladu s ustanoveními zákona č. 274/2001Sb. v platném znění a podle pravidel na jeho zpracování prováděcím právním předpisem tj. vyhláškou č. 428/2001 Sb. v platném znění. Při zpracování provozovatel vycházel z vybraných údajů majetkové evidence. V souladu s touto evidencí se majetek člení do čtyř skupin – vodovody, úpravní vody, kanalizace a čistírny odpadních vod. Hodnota a rozsah majetku byl převzat z majetkové evidence za rok 2007. Při stanovení procenta opotřebení se vycházelo ze stavu, způsobu údržby, zatížení provozem, použitých materiálů, umístění zařízení a jeho stáří. Finanční prostředky jsou koncipovány jako optimální finanční objem potřebný pro obnovu stávajícího majetku, jako základní podmínky efektivního a stabilního provozování. Plán obnovy dává obci nástroj pro střednědobé plánování finančních prostředků nutných pro obnovu stávajícího vodohospodářského majetku s cílem zabránit zhoršování jeho technického stavu.

**Diskuse,
návrhy
a připomínky**

**Stanoviska
občanů
a vlastníků
nemovitostí**

**Návrh
usnesení**

Zastupitelstvo obce schvaluje předložený plán financování obnovy vodohospodářské infrastruktury.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta	•			
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 7, proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 0, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

**Přijaté
usnesení**

č. 09/28/11
Zastupitelstvo obce schvaluje předložený plán financování obnovy vodohospodářské infrastruktury.

Bod č. 8**Námitka zastupitelky Aleny Šedivé k zápisu ze zasedání ZO****Popis****Miroslav Pašek**

Dne 11. listopadu 2009 byla Obecnímu úřadu Vestec doručena námitka Aleny Šedivé k zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Vestec, konaného dne 13. 10. 2009. v následujícím znění:

V zápise chybí vyjádření Ing. Barbory Bucharové k projednávanému bodu č. 4 – Smlouva o jednotném reklamně navigačním systému se spol. Bulldog.

Z důvodu posouzení výhodnosti schvalované nájemní smlouvy přinášející obci min. 50 tis. ročně, byl p. Pašek dotázán, jaký byl dosavadní roční příjem obce pocházející od stávajících subjektů, se kterými obec v souvislosti se smluvním vztahem se spol. Bulldog vypovídá partnerství.

V zápise dále chybí i sdělení pí Stupkové a p. Paška, že konkrétní částka jim není známa.

Diskuse, návrhy a připomínky**Miroslav Pašek:**

Jedná se o částku 140 000,- Kč.

Stanoviska občanů a vlastníků nemovitostí

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje námitku Aleny Šedivé k zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Vestec konaného dne 13. 10. 2009.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál		•		
Eduard Jarolímek		•		
Miroslav Pašek, starosta			•	
Jana Stupková		•		
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta			•	
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta			•	
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta		•		

Pro návrh: 0, proti návrhu: 4, Zdržel(a) se: 3, Nehlasoval(a): 2.

Návrh nebyl přijat.

Přijaté usnesení

č. 09/28/12

Zastupitelstvo obce neschvaluje námitku Aleny Šedivé k zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Vestec konaného dne 13. 10. 2009.

Bod č. 9	Prodej pozemků parc. č. 417/20 a 417/21 v katastrálním území Vestec u Prahy
-----------------	--

Popis

Miroslav Pašek:

Obec Vestec obdržela žádost Roberta Deyla o koupi pozemků parc. č. 417/20 a 417/21 v katastrálním území Vestec u Prahy. Robert Deyl nabídl obci kupní cenu za tyto pozemky ve výši 6.000.000,- Kč. Obec Vestec oznámila záměr prodeje pozemků parc. č. 417/20 a parc. č. 417/21 v katastrální území Vestec u Prahy dne 02. 10. 2009. Oznámení bylo řádně vyvěšeno na úřední desce do 18. 10. 2009. V průběhu zákonné lhůty nebyla doručena obci žádná jiná nabídka nebo vyjádření. Na minulém zasedání jsem navrhl stažení bodu z pořadu jednání, proto aby byl pořízen znalecký posudek, který určí tržní cenu těchto pozemků. Znalecký posudek je nyní k dispozici.

Diskuse, návrhy a připomínky

Barbora Bucharová:

Příspěvek Barbory Bucharové je přílohou tohoto zápisu.

Miroslav Pašek:

Rok 2009 je minulé období pro rozpočet roku 2010.

Eleni Zíková:

Prodej obecních pozemků je z důvodu investic obce do dalších investičních akcí dle rozhodnutí zastupitelů.

Tibor Švec:

Znalecký posudek má č. 488/2009, posudek vypracoval Ing. Václav Sekyra – cena dle posudku za oba pozemky v součtu činí 418.650,- Kč.

Stanoviska občanů a vlastníků nemovitostí

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemků parc. č. 417/20 o výměře 630 m² a parc. č. 417/21 o výměře 1.730 m², v katastrálním území Vestec u Prahy, za cenu 6.000.000,- Kč. Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemků parc. č. 417/20 o výměře 630 m² a parc. č. 417/21 o výměře 1.730 m², v katastrálním území Vestec u Prahy, za cenu 6.000.000,- Kč. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu podpisem této smlouvy s uchazečem, kterým jsou manželé Robert a Iveta Deylovi.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta	•			
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 7, proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 0, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

Přijaté usnesení	č. 09/28/13 Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemků parc. č. 417/20 o výměře 630 m ² a parc. č. 417/21 o výměře 1.730 m ² , v katastrálním území Vestec u Prahy, za cenu 6.000.000,- Kč. Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemků parc. č. 417/20 o výměře 630 m ² a parc. č. 417/21 o výměře 1.730 m ² , v katastrálním území Vestec u Prahy, za cenu 6.000.000,- Kč. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu podpisem této smlouvy s uchazečem, kterým jsou manželé Robert a Iveta Deylovi.
-------------------------	--

Bod č. 10	Žádost o poskytnutí dotace z programu FROM	
------------------	---	--

Popis **Miroslav Pašek**
Obec Vestec usiluje už od minulé výzvy z jara 2009 o dotaci z programu FROM na rekonstrukci místních komunikací „ul. U Hřiště“ a „ul. Na Hřišti“. Obec Vestec žádost o tuto dotaci podala v minulé výzvě. V minulé výzvě nebyla naší obci dotace poskytnuta.

Diskuse, návrhy a připomínky **Eleni Zíková:**
Tato výzva o dotaci je do konce tohoto roku, předpokládané náklady jsou zhruba 12.000.000,- Kč, předpokládaná výše dotace je 4.000.000,- Kč z prostředků Středočeského kraje.

Stanoviska občanů a vlastníků nemovitostí ---

Návrh usnesení Zastupitelstvo obce schvaluje podání žádosti o dotaci z programu FROM. Předmětem žádosti o dotaci bude rekonstrukce komunikací „ulice U Hřiště“ a „ulice Na Hřišti“. Zastupitelstvo obce schvaluje spolufinancování projektu v minimální výši 5% z celkových nákladů projektu. Výše požadované dotace nepřekročí 4 mil. Kč.

Hlasování	Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
	Norbert Dostál	•			
	Eduard Jarolímek	•			
	Miroslav Pašek, starosta	•			
	Jana Stupková	•			
	Alena Šedivá				•
	František Šimeček, 2. místostarosta	•			
	Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
	Petr Zderadička				•
	MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 7, proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 0, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

Přijaté usnesení	č. 09/28/14 Zastupitelstvo obce schvaluje podání žádosti o dotaci z programu FROM. Předmětem žádosti o dotaci bude rekonstrukce komunikací „ulice U Hřiště“ a „ulice Na Hřišti“. Zastupitelstvo obce schvaluje spolufinancování projektu v minimální výši 5% z celkových nákladů projektu. Výše požadované dotace nepřekročí 4 mil. Kč.
-------------------------	--

Bod č. 11 Rozpočtové opatření č. 6/2009**Popis****Miroslav Pašek**

Předkládám zastupitelstvu obce Rozpočtové opatření č. 6/2009. Navržené rozpočtové opatření především upřesňuje jednotlivé položky dle údajů známých ke konci roku. Celkové rozpočtové příjmy se na základě tohoto rozpočtového opatření zvyšují o 2.140.477,20 Kč, celkové rozpočtové výdaje se zvyšují o 833.178,- Kč. Rozpočet pro rok 2009 tak zůstává i po tomto rozpočtovém opatření schodkový. Návrh rozpočtového opatření č. 6/2009 projednal Finanční výbor na svém zasedání dne 09. 12. 2009.

Toto rozpočtové opatření navrhuji doplnit ještě o dva příjmy, které vzniknou do konce roku a to příjem z prodeje pozemků manželům Deylovým ve výši 6.000.000,- Kč a příjem z prodeje zadávací dokumentace pro výběr zhotovitele Mateřské školy Vestec ve výši 180.000,- Kč.

**Diskuse,
návrhy
a připomínky****Norbert Dostál:**

Navrhuji snížení ve výdajové části – par. 6171, pol. 5021 ze 40.000,- Kč na 30.000,- Kč.

**Stanoviska
občanů
a vlastníků
nemovitostí**

**Návrh
usnesení**

Zastupitelstvo obce schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 6/2009, doplněné o následující příjmy: par. 3639, pol. 3111 ve výši 6.000.000,- Kč a par. 3111, pol. 3114 ve výši 180.000,- Kč a upravené ve výdajové části par. 6171, pol. 5021 ve výši 30.000,- Kč.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta			•	
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta		•		
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 5, proti návrhu: 1, Zdržel(a) se: 1, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

**Přijaté
usnesení****č. 09/28/15**

Zastupitelstvo obce schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 6/2009, doplněné o následující příjmy: par. 3639, pol. 3111 ve výši 6.000.000,- Kč a par. 3111, pol. 3114 ve výši 180.000,- Kč a upravené ve výdajové části par. 6171, pol. 5021 ve výši 30.000,- Kč.

Bod č. 12 Dohoda o postoupení investorství přeložky polní cesty**Popis****Miroslav Pašek**

Předkládám zastupitelstvu obce dohodu o postoupení investorství polní cesty. Obci Vestec byl na základě jednání z 10. 7. 2009 doručen návrh Dohody o postoupení investorství přeložky polní cesty uzavřené mezi ŘSD ČR, SPZ Servis s.r.o., FLORPLANT s.r.o. a Obcí Vestec. Tento návrh vyšel z důvodu nutnosti realizace budoucí místní komunikace (nyní označena jako SO č. 155), navazující na výstavbu okružní křižovatky Vestec (SO 161, součást výstavby SOKP úsek 513). Přeložka polní cesty, která bude po vybudování sloužit jako přístupová komunikace do průmyslové zóny, umístěné severně od budovaného Přivaděče Vestec, je nutným krokem k zajištění dopravní obslužnosti této lokality. Z důvodu budoucího převodu vlastnictví SO č. 155 a pozemků dotčených stavbou SO č. 155 je obsahem návrhu také schválení záměru uzavřít na tyto převody v budoucnu samostatné smlouvy. Návrh dohody byl projednán s právním zástupcem obce, JUDr. Sršněm.

Diskuse, návrhy a připomínky**Eleni Zíková:**

Jde o čtyřstrannou smlouvu s investory, pozemky zůstanou v majetku obce, podnikatelé uvedení v dohodě zainvestují část komunikace, což je odbočka z kruhového objezdu.

Stanoviska občanů a vlastníků nemovitostí

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr uzavřít s ŘSD ČR smlouvu o převodu pozemků dotčených SO č. 155. Zastupitelstvo obce schvaluje záměr uzavřít s SPZ Servis s.r.o. a FLORPLANT s.r.o. smlouvu o převodu SO č. 155. Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Dohody o postoupení investorství přeložky polní cesty uzavřené mezi ŘSD ČR, SPZ Servis s.r.o., FLORPLANT s.r.o. a Obcí Vestec a pověřuje starostu podpisem této dohody.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta	•			
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 7, proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 0, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

Přijaté usnesení

č. 09/28/16

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr uzavřít s ŘSD ČR smlouvu o převodu pozemků dotčených SO č. 155. Zastupitelstvo obce schvaluje záměr uzavřít s SPZ Servis s.r.o. a FLORPLANT s.r.o. smlouvu o převodu SO č. 155. Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Dohody o postoupení investorství přeložky polní cesty uzavřené mezi ŘSD ČR, SPZ Servis s.r.o., FLORPLANT s.r.o. a Obcí Vestec a pověřuje starostu podpisem této dohody.

Bod č. 13 Dodatek k nájemní smlouvě – Restaurace na hřišti**Popis Miroslav Pašek**

Dne 05. 12. 2009 zaslal nájemce žádost o snížení nájmu z původní částky 7.000,- Kč/měsíčně + poplatky na 1.000 Kč/měsíčně + poplatky a to z důvodu nerentability provozování restauračního zařízení. Vzhledem k tomu, že obec má zájem o to, aby uvedené zařízení fungovalo, a to především z důvodu, že poskytuje zázemí pro provoz fotbalového hřiště, je vhodné zachovat kontinuitu provozování snížením nájmu současnému nájemci, případně v budoucnu hledat nového nájemce.

**Diskuse,
návrhy
a připomínky****Eleni Zíková:**

Současný provozovatel je rozhodnutý odejít. Obec usiluje o udržení provozu občerstvení na fotbalovém hřišti. Doporučuji žádosti o snížení nájmu vyhovět.

Norbert Dostál:

Navrhuji řešit otázku celého sportoviště, neboť náklady na hřiště zatěžují obecní rozpočet, doporučuji pronajmout celý areál.

**Stanoviska
občanů
a vlastníků
nemovitostí**

**Návrh
usnesení**

Zastupitelstvo obce schvaluje snížení nájemného za pronájem restauračního zařízení na hřišti z původních 7.000,- Kč/měsíčně na 1.000,- Kč/měsíčně a pověřuje starostu podpisem příslušného dodatku k nájemní smlouvě.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál			•	
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta		•		
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta		•		
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 4, proti návrhu: 2, Zdržel(a) se: 1, Nehlasoval(a): 2

Návrh nebyl přijat.

**Přijaté
usnesení**

č. 09/28/17

Zastupitelstvo obce neschvaluje snížení nájemného za pronájem restauračního zařízení na hřišti z původních 7.000,- Kč/měsíčně na 1.000,- Kč/měsíčně .

Bod č. 14 Žádost o finanční příspěvek pro Sdružení zdravotně postižených**Popis Miroslav Pašek**

Dne 09. 12. 2009 byla OÚ Vestec Sdružením zdravotně postižených Jesenice doručena žádost o příspěvek na rok 2010. Sdružení poskytuje z příspěvků obce služby pro zdravotně postižené obyvatele Vestce, jako jsou návštěvy kulturních akcí, rehabilitační plavání a další. Navrhuji poskytnutí finančního příspěvku ve výši 15.000,- Kč

**Diskuse,
návrhy
a připomínky** ---

**Stanoviska
občanů
a vlastníků
nemovitostí** ---

**Návrh
usnesení** Zastupitelstvo obce schvaluje finanční příspěvek pro Sdružení zdravotně postižených na rok 2010 ve výši 15.000,- Kč.

Hlasování

Člen zastupitelstva	Hlasoval(a) pro návrh	Hlasoval(a) proti návrhu	Zdržel(a) se	Nehlasoval(a)
Norbert Dostál	•			
Eduard Jarolímek	•			
Miroslav Pašek, starosta	•			
Jana Stupková	•			
Alena Šedivá				•
František Šimeček, 2. místostarosta	•			
Ing. Ludvík Vopálenský, 3. místostarosta	•			
Petr Zderadička				•
MUDr. Eleni Zíková, 1. místostarosta	•			

Pro návrh: 7, proti návrhu: 0, Zdržel(a) se: 0, Nehlasoval(a): 2.

Návrh byl přijat.

**Přijaté
usnesení** **č. 09/28/18**
Zastupitelstvo obce schvaluje finanční příspěvek pro Sdružení zdravotně postižených na rok 2010 ve výši 15.000,- Kč.

Miroslav Pašek, starosta, ukončil zasedání v 19:25 h.

Přílohy

- č. 1 Prezenční listina
- č. 2 Stanovisko vlastníka nemovitosti předané v písemné podobě - Ing. Barbora Bucharová
- č. 3 Stanovisko občana předané v písemné podobě - Otakar Janata

Ověření zápisu

Zapsal Tibor Švec

Starosta Ve Vestci dne 21.12.2009

Miroslav Pašek, starosta

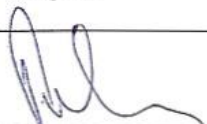
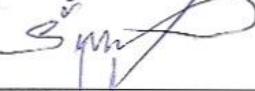
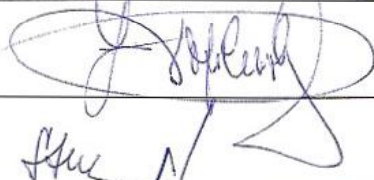
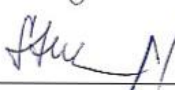
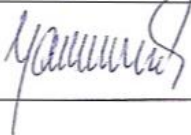
Ověřovatelé Ve Vestci dne

Eduard Jarolímek

Ve Vestci dne

Jana Stupková

**Prezenční listina
k 28. zasedání Zastupitelstva obce Vestec
dne 15. 12. 2009**

Člen zastupitelstva	Podpis	Poznámka
Miroslav Pašek		
MUDr. Eleni Ziková		
František Šimeček		
Ing. Ludvík Vopálenský		
Jana Stupková		
Norbert Dostál		
Eduard Jarolímek		
Alena Šedivá		
Petr Zderadička		

K BODU Č. 2 – SCHVÁLENÍ NAVRŽENÉHO POŘADU JEDNÁNÍ

PROGRAM 172
K navrženému bych se chtěla vyjádřit k absenci čtyř nezařazených bodů

1. Odsouhlasení pořizování změny Územního plánu č. 5

Ve věci pořizování Změny č. 5 Územního plánu již byly učiněny konkrétní kroky. Na jednom z minulých zasedání p. Pašek navrhoval doplnění programu o schválení jejího pořízení. Proč tyto kroky neprobíhají oficiálně a pořízení není na programu a řádně schváleno? Prosím p. Paška o vyjádření

2. Odsouhlasení dohody se spol. Asokno

Ve Vesteckých listech p. Kowalewski informuje o jakési finanční dohodě obce se spol. Asokno. Aby mohla být dohoda brána vážně, měla by být, alespoň dodatečně, oficiálně odsouhlasena a tudíž zařazena na program zasedání. Zároveň by se tím vyloučilo, že dohoda souvisí s nedávným umístěním stavby spol. Asokno na pozemky, kde je realizace jakýchkoliv staveb z důvodů ochrany přírody a krajiny nepřipustná. Prosím p. Paška o vyjádření

3. Nezařazení bodu programu „Dopis právního zástupce p. Paška“ tzn. neposkytnutí adekvátního veřejného prostoru druhé dotčené straně

Na 16. ZZO p. Pašek v bodu programu nazvaném „Dopis právního zástupce Ing. Bány Bucharové“ uveřejnil, poněkud privátní dokument, kterým je právě on vyzván k omluvě za nepravdivé informace, jimiž ve Vesteckých listech odůvodnil výpověď mandátní smlouvy. Vzhledem k tomu byla podána pod Č.j. 09/2040 žádost o zařazení bodu „Dopis právního zástupce p. Paška“, který několika vydáními obsahuje opakované projevy ochoty omluvy jen když omluva nebude dávana do souvislosti s výpovědí mandátní smlouvy.

4. Opakované nezařazení všeobecné diskuse

Na programu opět není zařazena závěrečná Diskuse. Všeobecná diskuse je projevem politické a informační kultury. Odvolávám se na článek ve Vesteckých listech, kde zastupitelé deklarují "Vhodnou příležitostí pro diskusi k věcným záležitostem je veřejné zasedání zastupitelstva". Podepsáni p. Jarolimek, Dostál, Stupková, Ing. Vopálenský, MUDr. Zíková, Pašek, Šimeček a dodatečně p. Zderadička.

Bylo by zapotřebí projednat následující věcné záležitosti, které jste odmítli projednat na minulém zasedání, ale i další

- Vysvětlení, proč OÚ umožňuje přístup anonymních uživatelů a uživatelů, kteří vstupují pod smyšlenými jmény ~~do diskusního fóra web stránek obce~~ v rozporu s pravidly zavedenými při ~~jejich~~ novém zprovoznění *DF*
- Cenzura ve Vesteckých listech-nezveřejnění včas zasláného, slušného, stručného, věcného, pravdivého autorského příspěvku
- Povolení umístění inzerce společného modelování Vesteckého betléma občany na obecních webových stránkách vzhledem k odstranění odkazu na organizátora z webu obce z iniciativy zastupitelky Stupkové
- Informace o SWOT analýze týkající se obce VESTEC
- Informování veřejnosti o splnění podmínek uložených zastupitelstvem minulého vedení společnosti Hardest pro dokončení jejich obytného souboru (jedná se zejména o umístění a bezpečnost komunikací a předepsané veřejné zeleně v uličním prostoru atp.)
- 7 měsíců nevyřízený dopis oficiálně postoupený OÚ
- posun deklarovaných jednání místostarostky Zíkové s MÚ Čeronošice týkajících se neprovedení rekultivace skládky Bobová dráha. Rekultivace byla podmínkou souhlasu obce pro ponechání skládky v obci.
- V rozporu s rozhodnutím OÚ nerealizované uložení náhradní výsadby za pokácené dřeviny.

Vyzývám vás proto, abyste navrhli a požadovali po p. Paškovi, v souladu se svým prohlášením doplnění programu o závěrečnou diskusi.

K BODU Č. 3. KONTROLA USNESENÍ Z PŘEDCHOZÍCH ZASEDÁNÍ ZO

Pořízení expertní analýzy Vestecká spojka

Bylo schváleno počátkem září. V jakém stavu je pořízení?

Má obec přehled i o tom, v jakém stavu je přepracovávání projektové dokumentace ke zjišťovacímu řízení EIA a zda jsou respektovány zastupitelstvem schválené požadavky obce na její ochranu před negativními dopady?

K BODU Č. 4 URBANISTICKÉ STUDIE PRO ROZVOJOVÉ LOKALITY

Objednání těchto nezávazných urbanistických studií ještě před pořízením identické, ale závazné dokumentace Regulačních plánů p. Pašek obhájí tím, že:

1.

„Urbanistické studie řeší území podrobněji než Regulační plány“

Nesouhlasím, regulační plány jsou řešeny v té podrobnosti v jaké budou jako vyhovující zadány.

V jakém měřítku jsou objednány studie, v jakém budou tedy zadávány regulační plány. Dle Vyhlášky 500/2006 musí být regulační plány v měřítku 1:1000 popřípadě 1:500

2. *DÁTE P. PAŠEK UVAŽÍ:*

„Urbanistické studie na rozdíl od Regulačních plánů umožní i případné variantní řešení“

Nesouhlasím, neboť i Regulační plány mohou být dle zadání obcí rozpracovány ve variantách a vybraná varianta dokončena.

3. *DÁTE P. PAŠEK UVAŽÍ:*

„Pořízení regulačních plánů není ničím omezeno“.

Nesouhlasím, neboť pořízení závazné Regulace rozvoje území je slibem tohoto zastupitelstva. Je tedy omezeno podzimem nadcházejícího roku.

Uvedená strategie je tedy nejen zbytečná, ale nákladnější. Pane Pašku, uveďte, prosím, další argumenty, které by obstály ~~při odložování objednávání Urbanistických studií, které supluji regulační plány a zároveň je odsouvají.~~

K BODU Č. ROZPOČET PRO ROK 2010

1. Forma zveřejnění rozpočtu

Rozpočtová dokumentace byla zveřejněna v naprosto netransparentní podobě, nejhorší za celou řadu let. Navrhuji, aby byla rozpracována do podstatně srozumitelnější podoby a zveřejněna tak, aby byla přístupná i běžnému občanovi. A to i proto, že v průběhu roku dochází k změnám rozpočtu formou rozpočtových opatření. Změny jsou pak označovány čísly položek a paragrafů. A i jejich složité dohledávání v zápisech ze zasedání ZO, zápisech z jednání FV či dokonce v jejich nezveřejněných přílohách postrádá smysl. Navrhuji, aby bylo toto napraveno a struktura zveřejněného rozpočtu odpovídala zatřídění prostředků dle předepsané rozpočtové skladby a dle odpovídajícího označení změn byl rozpočet přehledně aktualizován. Zároveň tuto záležitost řešit směrnicí pro zveřejňování rozpočtové dokumentace

PAŠKA

P. Pašku uveďte:

- proč byl takovýto rozpočet zveřejněn?

- zda souhlasíte s návrhem?

- kdy přibližně bude zatřídění prostředků dle rozpočtové skladby provedeno, aby bylo možné se s ním obeznámit?

2. Opatření rozpočtu košílkami

Minulé vedení bylo plisněno zejména místostarostou Ing. Vopálenským za absenci tzv. košilek (podrobné rozepsání co finanční objemy, přiřazené k jednotlivým předpisy stanoveným číselným položkám konkrétně v rámci obce představují). Ludvíku, mohl bys uvést, zda jsou dle tvého deklarovaného požadavku rozpočty nového vedení důsledně košilkami opatřeny?

3. Příjmy z pronájmu pozemků

Neoficiální užívání obecních pozemků soukromými zemědělci bez příjmu pro obec, které přetrvává po řadu let od dob výkonu funkce starosty Doudy, bylo na základě výhrad k této skutečnosti částečně ošetřeno nájemní smlouvou se spol. Agro. Na dalších obecních pozemcích tento politováníhodný stav přetrvává. Bude i zde nájem do rozpočtu obce oficiálně specifikován?

4. Běžné výdaje

Minulé vedení bylo právě za enormní výši běžných výdajů, počty šálků kávy nevyjímaje (tuším i místostarosty Zikovou a Vopálenským) plisněno ve VL i ZZO. Každým rokem přírůsteky běžných výdajů nového vedení činí 4 miliony Kč. Tzn. od návrhu roku 2007 o více než 70%. (z 11 mil. na 19 mil.). Vzhledem k tomu, že běžné výdaje jsou každoročně se opakující výdaje neinvestičního charakteru (platy, energie, materiál, atp.), mohla byste, prosím, p. Ziková tedy uvést důvody tohoto navýšení.

5. Počet zaměstnanců OÚ

Kolik má OÚ zaměstnanců, je zaměstnancem i p. Švec, pokud ne jaká je výše jeho odměny?

6. Funkce místostarosty Šimečka

Nesouhlasím se přetrváváním funkce místostarosty pro p. Šimečka. Vyplácené odměny za výkon funkce nejsou, dle mého názoru, podloženy žádnou činností. Odměny ve výši cca 80 tis. ročně. navrhuji použít smysluplněji např. na studii proveditelnosti chodníků v ulici Průmyslová a k pekárně Bavorka a zároveň podpořit projekt Bioceva a přispět k bezpečnosti obyvatel.

7. Páče o vzhled obce

Bez výsledku i jakékoliv odezvy zůstávají déle než rok trvající domáhání se zálivky postupně usychajících stromů vysazených obcí na návsi a jinde. Má obec, p. Pašku prostředky toto konečně řešit?

Má obec v rozpočtu rezervované prostředky na úklid nepovolené skládky, kterou sama vytvořila při výstavbě MF hřiště na ploše vymezené pro zeleň? Jen pro úplnost uvádím, že kolaudační souhlas obdržela podvodem předložením falešných dokumentů o řádné likvidaci vytěžené zeminy.

8. Vymezení prostředků na kolaudaci obcí provedené rekonstrukce komunikací tzn. i nákladů na pořízení dokumentace skutečného provedení stavby.

Jedná se o především o komunikace U Parku a K Dubu. Má obec, i vzhledem k výhradě nadřízeného dopravního orgánu vymezené prostředky na uvedení této nesrovnalosti do pořádku?

9. Priorita investičních akcí

Minimálně 2 inv. akce by mohly být dotovány z případně získaných dotací.

~~Cyklostezky za 9 mil. (dotace SFDI v jaké výši Kč?)~~

~~Rekonstrukce komunikací ke škole 14 mil. (dotace FROM asi 4 mil.)~~

Jaké jsou priority obce v závislosti na výsledcích dotování?

Je součástí rozpočtu investice do křižovatkového retardéru na Vestecké x Ve Stromkách, jehož problematika dokumentace byla již předkládána obyvatelům okolních domů k odsouhlasení za účelem získání povolení stavby Odborem dopravy MÚ Černošice?

9. Investice do plánovaného vykácení cesty kolem rybníka

Nesouhlasím s objednáním kácení stromů a zbudování cesty kolem rybníka, jakkoliv by to vyhovovalo prvoplánovému požitku voliče. Vnímám ~~jako~~ ji ~~jako~~ populistickou a neuváženou předvolební investici. Obec by se měla zaměřit místo exploatace posledního kvalitnějšího kousku volné přírody se statutem biocentrum na její opravdovou ochranu a údržbu.

Měla by se, i v souladu se svými sliby, soustředit na rekultivaci početných skládek včetně p. Zíkovou slibované nápravy navážky Bobová dráha či rekonstrukce místních komunikací ve staré zástavbě (ulice K Rybníku, K Vodárně).

K BODU Č. 9. PRODEJ OBECNÍCH POZEMKŮ P.Č. 417/20 A 417/21

Při projednávání rozpočtu vyplynulo, že předpokládané investice, jejichž největší podíl činí MŠ, budou kryty z přebytku z finančních rezerv uložených na účtech obce. Z informací od OÚ vyplývá, že na účtech obce zůstane rezerva v hodnotě cca 15 mil Kč.

Nejen v dnešní hosp. situaci je nutné se vyhýbat prodeji nemovitého majetku nebo jeho případný prodej velmi pečlivě zvážit. Mohlo by se jednat o projídání podstaty, neboť by mohla nastat doba, kdy jej bude obec potřebovat na krytí rozvojových aktivit. Což schválený rozpočet vylučuje. Uveďte, p. Pašku důvody prodeje obecních nemovitostí, který není podložen finančními potřebami obce.

Kde všude obec inzerovala prodej, aby zajistila nejvýhodnější nabídku?

Vyhlásila obec transparentní výběrové řízení, podobně jako v současné době stát na pozemek ve Vestci, ve kterém by byla např. stanovena i nejnižší cena, za kterou je obec ochotna nemovitost prodat?

Jaká je cena za m2 části stavebního a části nestavebního pozemku?

K BODU 10 ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ DOTACE Z PROGRAMU FROM

Do jakých stavebních úprav jakých konkrétních komunikací dokumentace k žádosti o dotaci investice předpokládá?

Proč obec žádá o dotaci jen ve výši 4 mil. s tím, že se sama se bude podílet 10 mil., když může žádat až o 10 milionů a podílet se jen 4 mil.? Domnívám se, že obce nepořídila požadovaný posudek výdajů akce Úřadem Regionální rady a tudíž o více než 4 mil. žádat nemůže. Škoda.

.....
B. Bucharová
15.12.2009

Písemné otázky položené na schůzi zastupitelstva dne 15.12.2009 - Otakar Janata

1) V rozpočtu na r.2010 je ve výdajích částka 9 milionů Kč na cyklostezku od rybníka směrem na Kunratice v délce 1440 m. Jsem toho názoru, že jsou v naší obci přednější věci: ve staré zástavbě i u frekventovaných ulic schází chodníky, některé ulice např. K Rybníku, K Vodárně jsou dosud prašné plné děr. Otázka: Co vede naše zastupitele k výdajům na cyklostezky, když jsou ve Vestci potřebnější věci?

2) V rozpočtu je vyčleněna částka 1 200 000 Kč na revitalizaci okolí rybníka. Z Vesteckých listů jsem se dozvěděl, že je to i na plánovaný chodník okolo rybníka, to znamená že dojde k narušení funkčního biocentra. Otázka na zastupitele Šimečka, jinak člena Honebního společenství Jesenice- Vestec: Co říkáte tomu, že dojde k narušení přirozeného hnízdiště ptáků a úbytku drobné zvěře?

3) Jak ukázala říjnová havárie, kdy do rybníka se dostal neznámý odpad a došlo k úhynu ryb a žab, je vyhnívací tůňka u přítoku dešťové kanalizace nefunkční, protože nebyla zbudována v souladu s projektem a stavebním povolením. Otázka: Kde jsou v rozpočtu peníze na předělání hrázky dle projektu?

4) V Usnesení Odboru živ. prostředí MÚ Černošice č.j. ŽP/MEUC - 012496/2009/P/Kot z 21.4.2009 byla obci stanovena podmínka, že sediment z rybníka bude využit k sadovnickým účelům a z toho důvodu musí být 2x za rok přerovnán, provzdušněn, znovu upraven do lichoběžníkového tvaru a dále bude v roce 2010 proveden laboratorní rozbor a dle výsledku doplněn vápenec a další chybějící látky. Protože v letošním roce nebylo se sedimentem nic prováděno, bude se muset v příštím roce přerovnat 4x. Přeměnit 7000 m3 sedimentu na kvalitní zem bude stát desetitisíce, nejspíš statisíce. Otázka: Kde je na to v rozpočtu vyčleněna potřebná částka?

5) Je v revitalizaci okolí rybníka počítáno i s odstraněním navážky vedle hřiště, které je v územním plánu vedeno jako území zeleně?

6) Dne 12.6.2009 jsme spolu s manželkou položili na schůzi zastupitelstva celkem 9 písemných otázek, které podpisem potvrdil pan Švec. Do dnešního dne jsme nedostali na žádnou z nich odpověď.

Otázka: Proč vedení obce nedodržuje Zákon o obcích?

Za OÚ převzal:

