

# Zápis z 5. jednání Kontrolního výboru

konaného dne 29.10.2024 od 17 hodin v kanceláři místostarosty

Účast členů výboru		
	Přítomni	omluveni
Taťána Lejnarová, předsedkyně výboru	x	
Monika Žáková, členka výboru	x	
Kateřina Polová, členka výboru	x	
Jaroslav Málek, člen výboru	x	
Miloš Kesl, člen výboru	x	

Počet přítomných členů výboru: 5

Účast hostů	
	přítomni
Ing. Kateřina Vokounová	x
Ing. <b>René Tůma</b>	x

## Úvod

Jednání KV bylo řádně svoláno elektronickou poštou předsedou KV. Přítomni všichni členové KV. Tajemnice Ing. Vokounová byla požádána o dodání pokladů z jednání ZO a RO a podklady k projednání podnětů ing. B. Bucharové a p. O. Janaty.

## Body k jednání KV

- 1) Kontrola zápisů z jednání ZO a RO
- 2) Dlouhodobé úkoly
- 3) Reakce na podněty
- 4) Závěr

## Projednáání jednotlivých bodů

1.Kontrola plnění usnesení rady a zastupitelstva obce  
členové KV obdrželi nově ke kontrole podklady:  
zasedání RO číslo 25,26,27,28,29,30,31  
zasedání ZO číslo 9,10,11  
doplňené podklady, které byly v řešení z minulých jednání KV.  
Podněty občanů

## Rada obce

---

**RO č 75 bod č. 7 ze dne 20.8.2018** – Rada obce schvaluje předloženou Smlouvu o spolupráci a úhradě kompenzačního příspěvku na vybudování navazující infrastruktury obce mezi společnostmi Auto Kurtz s.r.o., IČ 26725363, U Okruhu 579,25250 Vestec a obcí Vestec týkající se stavby „Přístavba klempírny a lakovny“. Kompenzační příspěvek činí 64 000Kč. Rada obce pověřuje starostu obce podpisem smlouvy **Tajemnice vyžádá kolaudaci na Sú Jesenice, kontaktován majitel objektu.**

**Kontrola příští KV**

### **RO 51 z 1.7.2022**

**bod 3)** ~~Rada obce schvaluje předloženou Smlouvu o spolupráci mezi AGRO Jesenice u Prahy, a.s., týkající se spolupráce ve věci ČOV Vestec a vypouštění odpadních vod z areálu Mrazírny Vestec na ČOV Vestec. Rada obce pověřuje starostu obce podpisem smlouvy.~~  
**Revokace usnesení 31.7.24 bod č. 10**

### **RO 54 z 12.9.2022**

**bod 1** – Rada obce projednala záměr prodeje Solventní tiskárny s řezacím plotr a příslušenstvím pořízené v roce 2014 z důvodu její nevyužitelnosti. Rada obce souhlasí s prodejem zařízení v minimální zůstatkové hodnotě 16000,-Kč. Rada obce pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy – bez zájmu **trvá**

### **RO 9 6.3.2023 Nákup části pozemku parc.č.914/56**

URO 2023/03/07

Rada obce projednala nákup části pozemku parc. Č. 914/56, pás šíře cca 7,0m podél severní a zásadní hranice pozemku, pro účely vedení potrubí. Rada obce souhlasí s koupí poz. V ceně 4000Kč/m2. Rada pověřuje starostu jednání s vlastníky poz. – **není splněno, probíhá jednání s vlastníky, připomínkování právníkem**

### **RO 2023/12/13**

Nájemní smlouva pozemky par.č. 720/2,720/47 a 720/48

RO schvaluje předloženou smlouvu mezi Mgr. Petrem Šmídem, Moravská, Praha 2 a obcí Vestec týkající se nájmu poz- 720,2,47,48 u cyklosezky , využití pro realizaci zeleně,.

Nájemné e ve výši 40ts ročně. RO pověřuje starostu obce podpisem nájemní smlouvy. **-není podepsáno kontrola příští KV**

---

## **NOVÉ**

### **RO 2023/09/06**

smlouva o právu provést stavbu – Chodník Na spojece

---

RO schvaluje předloženou vzorovou smlouvu o právu provést chodník Na Spojce a pověřuje starostu podpisem smluv s vlastníky dotčených pozemků, — chybí jedna smlouva s vlastníkem nahrazeno souhlasem k stavebnímu povolení, splněno

RO2024/02/06 — žádost o dotaci RC Baráček ve výši 147tis Kč

RO 2024/02/07 žádost o dotaci spolku POCTA ve výši 60tis. Kč

RO 2024/02/08 — žádost o dotaci SDH Vestec ve výši 100tis Kč

RO 2024/02/09 — žádost o dotaci ČSCH ve výši 30tis Kč

žádosti o poskytnutí dotací z rozpočtu obce — nejsou vyplaceny; kontrola příští KV splněno

RO 2024/04/11

RO schvaluje vzorovou smlouvu o právu provést stavbu uzavíranou mezi vlastníky dotčených pozemků a obcí vestec. souvislosti se stavbou retenční nádrže v lokalitě u Mš. Rada pověřuje starostu obce podpisem smluv - trvá

RO 2024/06/10

RO projednala seznam pozemků v vlastnictví obce, které jsou přilpoceny k sousedním pozemkům

a jsou užívány jako součásti zahrad a areálů. Hranice pozemků byly upřesněny v rámci obnovy na základě zaměření hranic pozemků. Rada souhlasí s prodejem poz. Číslo poz. 914/103, 1026/8, 1026/9, 1029/15, 1031/25, 1031/26, 1032/4 a přilpocených částí poz. 880/2, 880/4, u čp. 613, 615, 617.

RO nesouhlasí s přilpocením poz. 908/11 a 914/104 a přilpocených pozemků na parc. č. 644/195, které jsou určeny jako komunikace, případně jako rezerva komunikce a pověřuje ing. Tůmu, k jednání s majiteli sousedních pozemků o odplocení - **ing. Tůma v řešení.**

RO 2024/07/08

RO schvaluje předloženou smlouvu o zřízení veřejného místa zpětného odběru mezi spol. REMA Systém a.s. IČ: 64510263, Budějovická 1667/64, 1400 Praha 4, a obcí Vestec. Smlouva nahrazuje smlouvu ze dne 20.3.2019, pověřuje starostu podpisem smlouvy – **trvá**

**RO 024/09/01**

RO schvaluje předloženou darovací smlouvu mezi spol. BRETTON ING s.r.o. IČ 246885658, Bělčická 2841/13, 14100 Praha 1 a NA PRŮHONĚ, s.r.o. IČ 1919234, Dobronická 892, 14800 Praha 4 a Obcí Vestec týkající se přijetí daru obsahujícího vodovodní řad a stoku splaškové kanalizace v ulici Na Průhoně, RO pověřuje starostu podpisem smlouvy – **trvá**

**RO 2024/09/03**

RO obce schvaluje předložený dodatek č. 1 ke sml. Renovace automobilu mezi spo. Pořární technika KOMET s.r.o., IČ 18623255, p. Bezruč 1031, 28911 Pečky a obcí Vestec, týkající se změny termínu času plnění smlouvy. RO pověřuje starostu podpisem smlouvy. - **trvá, nepodepsáno ze strany KOMET**

## **ZASTUPITELSTVO**

---

### **ZO 4 z 3. 5. 2023 Nákup pozemků Zelená páteř**

#### **bod 3 c usnesení 23/04/6**

ZO schvaluje

Koupi pozemku parc. 709/3 1501m<sup>2</sup>, kú Vestec za cenu 500Kč/m<sup>2</sup> za celkovou cenu 750 500Kč.

Schvaluje kupní smlouvu mezi p. J Hrubým a obcí Vestec.

Pověřuje starostu podpisem smlouvy

#### **Bod 3 d usnesení 23/04/7**

## **ZO schvaluje**

koupi pozemku parc. 505/39 a parc 710/13 kú Vestec za cenu 500Kč/m<sup>2</sup> za celkovou cenu 877 500Kč.

Schvaluje kupní smlouvu mezi p. J. Haváčkovou a obcí Vestec.

Pověřuje starostu podpisem smlouvy

## **Bod 4 usnesení 23/04/8**

### **ZO**

ruší usnesení ZO čj 19/06/9 ze dne 19.6.2019 v části týkající se nákupu Par. 1169 z důvodů ukončeného čerpání úvěru 0495131159/LCD.

Schvaluje koupi poz. 1169 o výměře 90m<sup>2</sup>vzniklého odd. Poz 644/625 kú Vestec dle GP 1734-31/2019 za cenu 500Kč/m<sup>2</sup>tj celková cena 45000Kč.

Shvaluje kupní smlouvu s pí Danuší Bendlovou a obcí Vestec

pověřuje starostu podpisem smlouvy

## **Bod 6 a usnesení 23/04/10**

### **ZO**

schvaluje bezúplatný převod pz. 911/4 o výměře 207m<sup>2</sup> vzniklého oddělením poz. 911/4, převod poz. č. 914/100 o výměře 1463m<sup>2</sup> vzniklého odd poz 914/44 a převod poz. 914/101 o výměře 140m<sup>2</sup> vzniklého odd. Poz. 914/77 vše kú Vestec dle GP 1956-155/2020 z vlastnictví spol. Edificio IČ 27422712 do vlastnictví obce.

schvaluje darovací smlouvu mezi spol. Edificio IČ 27422712 oa obcí Vestec

pověřuje starostu podpisem smlouvy

## **Bod 6 b usnesení 23/04/11**

schvaluje bezúplatný převod pz. 914/102 výměře 1180m<sup>2</sup> vzniklého oddělením poz. 914/4 kú Vestec dle GP 1956-155/2020 z vlastnictví spol. ECP IČ 25681869 do vlastnictví obce.

Schvaluje darovací smlouvu mezi spol. Edificio IČ 27422712 a obcí Vestec

pověřuje starostu podpisem smlouvy

výše uvedené úkoly nejsou splněné, kontrola příští KV

---

## **NOVÉ**

### **ZO 11 Z 18.9.2024 bod 1**

#### **24/11/2**

ZO schvaluje bezúplatné nabytí podílu o velikostil D1/10 pozemků pod komunikací ostatní plocha a veřejnou zeleň kú Vestec ve vlastnictví p.jiřího Šimečka do vlastnictví obce Vestec

schvaluje darovací smlouvu

pověřuje starostu podpisem smlouvy

#### **24/11/3**

ZO schvaluje bezúplatné nabytí podílu o velikostil D1/10 pozemků pod komunikací ostatní plocha a veřejnou zeleň kú Vestec ve vlastnictví p. Antonína Sýkory do vlastnictví obce Vestec

schvaluje darovací smlouvu

pověřuje starostu podpisem smlouvy

#### **24/11/6**

**ZO** schvaluje koupi pozemku 197/136 ostatní plocha ost. Kom. O výměře 1148m<sup>2</sup> kú Vestec u Prahy a koupi staveb nezapisovaných do kat. Nem. Splaškové, dešťové kanalizace, vodovodu a komunikace za celkovou cenu 4148Kř včetně DPH

schvaluje kupní smlouvu se spol Top-Bio, s.r.o. IČ 64578895

pověřuje starostu podpisem smlouvy

**24/11/09**

ZO schvaluje nákup kolového nakladače s rypadlem pro potřeby příspěvkové org. Technické služby Vestec za cenu 2 601 500Kč včetně DPH

schvaluje nákup vozidla formou úvěru s uhrazením části kupní ceny ve výši 500 000Kč  
pověřuje starostu podpisem smlouvy o úvěru a veškeré dokumentace k pořízení kolového nakladače.

## **2) DLOUHODOBÉ ÚKOLY**

Nejsou

### **3) PODNĚTY OBČANŮ**

**KV obdržel 12 podnětů od občanů p. Otakara Janaty a ing. B. Bucharové, některé podněty, byly zaslány dvakrát, některé byly postupně doplňovány.**

#### [1. O Janata č.j. 01212/2024/OU a čj 03647/2024/OU doplnění ulice K jahodárně..](#)

V první příloze je dopis z Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, dopravního inspektorátu z 23. 2. 2024. Ve druhé příloze je dopis od stejného odboru, který byl adresován mně.

Z obou dopisů vyplývá, že obec Vestec má zjednat nápravu v případě dopravního značení v ulici K Jahodárně, kde je **zcela nepochopitelně v úseku cca 150 metrů jednosměrná ulice**, která neumožňuje vozidlům jezdícím ze sídliště Ve Stromkách, Okružní a dalších sedmi ulic jezdit přímo do školky, na hřiště a rekreačního parku.

Místo toho řidiči odbočují na světelné křižovatce vpravo a na uvedené místo se dostanou po Vestecké, Hrnčířské, Na Hřišti a U Hřiště oklikou, přitom tato trasa je o cca 50% delší než kdyby mohli jet na světelné křižovatce rovně, např. ke školce by se dostali ulicemi K Jahodárně a Ke Školce. **Obě tyto ulice jsou široké s chodníky, zatímco ulice Hrnčířská a Na Hřišti jsou úzké bez chodníků.** V těchto ulicích se často vyskytuje velké množství chodců, kteří musí před auty uskakovat. Navíc řidiči jízdou po oklice zatěžují již tak zahlcenou Vesteckou ulici, nemluvě o tom, že po celé trase zbytečně zhoršují životní prostředí.

V ulici K Jahodárně se jedná o odstranění dvou značek, což je práce maximálně na půl hodiny. Od obdržení dopisu uplynuly téměř dva měsíce a náprava zjednána dosud nebyla.

#### [č.j 04204/2024/OU O Janata komunikce k Jahodárně doplnění](#)

k mému podnětu ještě v příloze přidávám plánek, který jsem s malou obměnou poslal dopravnímu inspektorátu Policie ČR. Zde jsou námítky obce, zkopírované ze schůze KŽP z 1. 2. 2024 za přítomnosti místostarosty ing. Jiřího Řízka:

- Jednosměrky byly v obci zavedeny, aby Vestec nesloužil v dopravní špičce jako paralelní komunikace k Vídeňské a nezatěžoval životní prostředí v obci.

Na místním šetření dne 23. 7. 2024 jsem upozornil na skutečnost, že rodiče, kteří vozí děti do školky ze sídliště Ve Stromkách, Okružní atd., najedou zbytečně objíždkou po Vestecké ulici za rok cca 860 km! Přímá trasa do školky ulicemi K Jahodárně a Ke Školce měří 635 m, objížďka po Vestecké 993 m, to je o 57% více. K 860 km nutno připočítat ještě jízdy do sportovního areálu a k rybníku.

Můj návrh by celou věc vyřešil, nejen obyvatelé sídliště by mohli jezdit tak, jak je v plánu označeno zeleně a ulice K Jahodárně by nesloužila jako paralelní komunikace k Vídeňské. Zároveň by se ulevilo Vestecké a ulicím bez chodníků (Hrnčířská, Na Hřišti), navíc by se zmenšilo zatěžování životního prostředí v obci.

Otakar Janata

**Odpověď:**

**KV bere podnět na vědomí. Konstatuje, že z dopravního hlediska není možné dle vašeho návrhu, bez schváleného projektu odstranit značku, byť na místní komunikaci. Dopravu v obci je nutné řešit jako celek.**

**Dopravní řešení v obci nyní vyřizuje místostarosta René Tůma, který Vám již k tomuto tématu zaslal odpověď. V případě dalších podnětů nebo dotazů se, prosím, obračejte i nadále na něj.**

## [2. Podnět č.j. 01301/2024/OU označení budovy Kasina](#)

Poté co byla odstraněna závada na elektroinstalaci obou vesteckých kasín ( jejich pestrobarevné osvětlení místo neutrálního způsobila závada , jak uvedel starosta), byl, k již existujícímu ext. reklamnímu panelu při Vídeňské (obr. 1), nově přidán do horní části fasády Vestec kasína reklamní nápis "BORNEO, atp." (obr.2)

Odpovídá nápis na obr. 2 smluvním podmínkám?

**Odpověď**

**Nápis (nyní číslo popisné) je v souladu se smlouvou, omezení rozměrů platí na další externí označení provozovny.**

## [3. Podnět č.j. 01754/2024/OU neposkytování informací v zákonné lhůtě.](#)

Dobrý den,

vzhledem k tomu, že informace, požadované po obci Vestec, nebyly v zákonem stanovené lhůtě tímto povinným subjektem poskytnuty, a to ani po následném uplatnění dalších opravných prostředků, ráda bych se obrátila s podnětem/žádostí o zjednání nápravy na kontrolní výbor. Dlouhodobě a neúspěšně jsou po obci Vestec vymáhány tyto informace:

**Memorandum** o spolupráci obce Vestec s Pražskou plynárenskou, uzavřené dle tvrzení starosty (viz zvuk. záznam 9. zasedání ZO dne 20.3.2024-projednávání diskusního tématu „Levná energie pro občany“) – **poskytnuta informace dne 11. 06. 2024**

Kompletní Studie novostavby budov OÚ (ne jen prezenatce), a to včetně odhadu nákladů (viz smlouva s projektantem) - **poskytnuta informace dne 09. 08. 2024**

**Smlouva** obce Vestec se spol.Agro Jesenice, schválená RO v červenci 2022 – **vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dne 19. 08. 2024, podáno odvolání řeší Krajský úřad**

**Schválená metodika** pro stanovení výše kompenzačního poplatku do smluv o spolupráci a úhradě kompenzačního poplatku, uzavíraných mezi obcí a investory (dle info na ZZO 20.3. 2024 od paní tajemnice Vokounové obec postupuje dle metodiky projednané a schválené cca v roce 2015) - **poskytnuta informace dne 19. 06. 2024**

**Územní studie** -vize pro náves, případně informace, jaké podklady pro vypracování této studie byly/nebyly dodány (viz dle příslušné objednávky 2023/02/07 Klára Salzman) - **poskytnuta informace dne 05. 08. 2024**

**Odpověď:**

**KV již řešil jednou podnět ohledně dodržování zákonných lhůt při vyřizování vašich žádostí. Ovšem s ohledem na rozsah a šíři oblastí vašich žádostí, nelze při běžném provozu OÚ vždy striktně dodržet termíny. Dle kontroly KV jsou žádosti vyřizovány dle možností úřadu.**

## [4. 01882/224/OU, 03646/2024/OU](#)

Dobrý den, na základě pokynů ze zasedání ZO 19.6. 2024 vám zasílám k projednání:

## **Objasnění závad v zápisu z jednání kontrolního výboru dne 2.4. 2024, tykajících se vypořádání podaného podnětu ze dne 22.8. 2023.**

### **Podaný podnět kontrolnímu výboru předložil:**

oficiální stanoviska starosty obce ke stávajícímu stavu zablokování výstavby dopravního propojení Voskovcova-Werichova-Máchova s nepravdivým či zavádějícím obsahem, z nichž vyplývá spokojenost s tímto pochybným stavem. Jsou to tato "osobitá" stanoviska:

- není důvod k propojení-tamní území s RD žádnou automobilovou dopravu negeneruje
- lze propojit jen cyklostezkou
- kdo chce silnici..., musel by chybějící pozemek koupit, což je na vůli vlastníka

Ke shora uvedenému zablokování dopravní dostupnosti zastavovaným územím je třeba připomenout, že zablokování bylo způsobeno pochybným stavebním podnikáním od roku 2006 za účasti spol. Hardest (p. Švec), jejím zmocněncem spol. Prsvich ( paradoxně mu jsou aktuálně zadávány činnosti související se Změnou ÚP obce) a pochybného konání stavebního úřadu (vč. jeho tehdejší úřednice paní Vokounové), při němž došlo k "opomenutí" oddělit nevelkou část pozemku na komunikaci dle projektové dokumentace k vydanému územnímu rozhodnutí pro obytný soubor, jehož součástí je i pozemek bývalé místostarostky Stupkové a starosty Švece nacházející se v bezprostředním sousedství zablokovaného propojení.

### **Podaný podnět zmínil:**

existenci legislativních nástrojů k plnění cílů územního plánování/Územního plánu obce 2006 i 2018, kde bylo zastupitelstvy vč. starosty Švece (2018) závazně vymezeno několik, z hlediska koncepce silniční dopravy důležitých komunikací jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit. Zastupitelstva rozhodla, že mezi ně bude zařazena i dodnes blokována silnice-obslužná komunikaci WD4A (Voskovcova-Werichova-Máchova) pro rozrůstající se obytné území od Vestecké až k jižnímu zastavovanému okraji obce.

### **Podaný podnět žádal:**

aby KV projednal, zda jsou stanoviska pana starosty Švece v souladu s legislativou obce a cíli našeho územního plánování, případně, že prezentují názor celého zastupitelstva

### **Podaný podnět doložil:**

zahájení komunikace vedení obce s vlastníky pozemku z roku 2008 o odkoupení potřebné části pozemku, kdy se komunikace jevila jako perspektivní, tudíž KV může ověřit, zda lze na ni navázat, či tak bylo již učiněno.

-----  
-----  
Ze zápisu z jednání kontrolního výboru ze dne 2. 4. 2024 vyplývá, že sám KV podnět jemu postoupený neprojednal, ale pouze ocitoval vyjádření vedení obce-starosty a místostarostů, které se jeví jako naprosto závadné.

Proto jsem se dne 19.6. 2024 za dotýčnými dostavila za veřejné zasedání ZO, abych v rámci diskusních příležitostí pro občany příslušnou část zápisu z KV projednala a zeptala se na následující v něm obsažené závady:

1. Z vyjádření starosty a místostarostů k podnětu vyplývá, že vymezení veřejně-prospěšných staveb se v procesu Územního plánování/v Územním plánu se podřizuje zákonu o pozemních komunikacích (Zákon č. 13/1997 Sb.), nikoliv stavebnímu zákonu-

#### **Souhlasíte s tímto ?**

- bizarní odpověď zastupitele Kesla....."ANO SOUHLASÍM"**

2. Z vyjádření starosty a místostarostů k podnětu, vyplývá, že tento stavebnímu zákonu nadřazený zákon o pozemních komunikacích dovoluje obcím vymežit v ÚP jako veřejně-prospěšnou komunikaci jen dálnici a silnici 1. třídy a zakazuje jim tam vymežit jako veřejně-prospěšnou jakoukoliv místní komunikaci nebo silnici 2. a 3. třídy

- Souhlasíte s tímto ?**

- STAROSTA ODMÍTÁ ODPOVÍDAT**

3. Z vyjádření starosty a místostarostů k podnětu vyplývá, že v našem územním plánu je cca 6 strategicky důležitých místních obslužných komunikací, vč. onoho zablokovaného úseku Voskovcova/Werichova/Máchova, ale i koridoru hrom. dopravy k metru sami vymežili nezákonně jako veřejně prospěšné, protože žádná není dálnicí ani silnicí 1. třídy.

●**Souhlasíte s tím, že Vestecký územní je ve věci zapracovaných veřejně prospěšných staveb nezákonný?**

●**STAROSTA ODMÍTÁ ODPOVÍDAT**

Starosta a někteří další přítomní zastupitelé zakázali toto téma projednávat veřejně na zasedání zastupitelstva a vyzvali mne, abych se písemně obrátila na kontrolní výbor, což tímto činím.

Ještě jsem obdržela odpověď na dotaz, respektive nevyřízenou část podnětu, zda byla prověřena možnost dle jednání v roce 2008 o odkoupení potřebné části pozemku obcí od vlastníků.

Starosta konstatoval, že:

●**vlastníci nechtějí, neboť by jejich parcela po oddělení části na komunikaci měla velikost menší než ÚP předepsaných 800 m2 pro rodinný dům a tudíž by zde RD postavit nemohli.**

Ráda bych požádala o projednání tohoto argumentu, neboť se opět jeví jako závadný, k čemuž dokládám:

- technické požadavky na vznik komunikace zapracovaný do Odůvodnění ÚP Vestec**
- výřez z katastrální mapy se zákresem min. potřebného pozemku o velikosti 42,3m2, parcela po jeho odečtení o velikosti 873,5m2, čili není menší než 800 m2**

### Odpověď:

**KV konstatuje, že z výše uvedeného podnětu není jasné, čeho se pí Bucharová dožaduje**

[5 01893/2024/OU](#)

**Podnět - Nepravdivé tvrzení starosty k odůvodnění předkládaného návrhu usnesení k projednávanému bodu 8. Plánovací smlouva lokalita Vestec centrum**

Dobrý den,

posílám podnět k projednání správnosti informace, podané starostou k veřejnému projednávanému bodu 8. Plánovací smlouva lokalita Vestec centrum na veřejném zasedání ZO 19.6. 2023

Starosta sdělil, že přiložená dokumentace ke smlouvě byla veřejnosti prezentována v Biocevu. Po vyžádání dokumentace-podkladů a nahlédnutí, byl starosta upozorněn, že se mýlí, neboť předkládá dokumentace veřejnosti prezentována nebyla. Byť upozorněn, nadále trval na tom, že veřejnost obeznámena byla, což se nezakládá na pravdě. Všechny prezentace v Biocevu jsem se, jako řadový občan, zúčastnila, takže předkládám následující fakta:

- PD předložená ZO 28.4.2021 ke schválení Změny ÚP pořizované zkráceným postupem obr. 1, následně zjištěno, že bez uzákoněných náležitostí/stanovisek orgánů, pak petice občanů -USNESENÍ ZRUŠENO, obr.1**
- PD prezentovaná veřejnosti 21.10. 2021, tzn. původní dtto obr.1 + obr 2. upravená v přední části ing. arch. Hulínem (viz též PD oficiálně publikována na web. str. obce)**
- PD prezentovaná veřejnosti v Biocevu, dle mého, aby občany vyděsila - na návsi kongresové centrum obr. 3**
- PD přiložená k Plánovací smlouvě lokalita Vestec centrum- veřejnosti neprezentovaná obr. 4**

Děkuji za projednání. Není dobrou vizitkou, že starostovy výroky se velmi často nezakládají na pravě. Mělo by být zájmem všech občanů, i kontrolního výboru, aby došlo k nápravě.

S pozdravem

Ing. B.Bucharová

### Odpověď

**KV bere na vědomí váš podnět, souhlasíme, že otevřenost a pravdivost ve vztahu k občanům je důležitá a obecní úřad včetně zastupitelů se snaží , aby tomu tak bylo.**

## 6. 01894/2024/OU obvinění z nekonání při převodu pozemku Hardest

Vzhledem k tomu, že jsem byla na zasedání zastupitelstva obce Vestec 13.12. 2023 starostou Tiborem Švecem/zastupitelstvem? Veřejně obviněna z toho, že jsem v letech 2006-2008, coby placená z veřejných prostředků, způsobila obci škodu tím, že jsem nezajistila převod komunikace Werichova do majetku obce, jsem nucena se bránit. proto podávám:

- podnět kontrolnímu výboru na prověření tohoto obvinění a obci způsobené škody
- návrh na projednání tohoto obvinění a obci způsobené škody v zastupitelstvu S tím, že jsem připravena se do řádného projednání zapojit a poskytnout součinnost.

K veřejnému obvinění, které považuji za nemravné uvádím a dokládám: 1.

Zastupitelstvo, na svém 19. zasedání dne 14.7. 2005 udělilo na základě spol. Hardest a.s. předložená dokumentace k územnímu řízení pro Obytný soubor Vestec Šatalka, zhotovené spol. Prísvich (PD č. 6 Archiv OU Vestec), výjimku ze stavební uzávěry za konkrétních podmínek, vč. té, že Hardest a.s. ve svém obytném souboru zainvestuje příslušnou veřejnou infrastrukturu, vč. komunikaci, chodníků, parkovacích stání, veř. zelené. Takto zainvestované pozemky daruje obci nejpozději po dokončení obytného souboru.

Viz PŘÍLOHA 1 - úřední listina OÚ 05/0000622 Táňa Lejnarová ze 14.7. 2005

Dne 19.7. 2005 obec uzavřela se spol. Hardest a.s. příslušnou smlouvu o spolupráci s investorem, v níž se spol. Hardest a.s. smluvně zavázala ke splnění mj. shora uvedených podmínek

Viz PŘÍLOHA 2 - smlouva a spolupráce obce a spol. Hardest z 19.7. 2005

V březnu 20'08 obec zjistila, že komunikace Werichova je v úseku od RD tehdejšího realitního makléře ve spol. Hardest a.s. Tibora Švece po RD zastupitelky Stupkové, realizována v šíři pouze 4 m, přestože má být dle obci předložené PD i stavebního povolení v šín 5,5 m,1zn. ,načerno"

21. dubna 2008 se sešlo zastupitelstvo, vč. zastupitelky Jany Stupkové, aby řešilo příslušné nesrovnalosti v Obytném souboru Vestec Šatalka. Závěry z jednání byly tyto:

- Obec bude trvat na tom, aby komunikace Werichova byla v šíři 5,5 metru a uliční prostor aby byl 8 metrů v souladu s obcí předloženou dokumentací a vydaným SP Č.j. SÚ/5195-1778/6/Kap-2 a ÚR Č.j. SÚ/2373IKap-2.
- Obec bude před kolaudací bytových domů, trvat na dobudování celé dopravní infrastruktury, vč. dopravního napojení vznikající Werichovy ul. ve směru na Jesenici, a to ve schválené šíři 11 m ( v souladu s obcí předloženou dokumentací k územnímu řízení a smlouvě

- zastupitelka Stupkovú se nabízí prověření na SÚ nebyl proveden krok ke změně Viz PŘÍLOHA 3 -Zápis z jednání zastupitelstva, vypracovaný zastupitelem M. Kowalewskim 26. května 2008 Hardest a.s. obci ujistil, že Werichova bude zrealizována v původní řádné šíři 5,5 m

Viz PŘÍLOHA 4

6. srpna 2008 jsem, vzhledem ke změnám v zastupitelstvu a vedení obce, byla zbavena povinností vůči obci. Vůbec netuším, kdy byl dokončen obytný soubor Vestec Šatalka respektive, kdy obec usoudila, že je dokončen, aby mohla u spot. Hardest nárokovat příslušný pozemkový dar dle smlouvy o spolupráci.

Obec s novým vedením od 6. srpna 2008 (starostou se stal Miroslav Pašek, současný zastupitel, předsedkyní kontrolního výboru se stala zastupitelka Jana Stupková .-) ve věci zřejmě nekonala. A to až do roku 2016, kdy veřejnost z údajů katastrálního úřadu zjistila, že vlastníkem předmětné veřejné infrastruktury - komunikace, chodníků, parkovacích míst a veř. zeleně je bývalý realitní makléř, zastupující spol. Hardest ve vestecké kanceláři a poté starosta Tibor Švec a již zmíněná místostarostka Jana Stupková. Což je, dle mého, nehorázné. Oba stavebníci RD obytn. souboru Vestec Šatalka při komunikaci Werichova. Též si vyprošuji, aby na mne zastupitelstvo křičelo, když jsem nazvala shora uvedené nakládání s příslušnými pozemky za účasti Hardestu, Tibora Švece a Jany Stupkové za spekulaci, vzhledem ke smluvnímu vztahu obce a spol. Hardest a.s.

## Odpověď

K podnětu týkajícímu se veřejného obvinění z údajných pochybení při zajištění převodu komunikace Werichova do majetku obce z let 2005–2008 sdělujeme následující:

KV se zaměřuje na přezkoumávání záležitostí spadajících do aktuální působnosti obce, zejména u podnětů v přímém vztahu k současnému provozu a aktuální správě majetku obce. Vzhledem k časovému odstupu a charakteru Vašeho podnětu by v tomto případě mohl věc posoudit spíše nezávislý orgán, například soud, pokud se domníváte, že došlo k poškození Vaší osobní pověsti nebo že máte nárok na náhradu újmy.

Rovněž zdůrazňujeme, že role zastupitele sebou nese odpovědnost za hlídání veřejného zájmu a náležitý dohled nad záležitostmi obce. Jako zvolená zástupkyně měla tehdy každá zastupitelka či zastupitel nejen možnost, ale i odpovědnost aktivně se podílet na řešení otázek, které nyní zmiňujete. Vaše tehdejší role byla tedy nedílnou součástí rozhodovacích procesů obce. S odstupem času je pro kontrolní výbor obtížné posoudit, jakým způsobem byly příslušné kroky realizovány, a proto doporučujeme zvážit zmíněný postup prostřednictvím jiného právního nástroje.

### čj. 03650/2024/OU prodej svozového vozidla

Podnět kontrolnímu výboru – prodej svozového vozidla

1. prověření smlouvy z roku 2015 o pronájmu a prodeji svozového vozidla mezi T.S. p.o. s TS s.r.o. (viz níže poskytnuté informace)
2. prověření, zda je nakládání s majetkem p.o. v návaznosti na obsah smlouvy i pořizovací cenu vsouladu s právy a povinnostmi, vymezenými zastupitelstvem v příslušné zřizovací listině TS p.o.

shrnutí:

2014/2015

- Obec, coby zřizovatel financující provoz Technických služeb, přesunul do rozpočtu této příspěvkové organizace 2 420 000 Kč aby jim mj. umožnil nákup/pořízení svozového vozu Iveco s vážícím a identifikačním systémem, ze stát. dotač. fondů v celkové ceně 5 200 000 Kč +DPH (info z rozpočtu TS p.o. a od paní tajemnice Vokounové, dotace 90% ceny vozu info T. Švec v časopisu Komunální Technika )
- Následně se z příspěvkové organizace odděluje obchodní společnost TS s.r.o. se záměrem podnikat mj. ve svozu odpadu mimo obce a pro zákazníky komerčního sektoru. Jednatel je jmenován zastupitel Václav Drahoš. Veškerý majetek TS příspěvkové organizace v hodnotě 20 mil. Kč i zaměstnanci přešli do obchodní společnosti (info kronika obce 2015, VL)
- Starosta deklaruje, že počítala svozový vůz, aby měla kontrolu kam v jakém množství se bude odpad odvážet a to včetně separovaného, který je ziskovou obchodní komoditou (info T. Švec pro časopis Komunální technika)
- Prováděno čipování sběrných nádob, veškeré odpady váženy a on-line evidovány, do evidence připravován přístup pro občany (info kronika 2015, VL)
- Obec uzavírá s obch. spol. TS s.r.o. smlouvu na odvoz a likvidaci komunálního, tříděného a bio odpadu z území obce za předpokládanou částku, ta je průběžně/každoročně aktualizována, v současné době činí cca 3 000 000 Kč +DPH (info smlouvy, dodatky, přílohy a rozpočet obce na webu obce)

2016-2022

- TS p.o. inkasují od TS s.r.o. (přejmenovány na TSDB s.r.o.) za pronájem svozového vozu k podnikání v jiných obcích v těchto sedmi letech 7 x 347 000 Kč/rok = zisk 2 400 000 Kč (info rozpočty TS p.o. Na webu obce)

2017-2023

- Přesto TS. p.o. každoročně (vyjma roku 2020, 2022) vykazují finanční ztráty, které v roce 2023 dosahují 680 000 Kč a ani nemají/vyčerpaly rezervy ve vlastních fin. fondech určených ke krytí případných ztrát..... Starosta a paní tajemnice Vokounová jako důvod uvádí odpisy dlouhodobého majetku-svazového vozu (info.: vyjádření na ZZO a poskytnuté informace)

2023

- ve veškerých veřej. dostupných informačních zdrojích mizí stopa po svozovém vozidle

2024

- na ZZO červen 2024 starosta/zastupitelstvo dotazování co je se svozovým vozidlem ??? – nereagují

- září 2024 návštěva na OÚ se stejným dotazem co je se svozovým vozidlem??? –

poskytnuta paní tajemnicí informace:

V roce 2015 TS p.o. uzavřely s TS s.r.o. smlouvu o pronájmu na dobu 7-let s tím, že poté bude svozové vozidlo odprodáno nájemci-obchodní společnosti za 1000 Kč.

Smlouva na webu obce zveřejněna není, neb ji neuzavírala obec, ale šlo o smlouvu mezi TS příspěvkovou organizací a TS obchodní společností (pozn.: bez ohledu na aktuální obvyklou cenu, bylo svozové vozidlo vyhodnoceno jako nepotřebný majetek )

Odpověď:

**KV projednal s vedením obce a konstatuje, že všechny finanční operace obce s TSDB, prošly právní a auditorní konzultací, před provedením této transakce.**

**Účetnictví obce prochází pravidelnými audity a kontrolami a zde bylo shledáno vše v pořádku. Výsledky a výroční zprávy jsou veřejně dostupné , a to v souladu s principy transparentnosti a veřejné kontroly.**

**V případě potřeby dalších informací Vám doporučujeme konzultaci s odborníkem na účetnictví a správu veřejného majetku, který Vám může podrobněji vysvětlit specifika účetního postupu, včetně odpisů, které se v případě dlouhodobého majetku běžně aplikují.**

## 7. 04203/2024/OU Zpětný odprodej techniky od TSDB obcí Vestec

Dobrý den,

1. Obec 24.6. 2019 uzavřela **smlouvu e.č. 2019/04/43 o koupi vozidel a strojů** od obchodní společnosti Technické služby DB s.r.o. ( k čemuž viz níže obrazovky přílohy)

<https://vestec.cz/wp-content/uploads/2021/04/smlouva-43-1.pdf>

Ráda bych požádala o projednání a prověření, zda nakoupené položky byly již někdy v majetku obce či příspěvkové organizace TS (viz dle tabulky nakoupených vozidel a strojů s uvedeným rokem výroby) a následně jimi byly prodány obchodní společnosti TS/DB s.r.o. , a zda ze strany obce nedochází k nevhodným zpětným nákupům za ceny neobvyklé.

Což nazačují napří i veřejné listiny v níže uvedených odkazech, týkající se prodeje vozidel obce do vlastnictví TSDB s.r.o. za zůstatkové 1000 Kč a jejich následný zpětný nákup s odstupem čtyř měsíců za

cca **350 000Kč vč DPH**, 290 000 Kč bez DPH (viz tabulka nákupu)

<https://vestec.cz/wp-content/uploads/2021/04/smlouva-99-2.pdf>

a cca **120 000 Kč vč. DPH**, 100 000 Kč bez DPH (viz tabulka nákupu)

<https://vestec.cz/wp-content/uploads/2021/04/smlouva-100-2.pdf3>.

Dále, zda bylo přijato či je vhodné přijmout usnesení o výpůjčce/podmínkách výpůjčky vozidel a strojů zakoupených obcí 24.6. 2019 (**viz výše smlouva e.č. 2019/04/43 o koupi vozidel a strojů**) příspěvkové organizaci TS

krom sekacího stroje Grillo, který byl od TSDB s.r.o. zakoupen za cca 228 000 Kč vč. DPH (190 000 bez DPH) obec po dvou letech coby nepotřebný prodala za 80 000 Kč - považuje KV tento prodej za efektivní hospodaření s veř. prostředky obce?

**4.**

zda by neměl být ve smlouvě e.č. 2019/04/43 o koupi vozidel a strojů blíže specifikován vysavač listů za cca **120 000 Kč s DPH**, 100 000 Kč bez DPH

Děkuji za vyřízení a odezvu

S pozdravem

Ing. Barbora Bucharová

Odpověď:

KV konstatuje, že nakládání s majetkem obce probíhá v souladu s účetními standardy a příslušnými právními předpisy.

Vámi citované stroje byly TSDB obci Vestec řádně splaceny. Při odtržení údržby zeleně z TSDB přímo pod Obec Vestec byly stroje, které obecní technické služby potřebují pro svoji práci a TSDB přestala používat, zpětně odkoupeny za zůstatkovou cenu.

**8. č.j. 04204/2024/OU Subject: Podnět Kontrolnímu výboru platba TSDB s.r.o. obci za podpronajímané prostory v areálu Agra Na Průhonu**

Dobrý den,

ráda bych požádala o projednání/prověření stavu a předmětu podpronájmu mezi obcí Vestec a obchodní společností TSDB s.r.o. v návaznosti na aktualizaci nájemní smlouvy o nájmu nebytových prostor mezi obcí Vestec a spol. Agro Jesenice v zem. areálu Na Průhonu i její dodatek – viz. níže. Z nich vyplývá, že v roce 2021 a dále v roce 2024 došlo ke zdražení nájemného. To by se mělo promítnout též do aktualizace smlouvy mezi obcí Vestec a obchodní společností TSDB s.r.o., které obec část najatých nebytových prostor podpronajímá coby třetí osobě.

Z dostupných informací vyplývá, že obch. spol. TSDB s.r.o. by měla užívat jednak kancelářské prostory 108 m<sup>2</sup> v budově A a další skladové prostory v budově C, což není, ale **mělo by jasně v aktualizované smlouvě definováno, m<sup>2</sup> a cena**. Stav podpronájmu se nyní může jevit tak, že občané Vestce připlácejí obchodní společnosti na nájem provozovny, respektive, že je netransparentně z části hrazen pouze z rozpočtu obce Vestec. Paní tajemnice Vokounová mi v pondělí 14.10. ochotně slíbila, že se po aktualizaci podnájemních smluv mezi obcí Vestec a TSDB s.r.o. poohlédne a připraví je, neboť nejsou k dohledání v registru smluv na webu obce. Jistě tyto podklady, pokud existují, budou užitečné k projednání podnětu.

Děkuji za vyřízení.

S pozdravem

Ing. Barbora Bucharová

Odpověď:

KV projednal výše uvedený podnět a zjistil, že došlo k opomenutí navýšení podpronájmu. Šetřením jsme zjistili, že obecní úřad a starosta již na základě vašeho podnětu zahájili s TSDB jednání o nápravě, dle sdělení bude tento bod projednán na nejbližší valné hromadě TSDB.

**Podněty do radu obce:**

**KV Doporučuje RO projednat navýšení podpronájmu TSDB, dle valorizace smluv s Agrem, a.s.**

---

Hlasování o závěru zápisu pro 5 zdržel 0 proti 0

Ve Vestci dne 29.11.2024

T. Lejnarová

Předsedkyně kontrolního výboru