

**Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území
dle přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb.**

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VESTEC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č. 4 ZÁKONA č. 283/2021 SB.



Objednatel:



**Obec Vestec
Vestecská 3
252 50 Vestec**

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.

11-04-25

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Vestec na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb.

POŘIZOVATEL

Obecní úřad Vestec

Vestecká 3

252 50 Vestec

tel: 313035501

e-mail: starosta@vestec.cz

VÝKONNÝ POŘIZOVATEL

Prisvich s.r.o.

Nad Orionem 140, Sloup, 252 06 Davle

kancelář: Zelený pruh 99/1560, 140 02 Praha 4

jednatel: ing. Ladislav Vich

tel: 241 444 053, fax: 241 444 053

e-mail: prisvich@prisvich.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Foglar-Architects

Kubištova 6/1101, Praha 4

kancelář Trojická 1/386, 128 00 Praha 2

ved. projektant Ing. akad. arch. Petr Foglar

Ing. arch. Zuzana Foglarová

Ing. arch. Jakub Kolín

tel: 224 919 889

e-mail foglar@foglar-architects.cz

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle zák. č. 283/2021 Sb.
Výtisk č.	1
Počet stran	118
Počet příloh	1

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Dr.Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	
Datum	srpen 2025

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu nebo zásad územního rozvoje na životní prostředí, zpracované podle části II. přílohy č.4, nebo pokud příslušný úřad uplatnil u změny politiky územního rozvoje nebo změny územního rozvojového plánu, změny zásad územního rozvoje nebo u územního plánu nebo jeho změny požadavek na toto vyhodnocení.	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.	28
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	30
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	63
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.	64
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	64
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	77
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	81
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	83
A.10. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	84
A.11. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).	84
A.12. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	91
A.13. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	92
A.14. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	94
Přílohy	97
Literatura	97
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	98

Mapa - Situování změnových ploch	103
B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.	105
C. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.	107
D. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.	108
E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území).	116

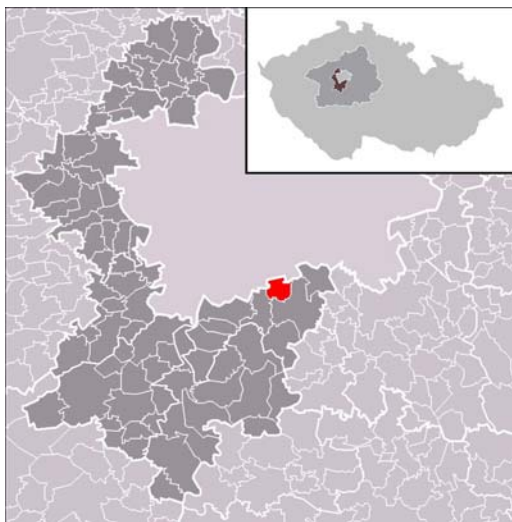
A. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu nebo zásad územního rozvoje na životní prostředí, zpracované podle části II. přílohy č.4, nebo pokud příslušný úřad uplatnil u změny politiky územního rozvoje nebo změny územního rozvojového plánu, změny zásad územního rozvoje nebo u územního plánu nebo jeho změny požadavek na toto vyhodnocení.

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1. Předmět, obsah a hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Překládaný materiál je Vyhodnocením vlivů této územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb. Územně plánovací dokumentací je **návrh změny č. 1 územního plánu Vestec**.

2. Obsah koncepce a výchozí požadavky



Situování území obce Vestec

Obec Vestec má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán Vestce (dále také jen „ÚP Vestce“ nebo pouze „ÚP“), vydaný dne 31. ledna 2018. V dalším období nebyla zpracována žádná změna ÚP Vestce. Zadání změny č. 1 je součástí „Zprávy o uplatňování územního plánu Vestce“ schváleného usnesením Zastupitelstva obce Vestec. Obsah byl zpracován na základě § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pořizovatelem je Obecní úřad Vestec. Změna je pořizována zkráceným postupem.

Na základě § 107 odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů byla zpracována Zpráva o uplatňování územního plánu Vestce (dále jen „Zpráva“). Pořizovatelem Zprávy je Obecní úřad Vestec, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uzavřením smlouvy s výkonným pořizovatelem, právníkem osobou, společností PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, jejíž pracovníci, Ing. Ladislav Vich a Bc. Ladislav Vich, DiS., mají osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664, resp. č. 800062677, a splňují kvalifikační požadavky vzdělání a praxe.

Správní území obce Vestec je tvořeno katastrálním územím Vestec u Prahy. Z hlediska širších územních vztahů nedojde změnou č. 1 k žádným významným zásahům ani úpravám vazeb na sousední obce. Řešené území je součástí ORP města Černošice, pro něž byly

pořízeny územně analytické podklady (ÚAP) ve smyslu § 26 stavebního zákona a jsou průběžně aktualizovány. Jako podklad pro zpracování změny sloužil stávající ÚP Vestce a dále pracovní průzkum zpracovatele k vyhodnocení limitů území a jeho hodnot.

Změna č. 1 je v souladu se stávající platnou územně plánovací dokumentací-ÚP Vestec, s ohledem na stávající podobu území i na krajinný ráz. Změna č. 1 vymezuje tři nové zastavitelné plochy a rozšiřuje jednu zastavitelnou plochu. Jedná se ale o lokality, které svou polohou a návazností na zastavěné území nenarušují stávající podobu území, krajinný ráz ani urbanistickou strukturu.

Návrh změny ÚP byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění a Jednotným standardem dle Hlavy III § 12 - § 33 vyhlášky č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání požaduje v následujících etapách pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Vestec na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), po obsahové stránce podle bodu II. přílohy č. 4 stavebního zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit změny využití území, změny v generování související dopravy a další dopady na složky životního prostředí zejména s ohledem na obytnou zástavbu (hluk, emise, přidružená doprava atd.).
- Posoudit nezbytnost a účelnost vymezení nových zastavitelných ploch.
- Vyhodnotit změny využití v krajině, vliv na odtokové poměry, kvalitu povrchových a podzemních vod, obecnou a zvláště chráněnou část přírody.
- Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 cit. zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v bodě II. přílohy č. 4 stavebního zákona. Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z části II. Odůvodnění, bodu (1) písm. h) přílohy č. 8 ke stavebnímu zákonu.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele změny ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb.

Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. d) cit. zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh změny č. 1 územního plánu Vestec vč. vyhodnocení SEA v rozsahu bodu II. přílohy č. 4 stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů (změny) územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu s přílohou č. 4 stavebního zákona.

S ohledem na platný nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., příslušný úřad upozorňuje na úpravu procesu pořizování územně plánovací dokumentace, včetně osnovy vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení SEA, a doporučuje zpracování a postup provádět již podle nové úpravy.

Odůvodnění: Předmětem změny č. 1 územního plánu Vestec je převod do jednotného standardu, prověření aktuálnosti zastavěných ploch, prověření podrobností v ÚP, které svým obsahem náleží navazující ÚPD nebo řízení. Tyto změny jsou formálního charakteru a nezakládají předpoklad negativního ovlivnění složek životního prostředí.

Podněty na další rozvoj území obce zakládají předpoklad ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví mírou využití a zastavění území i volné krajiny, generováním nových zdrojů hluku a znečišťování ovzduší, zásahem do odtokových poměrů i chráněných částí přírody.

Plocha Z1-7 je biotopem zvláště chráněných druhů živočichů. Tato plocha se nachází v těsné blízkosti malé vodní plochy – tůň, která je propojena s Vesteckým rybníkem, a je taktéž významným biotopem pro tyto živočichy.

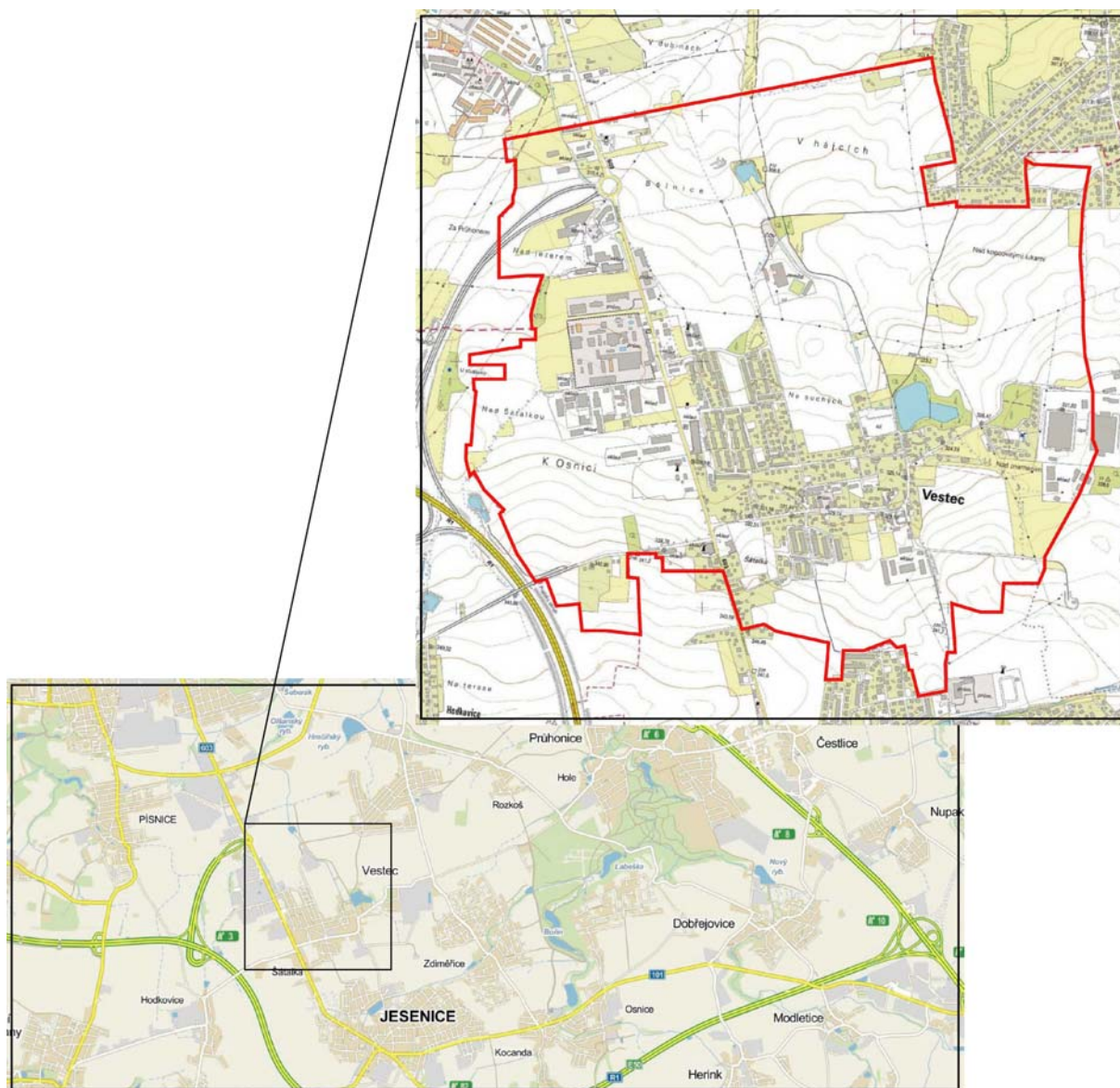
Plochy Z1-4, Z1-5, Z1-6 zasahují do krajiny (volné orné půdy), což zvyšuje potenciální vliv na chráněné části přírody a odtokové poměry. Z1-6 předpokládá vymezení vodní plochy, cyklostezky, regulaci a další změny, které mohou ovlivnit míru využití území ve volné krajině jak pozitivně, tak negativně. Platný ÚP byl posouzen z hlediska vlivů na ŽP (vyhodnocení SEA) se závěrem, že bude zajištěna ochrana krajinnotvorné zeleně (aleje podél cest, okolí vodotečí a vodních ploch) a zachována nezastavitelnost koridorů vodních toků a okolí vodních ploch. Tyto podmínky požadujeme respektovat nebo opětovně vyhodnotit a nedoporučujeme vymezovat zastavitelné plochy do těchto částí krajiny nad nezbytnou mírou. Zároveň požadujeme zohlednit schválenou Územní studii krajiny správního obvodu ORP Černošice.

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posoudit dle zákona.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem **vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000** podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování změny územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny různé rozsahy daných ploch navržených ke změně funkčního vymezení. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi. Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.



Situování zájmového území



Název organizace	Obec Vestec
Sídlo	Vestecká 3
	252 50 Vestec
IČ	00507644

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Tibor Švec – starosta
Vestecká 3
252 50 Vestec

Název koncepce Změna č. 1 územního plánu Vestec

2. Strategické dokumenty, které mají vztah k posuzovanému územnímu plánu

2.1. Přehled koncepcí

Následující text prezentuje koncepcce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky (2021)
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2016)
Politika územního rozvoje ČR (2019)
Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace (2019)
Plán odpadového hospodářství ČR (2014)
Státní energetická koncepce (2015)
Koncepce ochrany před povodněmi (2010)
Národní lesnický program (2020)
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2017)
Národní rozvojový plán ČR (2014)
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR (2014)
Rozvoj dopravní infrastruktury (2018)
Strategie regionálního rozvoje ČR (2021)
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP) (2007)
Dopravní politika ČR (2021)
Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Krajské koncepční dokumenty

Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2019)
Povodňový plán Středočeského kraje (2022)
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028 (2019)
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (2020)
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (2015)
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Čechy (2021)
Územní energetická koncepce Středočeského kraje (2020)
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací (2022)
ÚAP ORP Černošice (2024)

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán Vestec

Územní plány okolních obcí

2.2. Stručný popis vybraných koncepcí a přehled jejích cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného

- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

(relevantní především kapitola VI. Regionální politika a územní plánování)

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v řadě menších obcí.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jako jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným

rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
- Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

Další viz kapitola „E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR,, tohoto Vyhodnocení.

Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku

- odpadů k jejich vyššímu využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

Státní energetická koncepce

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Koncepce ochrany před povodněmi

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Národní lesnický program

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Národní rozvojový plán ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Strategie regionálního rozvoje ČR

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Dopravní politika ČR

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Strategický rámec Česká republika 2030

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Politika ochrany klimatu v ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

2.2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.2.1. Program rozvoje obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá

zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení – leží ve středu Čech jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím páteřní síť dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje

B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje

B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

C. Lidské zdroje a vzdělávání

C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce

C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení

C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy

C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami

C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče

C.2.1 Sociální péče

- C.2.2 Zdravotní péče
- C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení
- C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit – kultura, sport, zájmové činnosti
- D. Venkov a zemědělství**
- D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.
 - D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí
 - D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově
 - D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
 - D.1.4 Regenerace venkovských sídel
- D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
 - D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
 - D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika
- E. Životní prostředí**
- E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí
 - E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody
- E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí
 - E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie
 - E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže
 - E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší
- E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí
 - E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje

Vztah k posuzované koncepci je pouze zprostředkovaný.

2.2.2.3. Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028

Prioritní cíle návrhové části pro období 2018 - 2028

1. Informační podpora výkonu státní správy

- Průběžně proškolení pracovníky KÚSK v práci s GIS orientovanými systémy
- Podporovat využití těchto nástrojů k plánování a vyhodnocování managementu ZCHÚ, EVL
- Podporovat využívání a naplňování databáze ÚSOP
- Podporovat vznik aktuálních a ucelených databází vybraných prvků ochrany přírody
- Navázat kontakty a využívat odborníků z Krajských příspěvkových organizací působících v oboru

2. Výkon státní správy

- Podporovat účast pracovníků na odborných školeních a seminářích
- Pokračovat v zajišťování metodického vedení a podpory výkonu státní správy ORP ve vazbě na novelizovanou legislativu a sjednocovat přístup v ochraně mimolesní zeleně při rozhodování v OP
- Spolupracovat při výkonu státní správy s orgány památkové péče
- Dokončit kvalitativní konsolidaci stráže ochrany přírody včetně zajištění dalšího pravidelného proškolení a Ad hoc podpory výkonu její činnosti

3. Obecná ochrana přírody a krajiny

- Prosazovat ochranu mimolesní zeleně
- Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu
- Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině
- Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování
- Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů
- Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy

4. Zvláště chráněná území a Natura 2000

- Průběžně provádět konsolidaci sítě MZCHÚ – zejména rušení území bez předmětů ochrany, s cílem maximalizovat péči o kvalitní a perspektivní ZCHÚ a EVL
- Regulovat péči o území na základě vyhodnocení dopadů realizovaných zásahů
- Zacílit péči na území se špatným stavem předmětu ochrany
- Podporovat výkup pozemků v MZCHÚ
- Podporovat změnu financování péče o EVL a ZCHÚ ve smyslu účelových finančních prostředků poskytovaných státem do krajských rozpočtů
- Prosazovat vyhlášení NP Křivoklátsko ve variantě zahrnující 24 % plochy CHKO
- Aktivně využívat subvenčních finančních zdrojů k financování rozsáhlejších projektů souvisejících se ZCHÚ, EVL a PO

5. Druhovú ochrana

- Podporovat realizaci opatření v rámci záchranných programů na území Kraje
- Zajištění péče o zraněné a nemocné jedince divoce žijících zvířat v akreditované síti záchranných stanic (ZS)
- Podpora fungování sítě ZS s celoplošným pokrytím Kraje

6. Finanční podpora péče o obecně chráněné části přírody

- Podporovat opatření k péči o VKP a památné stromy
- Podpora obnovy a tvorby prvků mimolesní zeleně

7. Publikační činnost – podpora

- Podpora vydávání populárně naučných publikací
- Podpora vydání reprezentativní souhrnné publikace s přehledem všech CHÚ a lokalit soustavy Natura 2000 v Kraji.

8. Podpora osvětové činnosti

- Podpora ekologické výchovy zaměřené na přírodu a krajinu zejména skrze krajská střediska ekologické výchovy

9. Akční plán činnosti

- Každé tři roky připravit akční plán pro činnost Středočeského kraje v ochraně přírody a krajiny

2.2.2.4. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

Cíle:

1. Vodovody – zásobování pitnou vodou

- zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody
- odstranit problémy s kvalitou pitné vody
- navrhnout výstavbu nových vodovodů
- navrhnout plán rekonstrukce stávajících vodovodních sítí

2. Kanalizace – odkanalizování a čištění odpadních vod

- zajistit čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 obyvatel
- zajistit při vypouštění odpadní vody z čistíren odpadních vod z aglomerací nad 10 000 ekvivalentních obyvatel splnění zprísňených limitů pro obsah dusíku a fosforu
- zajistit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel
- navrhnout rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů
- zajistit nezávadnou likvidaci odpadních vod v obcích bez sběrných systémů

2.2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. Investičních záměrů, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výtěžnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.2.6. Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Čechy

Cílem PZKO je dle § 9 odst. 1 zákona do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ02 Střední Čechy splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 a 3. Cíl programu je stanoven tak, aby k roku 2020:

- došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány,
- byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky:

- suspendované částice PM10 - dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace, dochází k překračování ročního imisního limitu,
- benzo(a)pyren: dochází k překračování ročního imisního limitu,
- NO₂: docházelo k překračování ročního imisního limitu na stanici imisního monitoringu v Berouně. Překročení bylo naměřeno v roce 2003.

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

2.2.2.7. Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Územní energetické koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č.

406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády ČR č. 195/2001 Sb.“ Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně:

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.2.8. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací

Viz bod č. 2.3. *Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí, 1. Požadavky plynoucí z ZÚR Středočeského kraje.*

2.2.2.9. ÚAP ORP Černošice

Viz kapitoly „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a „D.2.2. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje“ tohoto Vyhodnocení.

2.2.3. Koncepce a strategie na úrovni obce

2.2.3.1. Územní plán Vestec

Viz kapitola č. „2.3. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí“, bod č. „4. Požadavky obce k řešení v územně plánovací dokumentaci“.

2.3. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí

1. PÚR ČR
2. ZÚR Středočeského kraje
3. ÚAP ORP Černošice (vč. aktualizací)
4. Územní plán Vestec

1. Požadavky plynoucí z PÚR ČR

Politika územního rozvoje ČR je nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání územních plánů. Změny č. 1 ÚP Vestec musí tedy tento dokument plně respektovat. Aktualizace PÚR ČR stanovuje v kapitole 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (viz níže uvedené požadavky).

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak

citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Republikové priority územního plánování jsou zpřesněny v krajské územně plánovací dokumentaci a zejména v územně analytických podkladech. Pro posuzovanou změnu územního plánu z platné politiky územního rozvoje nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy specifikované PÚR

Území obce se nachází v rozvojové oblasti **OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha** vymezené v PÚR ČR, schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění **Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky** schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15. dubna 2015 (dále jen „PÚR ČR“), **Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR** schválených usnesením vlády č. 629 ze dne 2. září 2019, **Aktualizace č. 5** schválené usnesením vlády č. 833 ze dne 17. srpna 2020, **Aktualizace č. 4 PÚR ČR** schválené usnesením vlády č. 618 ze dne 12. července 2021, **Aktualizace č. 6 PÚR ČR** schválené usnesením vlády č. 542 ze dne 19. července 2023 a **Aktualizace č. 7 PÚR ČR** schválené usnesením vlády č. 89/2024 ze dne 7. února 2024.

Území obce se **nenachází** v rozvojových osách, v koridorech a plochách dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů vymezených dle Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 PÚR ČR.

Obec se **nachází** ve specifické oblasti **SOB9 Specifická oblast**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, vymezené Aktualizací č. 4 PÚR ČR.

Územní rozvojový plán ČR (ÚRP ČR) podle § 173 odst. 1 správního řádu vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne **28. 8. 2024** v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení

s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, formou opatření obecné povahy.

Územní rozvojový plán **zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje** v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování. Územní rozvojový plán **vymezuje**

a. zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory určené pro umístění **záměrů dopravní a technické infrastruktury** mezinárodního nebo celostátního významu, nebo přesahující svým významem území jednoho kraje, vymezené politikou územního rozvoje a stanovuje účel jejich vymezení, popřípadě podmínky pro rozhodování v území,

b. zastavitelné plochy, transformační plochy, plochy a koridory pro **další záměry** mezinárodního nebo celostátního významu, nebo přesahující svým významem území jednoho kraje, které nejsou vymezeny v politice územního rozvoje a o kterých tak rozhodne vláda, a stanovuje účel jejich vymezení, popřípadě podmínky pro rozhodování v území,

c. **územní systém ekologické stability** nadregionálního významu a

d. **veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci**, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Na území obce Vestec **ÚRP nevymezuje žádné z výše uvedených záměrů ani veřejně prospěšných staveb.**

2. Požadavky plynoucí z ZÚR Středočeského kraje

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR Stč. kraje“), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako orgán příslušný k pořizování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal 7. aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Dne 26.04.2024 nabyla účinnosti 8. aktualizace.

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje - ZÚR Stč. kraje, byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace ZÚR Stč. kraje, účinné od 26. srpna 2015. Dne 26. dubna 2018 byla vydána 2. aktualizace ZÚR Stč. kraje, která nabyla účinnosti 4. září 2018. Dne 30. května 2022 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 7. aktualizace ZÚR Stč. kraje. Dne 3. listopadu 2022 nabyla účinnosti 6. aktualizace ZÚR Středočeského kraje. Dále byla vydána 3. aktualizace usnesením Zastupitelstva č. 035-26/2023/ZK ze dne 26. června 2023, 10. aktualizace usnesením Zastupitelstva č. 036-26/2023/ZK ze dne 26. června 2023, 11. aktualizace usnesením Zastupitelstva č. 040-27/2023/ZK ze dne 18. září 2023, 8. aktualizace usnesením Zastupitelstva č. 041-27/2023/ZK ze dne 18. září 2023 a 9. aktualizace byla vydána 9. 9. 2024 usnesením 040-36/2024/ZK.

Pro území obce Vestec ze ZÚR Stč. kraje vyplývají následující požadavky:

- *ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny*

- *pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí*

- *logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytná území*
- *navržení cyklistické dopravy v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje*
- *upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území kraje*
- *upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území*
- *respektovat jevy a limity vymezené v ZÚR ve znění po vydání 1., 2., 3., 6., 7., 10. a 11. aktualizace:*

Na území obce Vestec vymezuje ZÚR Stč. kraje tyto koridory nadmístního významu (a zároveň veřejně prospěšnou stavbu či opatření):

- D054 – Koridor propojení Vestec (II/603) – Újezd (D1), tzv. Vestecká spojka
- V14 – vodovodní řad z vodojemu Jesenice na jihovýchod Prahy
- V15 – skupinový vodovod VOVEVRA Dolnobřežansko

Dle ZÚR Středočeského kraje leží změnové plochy v krajině sídelní, odpovídající těmto charakteristikám:

- a) větší rozsah zastavěného území, vysoká hustota obyvatel a soustředění ekonomických aktivit;
- b) nejvíce proměněný krajinný typ;
- c) lze rozlišit podtypy krajiny sídelní dle umístění:
 - c.1) kontaktní území hl. m. Prahy a velkých měst Kladna a Mladé Boleslavi;
 - c.2) v centrech a osách osídlení;
 - c.3) ostatní.

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

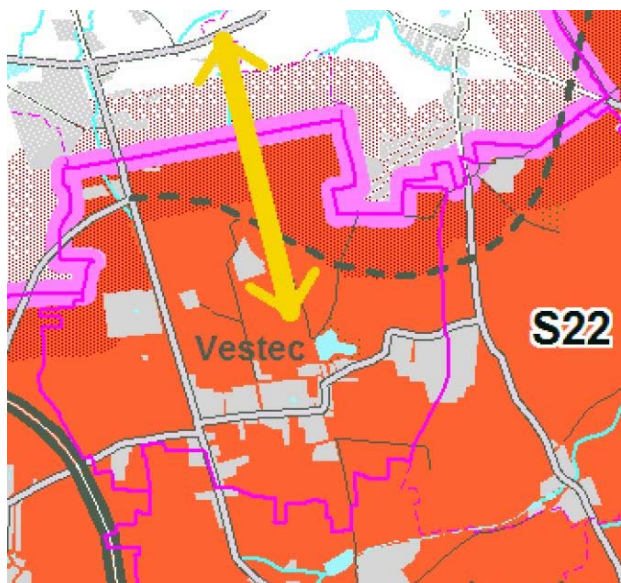
- a) vytvářet kvalitní obytný standard sídelní krajiny;
- b) změny využití území nesmí snižovat obytný standard krajiny sídelní a likvidovat či znehodnocovat její existující krajinářské a kulturně historické hodnoty.

3. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Černošice

Viz kapitoly „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a „D.2.2. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje“ tohoto Vyhodnocení.

4. Požadavky obce k řešení v územně plánovací dokumentaci

Celková urbanistická koncepce územního plánu se nemění a je změnou č. 1 respektována. Nově vymezované zastavitelné plochy navazují na stabilizované plochy stejného využití a nejedná se tedy o úpravu urbanistické struktury. Rozšíření zastavitelné plochy Z.27 mimo stávající rozvojové plochy navazuje na funkční využití stávající zastavitelné plochy. Změnou je upravena koncepce rozvojových ploch západní části Vestce. Změna vypouští část



S22: krajina sídelní

zastavitelné plochy Z.28 a část koridoru hromadné dopravy CNU.HD mezi zastavitelnými plochami Z.17 a Z.27, které jsou rozšířeny do rušené plochy. Funkce PU je nahrazena funkcemi OK a XX. Územní studie US.2 byla rozšířena na celou oblast zastavitelných ploch Z.17 a Z.27 kromě ploch s již navrženou koncepcí v rámci jiných územních studií. Změnou č. 1 je tedy zajištěna možnost koncepčního a variabilnějšího řešení rozvojových ploch na západě Vestce.

Na základě návrhů oprávněných subjektů dle § 44 písm. b) až e) stavebního zákona, kterým bylo vyhověno zastupitelstvem obce je požadováno prověřit 17 změnových ploch (viz následující tabulka) v rámci návrhu změny č. 1 územního plánu Vestec. Vztah k jiným nadřazeným koncepcím viz kapitola A.2.

Změnové plochy

plocha č.	funkční vymezení		rozloha	rozšíření zastav. plochy
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP		
			(ha)	
Z1-1	OK - občanské vybavení komerční	OK.1 - občanské vybavení komerční	8,70	0
Z1-2	ZU - zeleň všeobecná	OK - občanské vybavení komerční	0,21	0
Z1-3	SM+WT - smíšené obytné městské + vodní a vodních toků	OV - občanské vybavení veřejné	0,16	0
Z1-4	ZX - zeleň jiná – krajinný plán	TU - technická infrastruktura všeobecná	1,63	+1,63
Z1-5	ZX - zeleň jiná – krajinný plán	OK - občanské vybavení	1,58	+1,58
Z1-6	ZX - zeleň jiná – krajinný plán	ZX.1+WT+OV - zeleň jiná + vodní a vodních toků + občanské vybavení veřejné	12,24	+0,06
Z1-7	ZX - zeleň jiná – krajinný plán	SM - smíšené obytné městské	0,17	+0,17
Z1-8	SM - smíšené obytné městské	SM.1, SM.2, SM.3, SM.4 - smíšené obytné městské	2,04	0
Z1-9	AP+OK - pole a trvalé travní porosty + občanské vybavení komerční	OK+PU+XX - občanské vybavení komerční + veřejná prostranství všeobecná + specifické jiné (věda a výzkum)	6,96	+2,13
Z1-10	ÚP v ploše zrušen rozhodnutím krajského soudu	SM+PU - smíšené obytné městské + veřejná prostranství všeobecná	0,76	0
Z1-11	ÚP v ploše zrušen rozhodnutím krajského soudu	SM+PU - smíšené obytné městské + veřejná prostranství všeobecná	1,67	0
Z1-12	ÚP v ploše zrušen rozhodnutím krajského soudu + veřejná prostranství všeobecná	OK+XX - občanské vybavení komerční + specifické jiné (věda a výzkum)	1,93	0
Z1-13	NU - přírodní všeobecné (lokální biokoridor)	ZU - zeleň všeobecná	0,11	0
Z1-14	OK+ZU - občanské vybavení komerční + zeleň všeobecná	DS - doprava silniční	0,83	+0,43
Z1-15	OK - občanské vybavení komerční	OV.o - občanské vybavení	---	0
Z1-16	SM - smíšené obytné městské	SM.5 - smíšené obytné městské (úprava regulativů pro centrum)	---	0
Z1-17	OK - občanské vybavení komerční	SM - smíšené obytné městské	---	0
Z1-18	PV – plochy veřejných prostranství (koridor veřejné dopravy)	AP – orná půd OK - občanské vybavení komerční ZU - zeleň všeobecná	0,49	-0,49

Poznámka: Šedě jsou zvýrazněny nově zastavitelné plochy

Plochy Z1-15 a Z1-17 pouze změna způsobu využití stávajících zastavitelných ploch. Plocha Z1-16 pouze změna regulativů uvnitř zastavitelného území. Plocha Z1-18 návrat do ZPF.

Hlavní využití u ploch, kde dochází k faktickým změnám

OK - občanské vybavení komerční

Hlavní využití

- pozemky a stavby občanského vybavení v nejširším spektru aktivit (pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, lázeňství apod.)
- pozemky a stavby pro výrobu a skladování a zemědělské stavby, a to v rozsahu omezeném pro celkovými limity plochy
- pozemky a stavby pro obchod a obchodní prodej a pro administrativu
- pozemky a plochy veřejných prostranství včetně pozemků a staveb místních komunikací, pěších a cyklistických cest a pozemků a ploch veřejné zeleně

OV - občanské vybavení veřejné

Hlavní využití

- pozemky a stavby občanského vybavení v nejširším spektru aktivit (pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, lázeňství apod.)

TU - technická infrastruktura všeobecná

Hlavní využití

- pozemky, areály, stavby a zařízení technické infrastruktury, a to místního i nadřazeného (metropolitního) významu

ZX - zeleň jiná

Hlavní využití

- plochy přírodní zajišťující podmínky pro ochranu přírody a krajiny, parkově a krajinářsky upravená zeleň
- účelové komunikace, pěší a cyklistické stezky, hipostezky
- stavby sloužící pro rekreační užívání území – přístřešky, altány, pobytové a rekreační louky, prvky drobné architektury (sochy, pítka) a mobiliář (lavičky, odpadkové koše), rozhledny a infostánky, stavby a zařízení pro sportovní vyžití obyvatel
- vodní plochy a vodní prvky

WT – plocha vodní a vodních toků

Hlavní využití

- pozemky, plochy a stavby a zařízení vodních ploch, koryt vodních toků, mokřadů a jiných takovýchto prvků v krajině, stavby terénních úprav a technických opatření, doprovodná zeleň, prvky krajinné stability a interakční prvky

SM - smíšené obytné městské

Hlavní využití

- pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech
- pozemky a stavby občanského vybavení
- pozemky a plochy veřejných prostranství včetně pozemků a staveb a zařízení dopravní infrastruktury (místních komunikací, pěších a cyklistických cest) a pozemků a ploch veřejné zeleně

- pozemky oplocených zahrad a sadů

PU - veřejná prostranství všeobecná

Hlavní využití

- náměstí, návěs, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné bez omezení
- plochy zeleně v sídle (jako součást nebo v návaznosti na strukturu veřejných prostorů)
- místní komunikace, zklidněné komunikace, pěší a cyklistické cesty, cyklopruhy
- plochy dopravní infrastruktury

XX - specifické jiné (věda a výzkum)

Hlavní využití

- pozemky a stavby občanského vybavení určené zejména pro vědu, výzkum, zkušební poloprovozy a aplikační provozy technologií, související výuka apod.

ZU - zeleň všeobecná

Hlavní využití

- nezastavitelné plochy zeleně, přechodové prvky mezi osídlením a krajinou, doprovodné plochy vodotečí, apod.
- veřejně přístupný lesopark v ploše „Jelínkovy zahrady“ (IP 7) -po vynětí z LPPF

DS - doprava silniční

Hlavní využití

- pozemky silnic včetně součástí komunikací (násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty apod.)
- místní komunikace s vyšší intenzitou dopravy, zejména nákladní (sloužící např. obsluze zemědělských a průmyslových areálů či skladů)
- pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, odstavné a parkovací plochy

Popis jednotlivých změn

- Z1-1:** Úpravu regulativů území areálu společnosti Safira, a.s. v souvislosti se záměry nového vlastníka. Záměrem je přebudování areálu Safira na moderní business park.
- Z1-2:** Aktualizace dle skutečného stavu v území, změna na OK (občanské vybavení – komerční) – stav nebo DS (doprava silniční) – stav. Důvodem je možná výstavba parkoviště navazující na přivaděč okruhu.
- Z1-3:** Plocha přestavby za účelem realizace veřejně prospěšné stavby hasičárny Vestec – změna na OV (občanské vybavení veřejné) v souladu se záměrem obce.
- Z1-4:** Plocha přeměny na TU (technická infrastruktura všeobecná) v souvislosti se záměrem obce na výstavbu sušárny kalů.
- Z1-5:** Změna na zastavitelnou plochu OK (občanské vybavení – komerční) v souvislosti s plány rozšíření stávajícího areálu společnosti Agro Jesenice.
- Z1-6:** Změna části plochy na ZX.1 (zeleň jiná) s doplněnými regulativy, vymezit vodní plochy WT (plochy vodní a vodní toky), přeložky nadzemních sítí, trasa cyklostezky a plocha pro občerstvení u cyklostezky na OV (občanské vybavení veřejné).
- Z1-7:** Změna stavu proluky v zástavbě na SM (smíšené obytné městské) – návrh. Jedná se o nápravu chyby, kdy plocha nebyla převedena z ÚPO Vestec do ÚP Vestce (návrh).
- Z1-8:** Úprava regulativů dle projektového záměru budoucí výstavby v centru Vestce a centru lokality Vestec-jih.

- Z1-9:** Rozšíření zastavitelných ploch OK, změna využití části plochy z OW na OK a úprava trasy komunikace dle projektového řešení.
- Z1-10:** Navrácení plochy přestavby vyjmuté (zrušené) rozsudkem.
- Z1-11:** Navrácení zastavitelné plochy vyjmuté (zrušené) rozsudkem.
- Z1-12:** Doplnění ploch v části koridoru CNU.HD (koridor hromadné dopravy) zrušené rozsudkem soudu. Nahrazení této části koridoru plochami OK (občanské vybavení – komerční) a XX (jiné – věda a výzkum).
- Z1-13:** Drobná úprava okrajové části biokoridoru na ZU (zeleň všeobecná) z důvodu přípustnosti dopravního napojení a úpravu regulativů sportu OS na OS.1 (občanské vybavení – sport).
- Z1-14:** Plocha v souvislosti se záměrem stavby stanice Metra Depo Písnice na rozhraní s hl. m. Praha a jejího napojení na obec Vestec (změna na plochu DS).
- Z1-15:** Plocha OK – plochy občanského vybavení – komerční zóna na OV.o – plocha občanského využití – ochrana obyvatelstva (návrh).
- Z1-16:** Plocha S – plochy smíšené obytné na S – plochy smíšené obytné – úprava regulativů.
- Z1-17:** Plocha OK – plochy občanského vybavení komerční zóna na S – plochy smíšené obytné (návrh).
- Z1-18:** Koridor pro veřejnou dopravu se z větší části vrací do ZPF

5. Souhrn

Následující tabulka definuje strategické dokumenty, se kterými má posuzovaná změna územního plánu velmi silný a silný vztah. Je třeba mít na mysli, že změna ÚP se týká pouze velmi malého území.

Identifikace relevantních přijatých strategických dokumentů vůči posuzované změně ÚP

strategický dokument	hodnocení	
	číselné	slovní
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Povodňový plán Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
ZÚR Středočeského kraje	2	Silný (přímý) vztah
ÚAP ORP Černošice	3	Velmi silný (přímý) vztah
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Čechy	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Územní energetická koncepce Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Stávající územní plán Vestec	3	Velmi silný (přímý) vztah

Poznámka: stupnice dle „Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“

Souhrnem ... jedinými skutečně relevantními nadřazenými dokumenty jsou: ZÚR Středočeského kraje, ÚAP ORP Černošice a stávající územní plán vlastní obce. Pakliže některé jiné strategické dokumenty obsahují relevantní konkrétní požadavky, jsou tyto promítnuty do výše uvedených dokumentů.

A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.

Kapitola hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu změny územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu.

Analýza souladu posuzovaného územního plánu s vybranými referenčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí

1. Republiková úroveň

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje či obce). Změna územního plánu je tudíž hodnocena vůči těmto koncepcím. Komentovány jsou pouze ty koncepce (resp. cíle z nich plynoucí), které mají potenciální vztah k posuzované změně územního plánu. Je hodnoceno, do jaké míry může změna územního plánu ovlivnit relevantní cíle nadřazených strategických dokumentů. Je třeba mít na zřeteli, že se jedná o koncepční materiál malého plošného i funkčního dosahu a mnohé z vazeb na zmiňované strategické materiály, jsou spíše jen teoretické.

Způsob zohlednění vybraných referenčních cílů z Politiky územního rozvoje ČR viz kapitola Vyhodnocení „D.2.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR“.

2. Regionální úroveň

Následující tabulka (a) specifikuje relevantní cíle pocházející ze strategických dokumentů, specifikovaných předchozí kapitolou, (b) uvádí způsob jejich zohlednění v posuzované změně územního plánu, (c) hodnotí míru souladu posuzované koncepce s cíli daného dokumentu. Hodnocení zohledňuje opatření navržená v kapitolách „A.8“ a „A12“.

relevantní referenční cíle	způsob zohlednění v posuzované změně ÚP	hodnocení
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje		
Většina z cílů je formulována velmi obecně a hledání souvislostí s posuzovanou změnou ÚP by bylo umělé. Zmínit snad lze jen: - B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje.	Změna ÚP adekvátním způsobem vymezuje plochy pro obytnou zástavbu.	+
Povodňový plán Středočeského kraje		
- Vztah k posuzované změně ÚP je pouze zprostředkovaný	Změnové plochy nejsou umísťovány do aktivní záplavy.	0
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028		
- Prosazovat ochranu mimolesní zeleně - Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu - Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině - Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF,	Posuzovaná změna ÚP je bez významnějších vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny (viz též Hodnocení vlivů na území Natura 2000)	0

omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy - Průběžně provádět konsolidaci sítě MZCHÚ – zejména rušení území bez předmětů ochrany, s cílem maximalizovat péči o kvalitní a perspektivní ZCHÚ a EVL - Podporovat realizaci opatření v rámci záchranných programů na území Kraje - Zajištění péče o zraněné a nemocné jedince divoce žijících zvířat v akreditované síti záchranných stanic (ZS) - Podpora fungování sítě ZS s celoplošným pokrytím Kraje		
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje		
- zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody - odstranit problémy s kvalitou pitné vody - navrhnout výstavbu nových vodovodů - navrhnout plán rekonstrukce stávajících vodovodních sítí - zajistit čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 obyvatel - zajistit při vypouštění odpadní vody z čistíren odpadních vod z aglomerací nad 10 000 ekvivalentních obyvatel splnění zpřísněných limitů pro obsah dusíku a fosforu - zajistit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel - navrhnout rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů - zajistit nezávadnou likvidaci odpadních vod v obcích bez sběrných systémů	Všechny plochy, kde lze očekávat vznik odpadních vod, jsou odkanalizovány adekvátním způsobem. Všechny plochy lze napojit na veřejný vodovod.	0
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje		
Požadavek na separovaný sběr odpadu.	Všechny plochy, kde lze očekávat vznik odpadu, budou součástí městského systému nakládání s odpady.	0
ZÚR Středočeského kraje		
Viz kapitola Vyhodnocení „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“.	Viz kapitola Vyhodnocení „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“.	0
ÚAP ORP Černošice		
Viz kapitoly Vyhodnocení „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a „D.2.2. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje“, případně též „Vyváženost jednotlivých pilířů“.	Viz kapitoly Vyhodnocení „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a „D.2.2. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje“, případně též „Vyváženost jednotlivých pilířů“.	0
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Čechy		
- Snižování prvotních i druhotných prachových částic PM10 jejich zachytem u zdroje, údržbou manipulačních ploch i komunikací, zatravňováním nebo zpevněním sprašovaných ploch. - Vymisťovat aktivity potenciálně uvolňující prach mimo obytné území (odklonění tranzitní dopravy mimo centra obcí, odstraňování bodových závad na komunikacích). - Plynofikace obcí. - Zajistit maximální omezení produkce emisí	- V důsledku změny ÚP nebudou do území vneseny žádné významné zdroje PM 10 resp. PM2,5. - Dito předchozí bod. - Nad rámec možností změny ÚP. - V důsledku změny ÚP nebudou do území	0

těkavých organických látek.	vneseny žádné významné zdroje VOC.	
Územní energetická koncepce Středočeského kraje		
- Vztah k posuzované změně ÚP je pouze zprostředkovaný	Posuzovaná změna ÚP nemá bližší vztah k této koncepci	0
Stávající územní plán obce Vestec a sousedních obcí		
Funkční vymezení ploch v sousedství	Změnové plochy se nedostávají do funkčního střetu se sousedními plochami	0

Poznámka: + Řešení předkládané koncepce má pozitivní vazbu na dosažení cíle
 0 Řešení předkládané koncepce nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené koncepce relevantní)
 - Řešení předkládané koncepce má negativní vazbu na dosažení cíle

3. Lokální úroveň (územní plány okolních obcí)

Nebyl nalezen žádný střet s územními plány sousedních obcí.

Vztah k ÚAP ORP je detailně hodnocen v kapitole „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ tohoto vyhodnocení.

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce ÚP

Zájmovým územím jsou změnové plochy na správním území obce Vestec. Tyto změnové plochy jsou nicméně posuzovány v kontextu stavu celého území resp. v kontextu územního plánu obce Vestec.

Celková rozloha správního území obce činí 4.72 km².

3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II Střední Čechy (CZ02)
 NUTS III Středočeský kraj (CZ020)
 obec Vectec (513458)
 katastrální území Vestec u Prahy (781029)
 GPS: 49°58'59.52"N, 14°30'17.53"E

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

Dle záznamu v kronice bylo v roce 1722 ve Vestci 22 stavení. K roku 1930 bydlelo ve Vestci 298 obyvatel. V roce 1950 měla obec 356 obyvatel a 98 popisných čísel. V roce 1970 měl Vestec 413 obyvatel a 104 popisných čísel.

V 90. letech došlo, v důsledku společenskoeconomických změn k nebývalému rozvoji obytné i komerční výstavby v zázemí Prahy. Vestec, stejně jako okolní obce, tak byl díky své výhodné poloze těsně za hranicemi Prahy, zasažen vlnou suburbanizace, která pokračuje dodnes. Stěhování lidí nejrůznějších aktivit za Prahu znamenalo jak raketový nárůst počtu obyvatel a zastavěné plochy, rozvoj podnikání i zvýšené příjmy v obecním rozpočtu, a tedy i celkový rozvoj obce, tak řadu negativních jevů, spojených zejména intenzifikací dopravy,

kteřá díky rozvoji automobilismu a poloze na jedné z páteřních tras začala způsobovat časté kolony až dopravní kolapsy.

V 90. letech se víc než zdvojnásobil z 370 v roce 1991 na 872 v roce 2001 a tento růst pokračoval neztenčeným tempem i v následujícím desetiletí, takže na konci roku 2010 dosáhla obec počtu 2137 obyvatel (přičemž toto číslo je ještě podhodnocené, neboť ne všichni nově přistěhovalí jsou k pobytu ve Vestci přihlášení). Počet trvale žijících osob v obci Vestec činil 3.120 obyvatel (stav k 31.12.2024).

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „*Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti*“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Ekologickou stabilitu daného území lze odhadnout pomocí tzv. koeficientu ekologické stability. Jedná se o poměr v zastoupení ploch stabilních ku nestabilním (Míchal, 1985).

Za stabilní plochy jsou považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: plantáž dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy). Za nestabilní plochy se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

Prvky stabilní	Prvky nestabilní
LP – lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a toky	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

$KES = (LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi) / (OP + AP + Ch) = \text{stabilní ekosystémy} / \text{nestabilní ekosystémy}$

Koeficient ekologické stability

Rozmezí K_{es}	Charakteristika
$K_{es} \leq 0,1$	území s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < K_{es} \leq 0,3$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < K_{es} \leq 1,0$	území intenzivně využívané
$1,0 < K_{es} < 3,0$	území relativně vyvážené
$K_{es} \geq 3,0$	území přírodní a přírodě blízké

Druhy pozemků (ha) na území města (stav k 31.12.2024, Český statistický ústav)

Druh pozemku	Výměra [ha]	Podíl na rozloze území [%]

Orná půda	284,43	60.20
Chmelnice	-	0.00
Vinice	-	0.00
Zahrada	36,43	7.71
Ovocný sad	0,67	0.14
Trvalý travní porost	11,72	2.48
Lesní pozemek	1,99	0.42
Vodní plocha	8,07	1.71
Zastavěná plocha a nádvoří	34,70	7.34
Ostatní plocha	94,47	19.99
Celková výměra všech pozemků	472,48	100,0

Celkem stabilní plochy: 22,45 ha

Celkem nestabilní plochy: 450,03 ha

K_{es} (= stabilní plochy / nestabilní plochy): 0,05

Pro území města činí hodnota KES = 0,6. Jedná se o území s **maximálním narušením přírodních struktur**.

Dle katastru nemovitostí má být změna realizována většinou na pozemcích charakterizovaných jako „orná půda“ či „zastavěná plocha nádvoří“. Důsledkem realizace záměru tudíž nebude zábor ekologicky stabilních ploch resp. nedojde k poklesu hodnoty KES.

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu A (krajina silně pozměněná civilizačními zásahy, plně antropogenizovaná, dominantní až výlučný výskyt sídelních až industriálních nebo agroindustriálních prvků, v rámci ČR zaujímá 30 % území). Estetická hodnota území odpovídá svému funkčnímu vymezení, tj. sídelní oblast v přímém kontaktu s pražskou aglomerací.

Z hlediska osídlení se jedná o krajinu starého sídelního typu Hercynika, z hlediska utváření reliéfu se jedná o krajinu bez vymezeného reliéfu a z hlediska využití o krajinu urbanizovanou.

S ohledem na základní krajinné činitele (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, ...) přináleží zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) **č. 36 Říčansko**.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Oblasti dominuje Uhřetěveská plošina, která je výrazně protažena ve směru jihozápad - severovýchod. Jedná se o plochu pahorkatinu na prachovcích, břidlicích a drobách s vložkami slepenců. Oblast vyniká slabě rozčleněným erozně denudačním reliéfem s rozsáhlými třetihorními zarovnanými povrchy a sprašovými pokryvy. Oblast je zalesněna cca z 10 % dubovými, dubohabrovými a olšovými lesy a smrkovými porosty s příměsí borovice. Rozsáhlé jsou plochy polí.

Horninná stavba oblasti je z hlediska krajinného rázu jednoduchá. Základ tvoří předprvohorní jílovité břidlice až prachovce, severně od Velkých Popovic i tufy ryolitů a dacitů. Ve Středočeském kraji pouze u severovýchodního okraje v linii Koloděje-Úvaly-Břežany vystupují staropravohorní břidlice s pruhy tvrdých skaleckých, milínských a třenických křemenců. Ostrůvkovitě se ve východní části nacházejí křídové perucko-korycanské pískovce, v západní části mladotřetihorní písky. Všechny tyto horniny jsou na převážné části překryty sprašemi a sprašovými hlínami, a to především v rovinné části oblasti od obce Zvole na západě v pásu jižně od Průhonic, severně od Říčan, jižně od Úval až pro východní okraj oblasti u Břežan II. V poměrně úzkých aluviích potoků jsou nivní hlíny, na úpatích svahů svahoviny, zpravidla smíšené z podložních břidlic a sprašových hlín. Břidlice

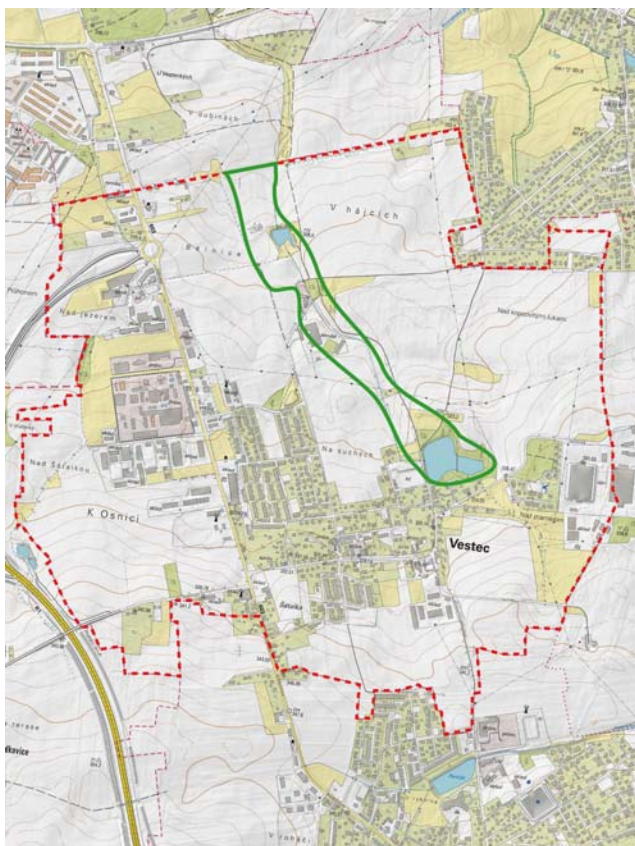
(a jim blízké horniny) jsou málo odolné, živinami i bázemi chudé. Vznikl na nich proto plochý monotónní reliéf a strmější svahy vznikly jen v údolíčkách díky čtvrtohorní erozi vodních toků. Tyto horniny vystupují především na návrších a na svazích údolí, jinde jsou překryty sprašemi. Tufy mají vlastnosti podobné. Křemence jsou tvrdé a velmi kyselé, ale v území se projevují málo, neboť jsou většinou překryty sprašemi. Mají směr ZJZ-VSV a tím podmiňují i směr hřebítků, které tvoří. Perucko-korycanské pískovce a miocénní písky daly vzniknout ostrůvkům neúrodných kyselých písčitých vysychavých půd. Spraše, sprašové hlíny a jejich svahoviny jsou hlinité, měkké, úrodné, a proto zpravidla zorněné. Na svazích v nich snadno vznikly úvozy a strže, ale takových lokalit je více jen v jižní části.

Reliéf oblasti má ráz tektonicky mírně zdvižené plošiny, do které se jen drobně zařizly potoky přitékající z vyššího reliéfu na jihu. Plošina je mírně ukloněna k SSZ až SSV, a klesá z cca 390 m n.m. na 290 m n.m. Hloubka údolíček je často jen kolem 10 m, nejhlubší úseky nepřesahují 35 m. V údolíčkách vystupují místy drobné skalky a skalkové stráně. Výrazné kopce i pahorky zde chybějí, vyskytují se jen velmi plochá návrší a zmíněné náznaky hřebítků na křemencích. Převýšení na vzdálenost 4 km na plošinách dosahuje 75 – 90 m, a reliéf tak lze klasifikovat jako členitou pahorkatinu. Typické pahorky se zde nevyskytují, spíše je převýšení dosaženo úklonem plošin a v menší míře zařiznutím potoků. Celkově lze označit reliéf za přehledný, velmi monotónní. K největším pozoruhodnostem patří uvedená zařiznutá údolíčka v plošinách, vytvářející drobné, intimní prostory.

Krajina vyniká v určitých segmentech působivou přehledností, ve které vynikají v panoramatických pohledech okraje souvislé zástavby Prahy a rozvoj drobných sídel v suburbánní zóně. V jižní části oblasti v krajinném obrazu hrají významnou roli nevysoké, ale pohledově zřetelné lesnaté horizonty okraje Benešovské pahorkatiny a bezlesé horizonty Velkopopovicka.

Rozlehlé území velkého měřítka nevyniká vysokými krajinářsko-estetickými hodnotami. Přehlednost však umožňuje vyniknout siluete zástavby na terénním horizontu a v určitých pohledech i vzdálené prostorové vazbě s masivem Průhonického parku a s nepřehlédnutelnou dominantou zámecké věže. Tato krajina je prořata výraznou technickou linií dálnice D1, která délkou viditelného úseku a šíří (6 jízdních pruhů) zcela ovládla široký segment krajiny. Vliv dálnice je nejenom vizuální. Silný provoz je slyšitelný do širokého pásu otevřeného území na obou stranách dálnice.

Ve většině rozlohy oblasti se jedná o krajinu většího měřítka členěnou do menších segmentů výraznými koridory vodotečí, představujícími významné krajinné osy. Estetické hodnoty spočívají jak v dálkových panoramatických pohledech, tak i v dílčích scénériích. V krajině se pozitivně uplatňují krajinářské parky a kultivovaná krajina. Pohledově se nepříznivě uplatňují rozsáhlé vlivy



Krajina se zachovalou krajinnou hodnotou
(dle RURÚ ÚAP ORP Černošice)

suburbanizace a to nejenom v rozvojovém koridoru dálnice D1, ale též tzv. „satelitní“ výstavba v četných malých sídlech – původně zemědělských obcích mimo hranice Velké Prahy. Vzniká tak v částech území charakter neřízené suburbanizace, projevující se zánikem harmonického měřítka krajiny a absencí krajinářsko-estetických hodnot krajiny.

Vodní prvky jsou alespoň ve středočeské části málo významnou součástí krajinného rázu. Jsou zastoupeny prameništi, malými a velkými potoky a většinou malými rybníky a nádržkami. Prameniště vzhledem k silně zorněné a antropogenizované krajině jsou až na výjimky odvodněna trubkovou drenáží a zanikla. Malé potoky v polní krajině po plošinách jsou přeměněny v napřímené zaplevelené příkopy.

Jakoby v monotónní polní krajině lidé pociťovali větší potřebu zabezpečení vodou a zpestření svého prostředí. Tak lze najít rybníčky a nádrže uprostřed sídel a zásadně se podílejí na rázu jejich historických center.

S ohledem na hlavní pohledové osy od / k zástavbě Vestce a z důvodu detailnějšího popisu přírodních, kulturních a historických charakteristik (které by mohly být územním plánem potenciálně ovlivněny) bylo zájmové území (extravilán) rozděleno do čtyř dílčích prostorů. Z následujícího popisu je však zřejmé, že se jejich krajinné charakteristiky příliš neliší.

Pro krajinu v okolí Vestce, bez ohledu na které straně od obce se nachází, je charakteristických několik vlastností:

- jedná se o historickou sídelní oblast s úrodnou půdou (= vysoký stupeň odlesnění a zornění)
- recentní intenzivní rozvoj suburbánních struktur, typických pro okraj Prahy
- velmi málo území s vyšší ekologickou stabilitou (= důsledek předchozího bodu)
- rovinatý terén

Prostor jižně od obce - Dominantní funkcí krajiny je zde hospodaření na orné půdě, bydlení v rodinných domech (především v nedaleké Jesenici) a díky silnici II/603 a nedalekému obchvatu Prahy také i doprava. Všude na průtahu obcí (ale i v extravilánu) se po velkou část dne silně projevuje hustý automobilový provoz na silnici II/603. Rekreační funkce krajina jsou zde nulové.

Konfigurace terénu jižně od zástavby obce je zcela rovinatá s širokým výhledem do krajiny. Velmi vzdálené horizonty buď mizí v dálce nebo výhled kryje zeleň a zástavba Jesenice. Na severozápadním horizontu v dálce uzavírá výhled panorama paneláků Jižního města. Pohledově s tímto prostorem napřímo komunikuje pouze přilehlá obytná zástavba nedaleké Jesenice.

V pohledově dotčeném prostoru nelze identifikovat žádnou krajinnou dominantu. Harmonie jakož i přirozená měřítka této historicky dlouhodobě exploatované krajiny jsou narušeny úplným odlesněním, vysokou mírou zornění a v poslední řadě i rozvojem obytné zástavby na přilehlém okraji sousední obce Jesenice. Jedná se o zemědělskou produkční krajinu s naprostou dominancí polností. Segmenty s vyšší ekologickou stabilitou v území prakticky chybí ... celková ekologická stabilita je velmi nízká a neexistuje ani konektivita přírodnímu stavu blízkých biotopů v okolí. Strukturní zeleň buď zcela chybí, nebo je tvořena jen zelení kolem sídel a nepočetnými stromořadími podél cest a silnic. Projev vodního fenoménu je zde nulový, mimo jiné i díky tomu, že se jedná o lokální rozvodí. Drobné polní vodoteče v okolí (většinou jen periodické strouhy) ze zdejších polí teprve nabírají vodu.

Mozaikovitost krajiny je díky velkým lánům polí nízká a přechody mezi krajinnými segmenty jsou tvořeny převážně jen antropogenními strukturami.

Prostor východně od obce - Zcela dominantní funkcí krajiny je i zde zemědělská činnost (orná půda). Velké lány polí přerušují jen nepřilíš časté remízy a stromořadí podél cest. Rekreační funkce jsou zde nulové (snad jen vycházky do polí). V území se nenacházejí žádné ekostabilizační segmenty a projev vodního fenoménu je zde nulový. V území nelze identifikovat žádnou krajinnou dominantu.

Jižní horizont tvoří zástavba nedaleké Jesenice. Severní a severozápadní horizont je ve velké vzdálenosti tvořen panoramatem Prahy. Na střední vzdálenost však tímto směrem výhled na horizont uzavírá zástavba a zeleň okraje Vestce.

Reliéf krajiny je rovinatý, jen s nepatrným sklonem k severu resp. severozápadu. Mozaikovitost krajiny je zanedbatelná a harmonie krajiny, jakož i přirozená měřítka, byly i zde již dávno narušeny odlesněním a velkoplošným zorněním, což pochopitelně vzhledem ke kvalitní půdě a historicky dlouhodobému osídlení není nic divného. Konektivita krajiny je velmi nízká ... buď propojení mezi ekologicky hodnotnějšími plochami neexistuje vůbec, nebo jen díky remízům a stromořadím podél cest. V rámci reality území kolem Vestce se jedná o klidovou oblast (kupř. bez vlivů dopravy).

Pohledově s tímto prostorem nekomunikuje žádná obytná zástavba. Existující obytná zástavba přilehlé části Vestce je odcloněna zelení v zahradách resp. je orientována jiným směrem.

Prostor severně od obce - Dominantní krajinotvornou funkcí je i zde hospodaření na orné půdě. Při okraji obce je také situováno několik menších skladových a výrobních areálů. Prostor neposkytuje žádné možnosti k rekreaci.

Na velmi vzdáleném severním horizontu je vidět panorama Prahy (vidět je až Žižkovská věž). Konfigurace terénu je i zde zcela rovinatá, jen s nepatrným sklonem k severu resp. severozápadu. Výhledy do krajiny jsou tudíž na střední vzdálenost značně omezené a kryjí je i nepatrné překážky.

V území nelze identifikovat žádnou krajinnou dominantu. Mozaikovitost krajiny je nízká a stejně tak i konektivita mezi přírodním stavu blízkými biotopy. V území prakticky chybí ekostabilizační segmenty. Textura krajiny je dána pouze prolínáním segmentů antropogenních ... polí, budov a cest. Žádné plochy s vyšší ekologickou stabilitou se na ní nepodílejí. Zeleň v krajině se omezuje na občasné remízy v polích a stromořadí podél cest. Krajina je zcela odlesněna. Projev vodního fenoménu v krajině je velmi nízký. V příkopech podél cest je několik melioračních kanálů, jejichž vodnatost (obecně velmi nízká) záleží na aktuálních srážkách. Výjimkou je pouze Vestecký rybník s bohatým lemem dřevin, jehož okolí je velmi pěkně upraveno. Směrem k severu vytéká Olšanský potok a vede cyklostezka. Obojí je částečně lemováno doprovodnou stromovou a křovinnou vegetací. Byla zde realizována i její dosadba. Celkové se jedná o klidový prostor mezi poli (projevem zájmu místních obyvatel o území jsou zde kupř. i restaurovaná boží muka poblíž rybníka), který při vhodném dotvoření může vytvořit koridor, napojující území Vestce na zalesněné plochy na jihu resp. jihovýchodě.

S prostorem (zvenčí) pohledově napřímo nekomunikuje žádná blízká obytná zástavba.

Prostor západně od obce - Tímto směrem terén velmi mírně stoupá a tvoří zde nízkou lokální vyvýšeninu, díky čemuž do tohoto prostoru není „zvenčí“ vidět (= s prostorem pohledově nekomunikuje žádná okolní obytná zástavba). Na velkou vzdálenost se otvírá pouze výhled severním a severozápadním směrem, kde velmi vzdálený horizont tvoří panorama Prahy. Je dokonce vidět až hora Říp.

Mozaikovitost krajiny je nízká a chybí jakékoliv ekostabilizační segmenty. Ekologická stabilita území je tudíž zanedbatelná. Prostor je zcela odlesněn a zornění je téměř stoprocentní (= dominuje zemědělská funkce krajiny). Strukturní zeleň v krajině prakticky chybí a mozaikovitost krajiny byla již v minulosti zcela potlačena. Rekreální potenciál území je nulový.

Směrem do otevřené krajiny je území od západu uzavřeno Pražským obchvatem. Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že zde silnice vede v zářezu, jsou vlivy dopravy zanedbatelné (kromě fragmentace krajiny).

V území se nenachází žádná krajinná dominantu.

Formální indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru (= přírodní cennosti chráněné dle jiných předpisů)

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	NE
Přítomnost ptačí oblasti (PO) síť Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE
Přítomnost registrovaných významných krajinných prvků (VKP)	NE

3.3.2.3. Kulturní aspekt krajinného rázu

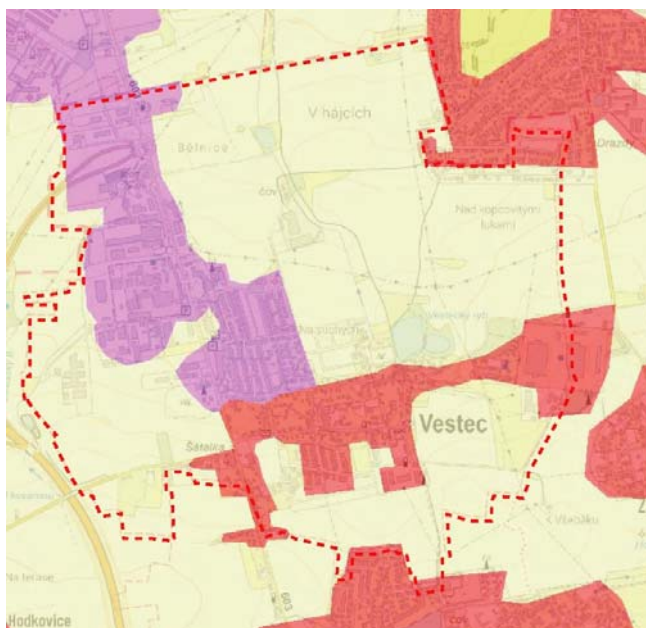
Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Oblast Říčanska tvoří prstenec při jihovýchodním okraji Prahy, jejíž bezprostřední blízkost výrazně ovlivňuje charakter zdejší krajiny. Krajina náleží do staré sídelní oblasti s množstvím archeologických nálezů.

V oblasti, která od raného středověku náležela k těžišti českého státu, leží množství historických sídel středověkého původu, jejichž kompaktní jádra, některá v urbanistické struktuře dochovaná s dochovanými památkami, jsou obklopena rozsáhlými plochami nové zástavby, která zejména podél radiál vytváří kompaktní urbanizované plochy navazující na Prahu. Krajina je prakticky odlesněná, významnější přírodní celky procházející zemědělskou a silně urbanizovanou krajinou jsou vázány pouze na úzké koridory vodních toků. Celkově vzniká charakter přechodové zóny mezi hlavním městem a okolní zemědělskou krajinou silně ovlivněné hustou dopravou a blízkostí metropole (provoz, světlo, hluk).

První písemné zmínky o zdejších sídlech, které ležely v jádru českého přemyslovského státu, pochází z 11. až 13. století. Krajinou procházela řada historických obchodních stezek směřujících do Prahy. Ve zdejších zemědělských vsích stály od raného a vrcholného středověku tvrze, na kterých seděli místní feudálové. Od 17. století se zde začíná etablovat i cizí šlechta a vznikají barokní velkostatky. V území se velmi neblaze projevívaly důsledky třicetileté války. Od 19. století se začíná vytvářet pražský dopravní uzel.

První zmínky o existenci obce Vestec pocházejí ze čtrnáctého století. Obec nejprve patřila do panství královského hradu Kostelec nad Sázavou, později k panství Dolní Břežany.



Krajinný pokryv CORINE 2018

červená: obydlené plochy, světle žlutá: orná půda, tmavě žlutá: různorodé zemědělské plochy, fialová: průmyslové areály (www.nature.cz)

Šlo o zemědělskou obec v blízkosti významné obchodní cesty z Prahy do Vídně a Solnohradu (dnešní ulice Vídeňská).



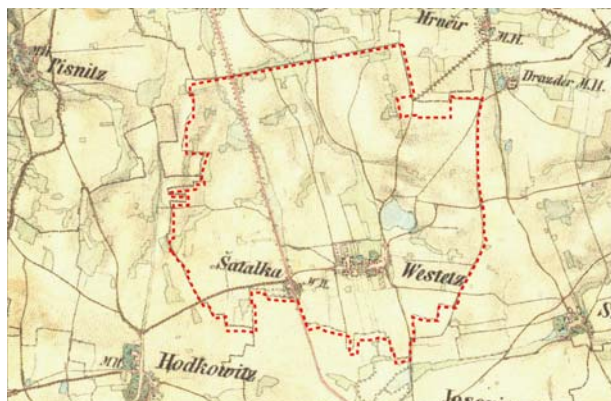
Po II. světové válce do obce začal pronikat průmysl (zejm. podnik Safina, zpracovávající zlato a drahé kovy). Zemědělská výroba byla po roce 1948 kolektivizována a soustředěna do Státních statků. Rok 1980 znamenal pro Vestec připojení k sousední Jesenici a v roce 1991 došlo k opětovnému osamostatnění Vestce.

Urbanistická struktura Vestce se rozvíjí jak postupným obalováním historického jádra obce, tak formou pásové zástavby podél hlavní urbanistické osy území, kterou je ulice Vestecká. K výstavbě a rozvoji území však dochází i okolo dalších třech „jader“. Prvním z těchto jader je areál vodojemu a úpravný vody pro Prahu, na který se postupně nabalila obytná výstavba. Druhým jádrem je sousední sídlo Hrnčíře, kde se kobercová zástavba rodinnými domy rozšířila též na Vestecký katastr. A třetím jádrem je Vestecký rybník, který se postupně stává centrem rekreace, sportu a postupné revitalizace a rozšiřování přírodních struktur.

Historickým jádrem obce je čokovitě rozšířený prostor Vestecké lineární návsi (podél ul. Vestecké), s kvalitní parkovou úpravou a rekonstruovanými původními domy a statky. Během 20. století se z tohoto jádra rozšířila obytná zástavba oběma směry podél Vestecké ulice – jak směrem k Vesteckému rybníku, tak ke křižovatce s ul. Vídeňskou. Obě rozšíření mají svůj charakteristický veřejný prostor – v jednom případě rybník a sportovní areál, v druhém parkově upravený prostor ul. U Parku před obecním úřadem. Vznikla tak urbanistická osa, tvořená ul. Vesteckou.

Druhá urbanistická struktura v území začala postupně krystalizovat podél ulice Vídeňské. Nejstarší jsou domy na Šatálce (u křižovatky Vídeňské a Vestecké), patrně již na historických mapách z 18. stol. Dále, ve 2. polovině 20. stol., zde přibyl průmyslový areál Safiny a vojenský areál radiokomunikací. V 90. letech pak začaly přibývat další výrobní a obchodní areály, zejména v severní části této hlavní urbanistické osy území, a ve vhodném odstupu od této dopravně-komunikační osy byla situována obytná výstavba řadových i samostatné stojících rodinných domů, díky nimž došlo k propojení historického jádra Vestce s tímto postupně budovaným „lineárním městem“ podél Vídeňské ulice. O lineárním městě lze hovořit proto, že je zde pás intenzivní výroby, obchodní pás podél ul. Vídeňské, na který navazuje pás obytný, za nímž následuje volná, ale rekreačně využívaná krajina.

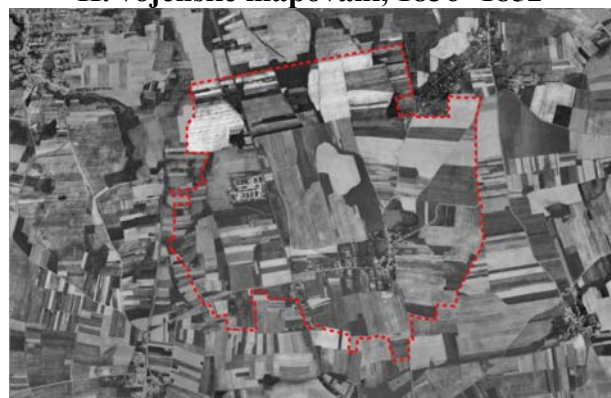
V extravilánu obce resp. v jejích okrajových partiích se uplatňují dva výrazné znaky kulturně-historického aspektu krajinného rázu ... vysoký stupeň zornění (historicky velmi starý vliv) a přítomnost staré obchodní stezky, dnes silnice II/603, lemované množstvím menších komerčních areálů podél silnice II/603 (vliv nedávné doby).



II. vojenské mapování, 1836 -1852



III. vojenské mapování, 1877-1880



50. léta



současnost

Vývoj krajiny zájmového území

Se změnovými plochami nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pout', pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace navržených změn mohly utrpět.

Formální indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v dotčeném krajinném prostoru

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

C.1.9.6. Rekreační využívání území

Ani jedna ze změnových ploch není rekreačně využívána.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do fyto geografické oblasti mezofytikum – M (Mesophyticum), obvodu Českomoravské mezofytikum – Českomor. M (Mesophyticum Massivi bohemic), fyto geografického okresu 64A Průhonická plošina.

Zájmové území se nachází v bioregionu - **1.5 Českobrodský**. Tento bioregion leží uprostřed středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a část Čáslavské kotliny; tvoří tak úpatí Českomoravské vrchoviny a Středočeské pahorkatiny směrem k Polabí.

Má plochu 1214 km² a tvoří jej plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav, významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, v jihozápadní části je již biota 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Biodiversita je podprůměrná, exklávních a mezních prvků je velmi málo, vyznívají zde některé západní prvky. Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván, přesto se zde zachovaly unikátní komplexy přirozených částečně podmáčených dubových lesů (Vidrholec) i slabě teplomilná travnatobylinná lada a křoviny v zaříznutých údolích.

Bioregion patří k velmi starým sídelním oblastem, trvale byl osídlen již od neolitu. Většina lesů byla v minulosti smýcena, dnes lesy kryjí zlomek plochy bioregionu, zbývající část nemá vždy zachovalou porostní skladbu; hojné jsou lignikultury akátu a borovice. Na odlesněných místech převažují agrikultury, travinobylinné porosty jsou zachovány zejména na ostrůvkovitě se vyskytujících prudších svazích, výjimečně i na vlhkých loukách, dnes převážně zmeliorovaných. Rybníky mají nevelkou plochu.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a situaci, která je navržena změnou ÚP. Šedě jsou zvýrazněny plochy, kde změna ÚP navrhuje nově zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

Změnové plochy

plocha č.	funkční vymezení		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	
Z1-1	OK	OK.1	0	0	beze změny
Z1-2	ZU	OK	2-3	0	pokles
Z1-3	SM+WT	OV	0 - 3	0	pokles
Z1-4	ZX	TU	2-3	0	pokles
Z1-5	ZX	OK	2-3	0	pokles
Z1-6	ZX	ZX.1+WT+OV	2-3	0-3	více méně beze změny
Z1-7	ZX	SM	2-3	0	pokles
Z1-8	SM	SM.1, SM.2, SM.3, SM.4	0	0	beze změny
Z1-9	AP+OK	OK+PU+XX	0-2	0	beze změny
Z1-10	zrušeno soudem	SM+PU	nelze stanovit	0	nelze stanovit
Z1-11	zrušeno soudem	SM+PU	nelze stanovit	0	nelze stanovit
Z1-12	zrušeno soudem + PU	OK+XX	nelze stanovit	0	nelze stanovit

Z1-13	NU	ZU	2-3	2-3	beze změny
Z1-14	OK+ZU	DS	0-3	0	pokles
Z1-15	OK	OV.o	0	0	beze změny
Z1-16	SM	SM.5	0	0	beze změny
Z1-17	OK	SM	0	0	beze změny
Z1-18	PV	AP, OK, ZU	0	0-1	mírný nárůst

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Termínem „beze změny“ se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

Přírodní biotopy ve správním území obce

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se v naprosté většině o ornou půdu či proluky mezi zástavbou, jejichž ekologická stabilita je zanedbatelná a plně podléhá antropogenním disturbancím, způsobeným jejím standardním obděláváním ve více méně pravidelných rotačních cyklech.

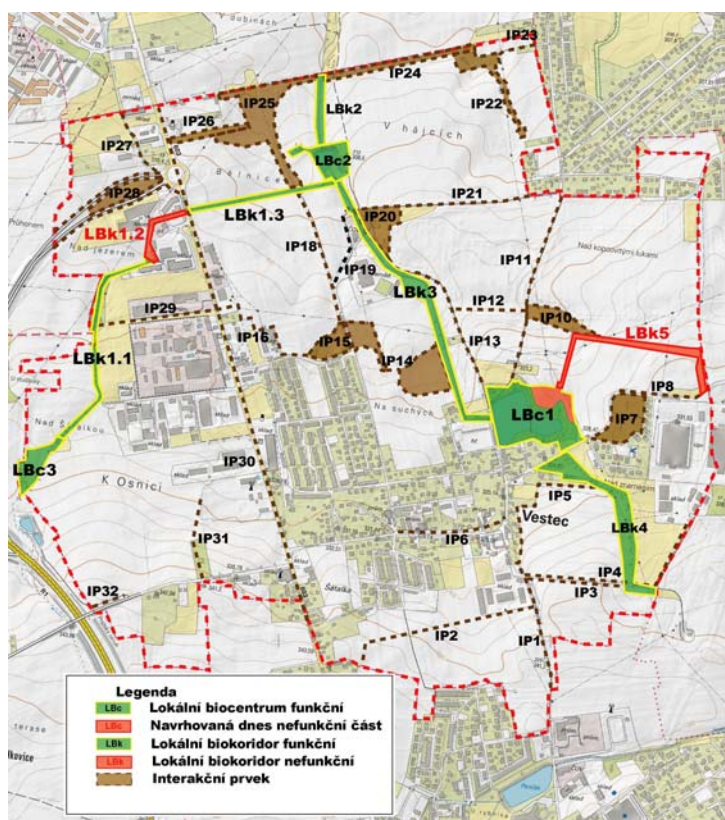
3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

Územní systém ekologické stability je vymezen územním plánem pro celé správní území obce. Plocha Z1-7 je situována do lokálního biokoridoru LBk 4. Jedná se o změnu stavu proluky v zástavbě na SM (smíšené obytné městské) – návrh. Jedná se o nápravu chyby, kdy plocha nebyla převedena z ÚPO Vestec do ÚP Vestce (návrh). Plocha leží mimo faktickou osu biokoridoru, který i po změně zůstane zachován.

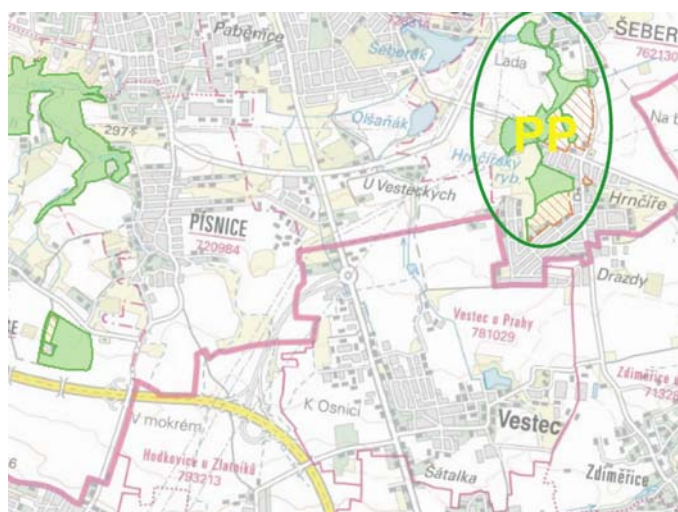
Do změnových ploch nezasahuje již žádný další segment lokálního, regionálního či nadregionálního ÚSES.

Interakční prvky

Interakční prvky obvykle



ÚSES ... zeleně funkční, červeně nefunkční a registrovaný VKP (černě)



Poloha přírodní památky Hrnčířské louky vč. ochr. pásma (<https://aopk.gov.cz>)

bývají liniové segmenty krajiny, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu.

Do změnových ploch nezasahuje žádný interakční prvek.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

3.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí. Nejbližším takovýmto územím je PP Hrnčířské louky, nacházející se SV od zájmového území, od kterého ji odděluje obytná zástavba Hrnčíř.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlašovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

V kontaktu se zájmovým územím se nenachází žádná evropsky významná lokalita. Nejbližším takovýmto územím je EVL Břežanské údolí (CZ0213779), více jak 3 km západně od zájmového území (údaje viz server: www.natura2000.cz)

3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze.

Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast (www.natura2000.cz).

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)



Památné stromy (<https://aopk.gov.cz>)

V obci se nacházejí památné lípy u památníku padlých. Ve změnových plochách se žádný památný strom nenachází.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Ve změnových plochách se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek..

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území žádný přírodní park nezasahuje.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaná změna ÚP se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky. Změna hranice lokálního biokoridoru ÚSES LBK.5 v lokalitě Z1-13 v souvislosti s návazností na koridor vymezený na území města Jesenice je bez faktického vlivu na jeho funkčnost.

3.3.6. Fauna

Ve změnových plochách se nenachází žádná lokalita s vysokou zoologickou hodnotou. Vývoj fauny a flory zde již byl v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Tato území nevykazují významnější ekologickou stabilitu, signalizující přítomnost cenných biotopů. Pro dané plochy je typ biotopu uveden v následující kapitole č. „2.3.7. Flora“. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto území nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně silně pozměněných podmínkách. Na těchto ekologicky nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí.

V nálezové databázi NDOP AOPK byla prověřena přítomnost/nepřítomnost zvláště chráněných druhů živočichů v jednotlivých změnových plochách. Z daných ploch žádný nález (bodový nález s přesností 50 m) nepochází.

S ohledem na připomínku orgánu ochrany přírody (čj. 14140/2024/KUSK, ze dne 11.11.2024) byl důraz kladen na plochu Z1-7. Byla prověřena databáze NDOP s ohledem na připomínku zmiňované druhy obojživelníků (i všechny ostatní) v území dle rozsahu uvedeném na následující mapce (tj. výrazně přesahující plochu Z1-7). Výsledkem bylo zjištění, že z tohoto území žádné nálezy připomínkou zmiňovaných druhů nepocházejí. Je navíc skutečností, že „zelení“ skokani *Pelophylax esculentus* s.l. resp. *Pelophylax esculentus* complex neopouštějí vodu a do okolních terestických biotopů nemigrují a ropucha zelená (*Bufo viridis*) je druhem, který preferuje zcela odlišné biotopy, než jaký se nachází na ploše Z1-7 (křovinami hustě zarostlý remíz).



**Prostor prohledávaný
v databázi NDOP (bez časového
omezení a bez omezení přesnosti
nálezů) (<https://aopk.gov.cz>)**



Zatopený silniční příkop v sousedství plochy Z1-7

Z důvodu předběžné opatrnosti byl na dané ploše proveden biologický průzkum, zaměřený na obojživelníky. Pozornost byla věnována především pulcům, kteří u všech tří zmiňovaných druhů jsou v této době přítomni v adekvátních reprodukčních biotopech. Plocha byla detailně propátrána 11.5., přičemž výsledkem bylo zjištění, že se zde nachází zatopený silniční příkop s několika cm stojaté zahnívající vody, navíc zastíněný křovinami. Žádné druhy žab resp. jejich vývojová stadia zde nebyla nalezena. Také migraci směrem k/od Vesteckého rybníku lze vyloučit, jelikož tento rybník je zde odcloněn silnicí a především kompaktní zástavbou rodinných domů.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potenciální přirozenou vegetací celého zájmového území je lipová doubrava (*Tilio - Betuletum*) (data viz Neuhäuslové a kol. 2001).

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých změnových zastavitelných plochách

plocha č.	vymezení dle stávajícího UP	vegetace na dané ploše
Z1-1	OK	pouze ojedinělé okrasné dřeviny u budov
Z1-2	ZU	utlučená plocha (parkoviště) bez vegetace
Z1-3	SM+WT	nálezy zarostlá proluka mezi zástavbou
Z1-4	ZX	zemědělská půda
Z1-5	ZX	zemědělská půda
Z1-6	ZX	zemědělská půda
Z1-7	ZX	stavební parcela mezi zástavbou zarostlá nálety dřevin
Z1-8	SM	staveniště a zemědělská půda mezi zástavbou
Z1-9	AP+OK	převážně zemědělská půda + staveniště
Z1-10	zrušeno soudem	komerční areál bez vegetace
Z1-11	zrušeno soudem	zemědělská půda mezi zástavbou
Z1-12	zrušeno soudem + PU	zemědělská půda
Z1-13	NU	zemědělská půda
Z1-14	OK+ZU	ruderalizovaná plocha (stavební dvůr), pouze nálezy bylinné ruderalní vegetace
Z1-15	OK	zahrada se vzrostlými okrasnými dřevinami
Z1-16	SM	zástavba s okrasnými dřevinami
Z1-17	OK	zemědělská půda

Z1-17	PV	ruđerál
-------	----	---------

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

V nálezové databázi NDOP AOPK byla prověřena přítomnost/nepřítomnost zvláště chráněných druhů rostlin v jednotlivých změnových plochách. Z daných ploch žádný nález (bodový nález s přesností 50 m) nepochází.

Na plochách určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Změny plynoucí ze změny ÚP nejsou takové povahy, aby v duchu výše uvedeného metodického výkladu vyžadovaly opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou změn není žádné využívání zdrojů vázaných na zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nebudou v důsledku nového územního plánu nijak významně využívány, zabírány, spotřebovávány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného posouzení řešit udržitelné využívání přírodních zdrojů či ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování.

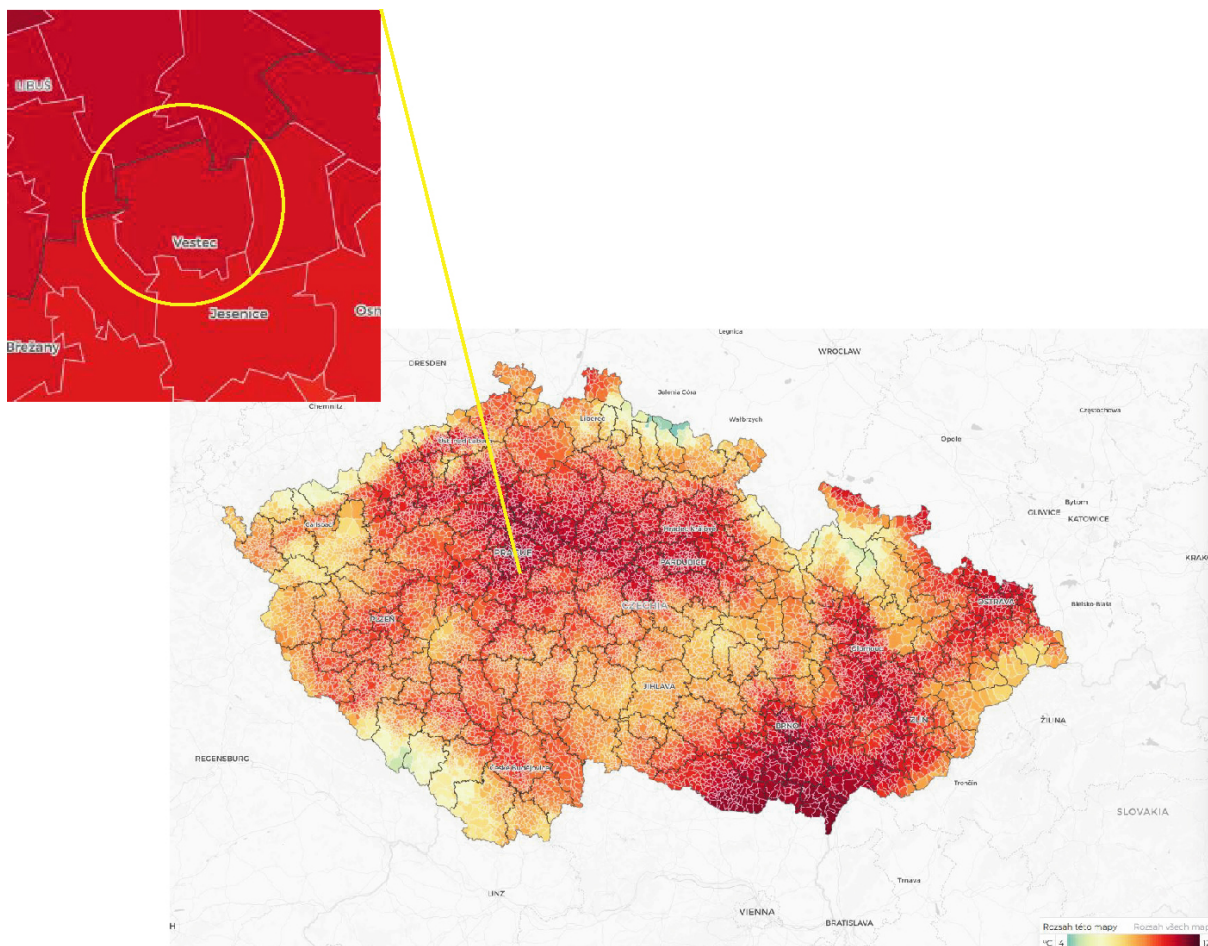
Vývoj fauny a flory v území, které je určeno k záboru (zastavění), byl již v minulosti ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území v rozhodující míře determinováno antropogenními vlivy. Lze zde očekávat výlučně synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity kupř. pomocí indexů biodiverzity (Shannonův, Simpsonův, Brillouinův a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V území nebyly ve významnějším množství doloženy žádné nepůvodní či invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanoviště).

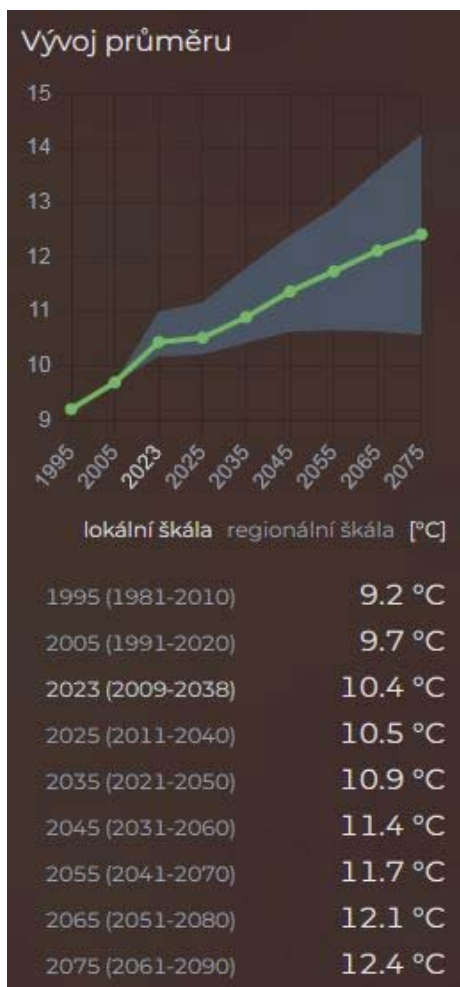
3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, než přirozené, ani výskyt klimatických či povětrnostních extrémů a přírodních katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádná exaktní data, která by umožňovala činit odpovědné prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané doby platnosti změny ÚP resp. důsledků z ní plynoucích.

Z dosavadních či případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k životnímu prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádná významná rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené, lze očekávat, že území bude schopno se s takovými změnami i nadále vyrovnávat. Posuzovaná změna ÚP nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem významněji ovlivňovat.

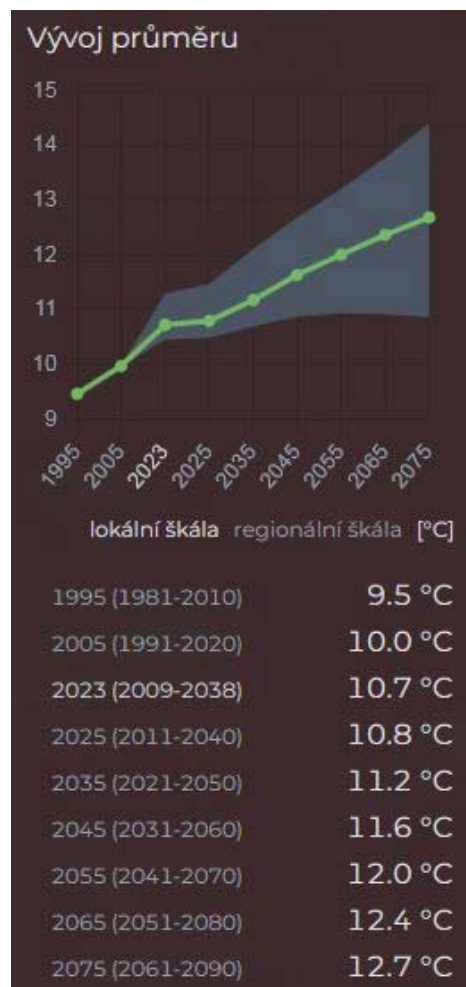


Průměrné roční teploty v okolí zájmového území ve srovnání s celou republikou
(<https://www.climrisk.cz/mapa-cr/>)



**Vývoj průměrné roční teploty v okolí
zájmového území**

(<https://www.climrisk.cz/mapa-cr/>)



**Pro srovnání vývoj průměrné roční
teploty Lysá nad Labem**

Zájmové území se dle Quitta (1970) nachází v mírně teplé klimatické oblasti (MT10) - normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou. Je charakterizována následujícími údaji:

Počet letních dnů	40 – 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 160
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 – -3 °C
Průměrná teplota v červenci	17 – 18 °C
Průměrná teplota v dubnu	7 – 8 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40 – 50

Odborný odhad větrné růžice

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	3.84	3.17	4.81	4.66	5.39	10.90	8.40	4.64	18.00	63.81
5,0	2.03	1.75	2.90	2.98	3.27	8.26	6.80	3.05		31.04
11,0	0.12	0.08	0.30	0.36	0.34	1.84	1.79	0.32		5.15
součet	5.99	5.00	8.01	8.00	9.00	21.00	16.99	8.01	18.00	100.00

Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má severozápadní vítr s 21 %. Četnost výskytu bezvětří je 18 %. Vítr o rychlosti do 1,7 m/s se vyskytuje v 45,8 % případů, vítr o rychlosti od 1,7 do 5,0 m/s lze očekávat v 31 % a rychlost větru nad 5,0 m/s se vyskytuje cca v 5 % případů.

I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují cca v 31 % případů.

3.3.9. Kvalita ovzduší

Monitorování kvality ovzduší na správním území obce Vestec neprobíhá. Nejbližší stanice měření kvality ovzduší (ČHMÚ) je stanice Praha 4-Libuš (774) resp. Praha 4 - Chodov, které lze pro zájmové území, vzhledem ke své blízkosti a charakteru, považovat za reprezentativní. Za rok 2023 z ní pocházejí následující charakteristiky kvality ovzduší

Hodinové, čtvrtletní a roční charakteristiky NO₂ naměřené na stanicích AIM ČHMÚ

Kód MP	Organizace	Typ měřicího programu	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
	Identifikace ISKO		Max.	19 MV	VoL 50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N			
	Lokalita	Metoda	Datum	Datum	VoM 98% Kv	Datum		98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.		SG	dv			
 ACHOA	ČHMÚ (2118)	Automatizovaný měřicí program CHLM	102,9	60,1	0	9,8	45,5	~	25,6	11,4	14,3	12,6	11,5	13,4	12,9	6,18	365	
	Praha 4-Chodov		06.04.	05.05.	0	42,1	07.02.	~	~	31,2	90	91	92	92	11,7	1,57	0	
 ALIBA	ČHMÚ (774)	Automatizovaný měřicí program CHLM	87,2	62,4	0	8,8	46,6	~	25,0	10,3	13,3	10,9	10,9	12,1	11,8	6,33	358	
	Praha 4-Libuš		02.03.	07.02.	0	39,8	07.02.	~	~	27,9	89	90	87	92	10,4	1,65	3	

Denní, čtvrtletní a roční charakteristiky PM₁₀ naměřené na stanicích AIM ČHMÚ

Kód MP	Organizace	Typ měřicího programu	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Identifikace ISKO		Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N	
	Lokalita	Metoda	Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv	
ACHOA 	ČHMÚ (2118) Praha 4-Chodov	Automatizovaný měřicí program RADIO	111,0	~	31,0	11,0	51,9	22,5	1	11,8	14,2	14,5	13,0	11,8	13,4	7,40	365
			01.01.	~	01.01.	40,0	07.02.	20.08.	1	34,2	90	91	92	92	11,6	1,72	0
ALIBA 	ČHMÚ (774) Praha 4-Libuš	Automatizovaný měřicí program RADIO	93,0	~	32,0	11,0	57,3	22,5	1	11,8	14,6	15,1	13,1	11,4	13,6	7,79	362
			01.05.	~	01.01.	41,0	07.02.	11.09.	1	36,3	90	91	89	92	11,7	1,74	2

Měsíční a roční charakteristiky benzo(a)pyrenu naměřené na stanici AIM ČHMÚ

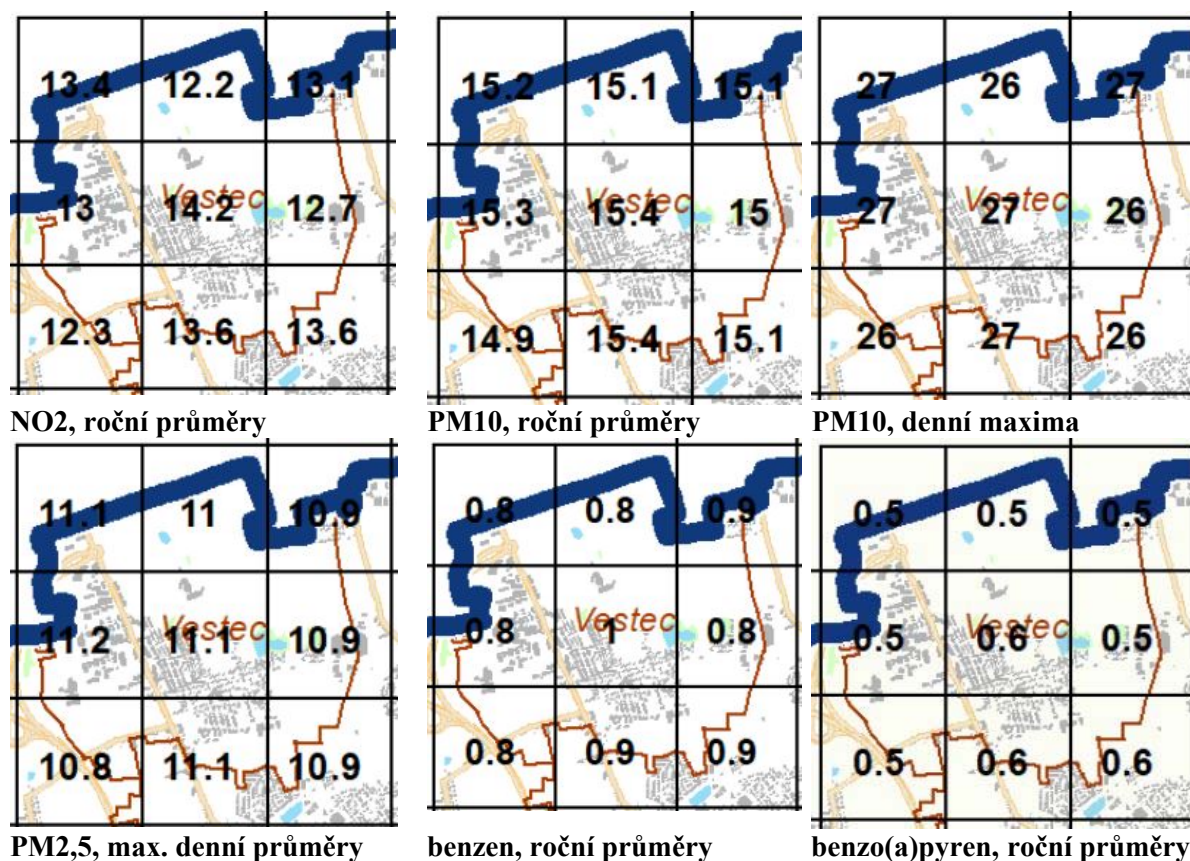
Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv XG	S SG	N dv	
ALIBP 	ČHMÚ (1536) Praha 4-Libuš	Měření PAHs GC-MS	Xm	0,63	1,07	0,60	0,38	0,19	0,03	0,01	0,02	0,09	0,35	0,54	0,44			0,4	0,49	121
			mc	11	9	10	10	11	10	10	10	10	11	10	9			0,1	4,40	3

Z předchozích hodnot vyplývá, že v okolí měřících stanic v roce 2023 nedocházelo k překračování průměrných ročních koncentrací NO₂, PM₁₀ ani benzo(a)pyrenu.

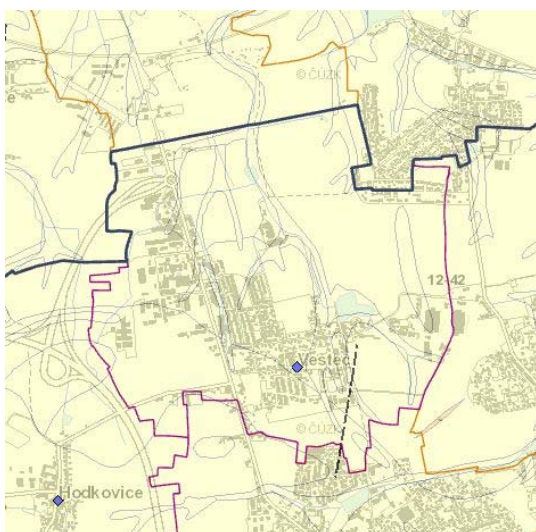
Na kvalitu ovzduší má zásadní vliv blízká pražská aglomerace, která svými vlivy překrývá jakékoliv vlivy lokální. Výjimkou je snad jen automobilová doprava na komunikaci II/603, její dopad na kvalitu ovzduší (NO_x a „prach“) je však jen úzce lokální (v podstatě jen v jejím bezprostředním okolí). Významnější vlivy dopravy na silničním okruhu kolem Prahy se již v zástavbě s velkou pravděpodobností neprojevují. Vliv lokálních topenišť na kvalitu

ovzduší uvnitř zástavby, vzhledem ke skutečnosti, že je obec plynofikována, také nebude významný.

Stávající stav znečištění ovzduší v zájmovém území lze také hodnotit v souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací OZKO (z dat 2019 – 2023). Následující mapky prezentují koncentrace škodlivin v okolí zájmového území.



Jak vyplývá z výše uvedených hodnot, v řešeném území nejsou překračovány imisní koncentrace žádné ze sledovaných škodlivin.



Mapa radonového indexu
žlutá – nízký, oranžová - střední
(www.geology.cz)

Radonové riziko

Radon ²²²Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze

stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Podle odvozené mapy radonového rizika leží zájmové území v oblasti s převážujícím nízkým radonovým indexem rizika z geologického podloží. Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m^{-3} v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Podle hydrogeologického členění náleží území do rajonu č. 6250 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Podmínky tvorby a oběhu zásob podzemních vod jsou vedle klimatických a morfologických dispozic území dány především celkovými hydrogeologickými vlastnostmi hornin.

Širší okolí zájmového území je stratigraficky řazeno ke svrchnímu proterozoiku – ke štěchovické skupině hornin vyznačujících se flyšovým typem sedimentace. Dochází zde ke střídání prachovců, břidlic a drob, přičemž převažují prachovce a břidlice.

Východně od Jažlovic a Radimovic vystupují na povrch sedimenty kralupsko-zbraslavské skupiny, rovněž řazené ke svrchnímu proterozoiku. Tvoří je převážně vulkanity – tufy ryolitu a dacitu. Západní okraj těchto hornin lemují lečické vrstvy tvořené černými břidlicemi v různé míře silicifikovanými s přechody do silicitů.

Všechny výše uvedené horniny jsou v neporušeném stavu nepropustné. Z hydrogeologického hlediska je významné tektonické porušení hornin, které umožňuje dotaci puklinového systému infiltrací atmosférických srážek a oběh podzemní vody. V důsledku zatěsnění puklin jílovitými produkty zvětrávání všech výše uvedených matečních hornin, je zvodnění jejich puklinových kolektorů do značné míry omezeno.

Podél místních vodotečí se v daném území vyskytují rozsahem a mocností nevýznamné průlinově propustné fluvialní sedimenty. V terénních depresích a na úbočích jsou uloženy deluviální hlinito-kamenité svahové hlíny a sprašové hlíny s velmi malou propustností.



Výřez z hydrogeologické mapy

Zvrásněný puklinový kolektor se zvýšenou propustností v přípovrchové zóně zvětralin a rozpojení puklin, proterozoické prachovce, droby a břidlice
 $T 9,5 \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$, $s_y = 0,52$

(www.geology.cz)

Výše uvedené nepříznivé hydrofyzikální vlastnosti hornin v celém širším zájmovém území neumožňují zajistit významnější jímací zdroje podzemní vody. Právě malá nadějnost jímacích zdrojů je důvodem nízké hydrogeologické prozkoumanosti.

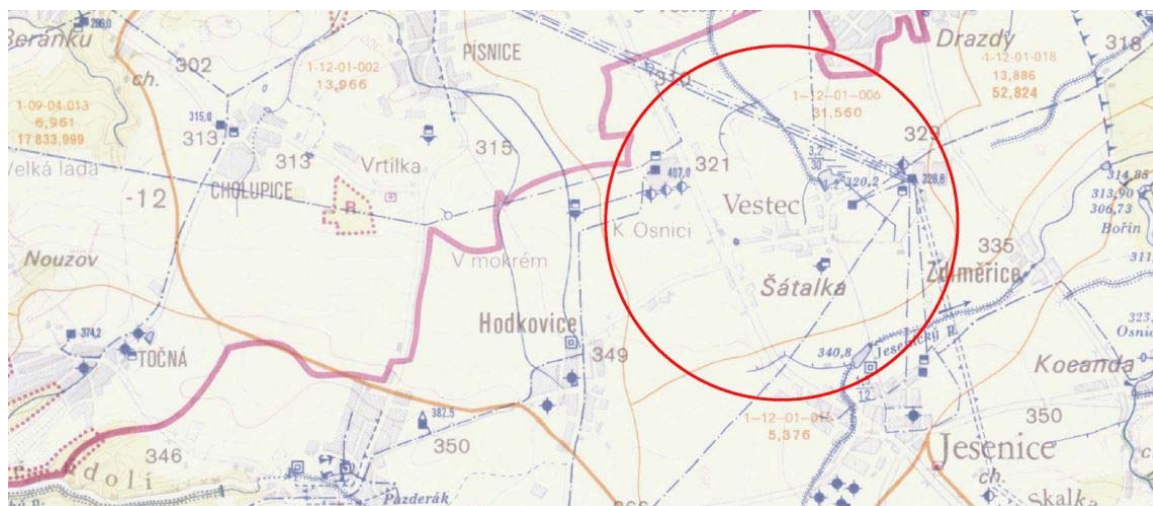
Pro horniny celého zájmového území (prachovce, břidlice, droby a slepence svrchního proterozoika) je typický jediný zvrásněný puklinový kolektor se zvýšenou propustností v připovrchové zóně.

3.3.10.2. Povrchové vody

Vodní toky

Území je odvodňováno Olšanským a Vesteckým potokem k severu, do rybníku Šeberák, z něhož vytéká Kunratický potok, vlévající se u Braníku do Vltavy jako její pravostranný přítok.

Východní částí obce protéká od jihu k severu Olšanský potok a při západním okraji obce potok Vestecký. V obou případech se jedná o silně degradované, drobné vodoteče (periodické, velmi málo vodnaté, mající podobu melioračních struh). Olšanský potok je navíc v intravilánu obce zatrubněn.



Výřez z hydrologické mapy (www.vuv.cz)

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodoteč	č. hydrolog. pořadí	plocha dílčího povodí (km ²)	celková plocha povodí k danému profilu (km ²)
Olšanský potok	1-12-01-006	31,56	31,56

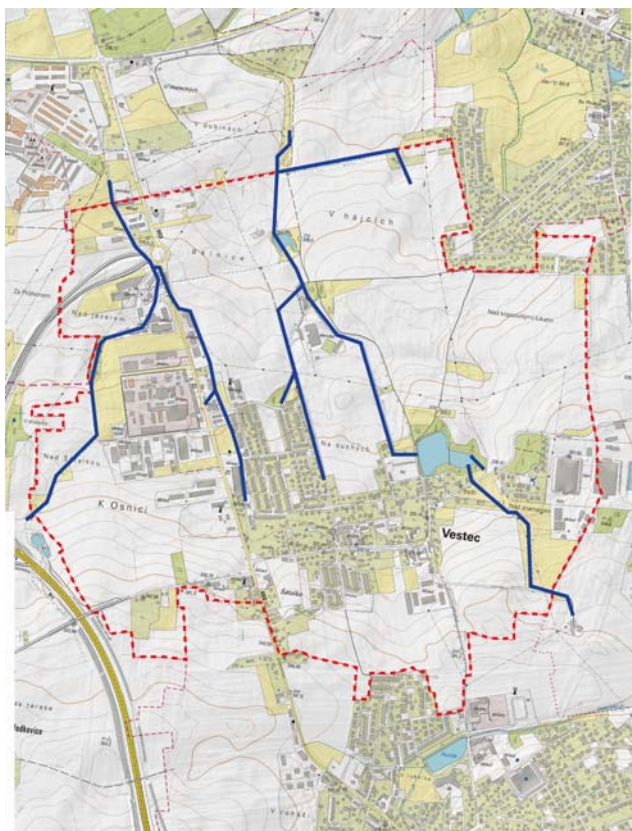
Vodní nádrže

V obci Vestec se nachází na Olšanském potoce Vestecký rybník. Nová výstavba si vyžádala vybudování retenční nádrže, situované při severní hranici katastru na tomtéž potoce..

3.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Studna v historické jádru Vestce má vymezeno ochranné pásmo vodních zdrojů. Žádné jiné ochranné pásmo vodního zdroje se v zájmovém území již nenachází. Území neleží v CHOPAV.



Drobné, vesměs zatrubněné, „vodoteče“
(dle RURÚ ÚAP ORP Černošice)

Ve východní části území, částečně též na Zdiměřickém katastru, je situován rozsáhlý vodojem pro Prahu a okolní obce (VDJ Jesenice 2x 100 000 m³, čerpací stanice 150 l/s, úprava vody), do něhož je štolovým přivaděčem přivedena voda ze Želivky. Odtud je voda rozvedena jak dále do Prahy (vodovodní přivaděč Libuš III DN 2x 1200, ve správě PVK), ale též do Posázaví (Posázavský skupinový vodovod, dálkový řad směr VDJ Libeň a VDJ Pepř, vedená v JV části katastru) a do řady obcí jižně od Prahy (vodovod VOVEVRA). Odbočka z přivaděče Libuš III, vedená podél Vídeňské ul. přivádí vodu do VDJ Vestec 2x 150 m³, z něhož je zásobován jak samotný Vestec, tak je odtud veden zásobní řad dále do VDJ Hodkovice 500 m³ a dalších obcí. Jak odbočku, tak řad do Hodkovic je navrženo, z důvodu napojení dalších obcí v oblasti Dolnobřežanska, posílit, stejně jako čerpací stanici Vestec-Safina.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Většina území obce je napojena na vodovodní řad.

3.3.10.3.4. Odpadní vody

Většina území obce je napojena na veřejný kanalizační řad. Obec má vlastní čistírnu odpadních vod (ČOV), přičemž přečištěné vody jsou vypuštěny do Olšanského potoka.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Jak Olšanský, tak i Vestecký potok mají stanovené záplavové území, přičemž tímto pásmem jsou v případě Vesteckého potoka dotčeny některé zastavěné a zastavitelné plochy výroby a komerce v severozápadní části území. Záplavová území podél obou těchto drobných vodotečí (jedná se převážně o zmeliorované strouhy) jsou úzká a nikde v intravilánu obce nevytváření rozlehlejší rozlivové plochy. Výjimkou je pouze severozápad území, při silnici II/603 (západně od ní).



Q100 (nahore) a aktivní záplava (dole)
(www.vuv.cz)



Nivní půdy (dle RURÚ ÚAP ORP Černošice)

Změna územního plánu neumísťuje žádnou změnovou plochu do aktivní záplavy.

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

3.3.10.3.7. Útvary povrchových resp. podzemních vod

Všechny změnové plochy jsou situovány do útvaru podzemních vod 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, který charakterizuje kvantitativní stav: dobrý a chemický stav: dobrý.

Žádná ze změnových ploch se nenachází v kontaktu s útvarem povrchových vod.

3.3.10.3.8. Zranitelné a citlivé oblasti

Celé zájmové území se nachází v citlivé oblasti dle § 32 a leží mimo zranitelnou oblast § 33.

(1) **Citlivé oblasti** jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

(2) Citlivé oblasti vymezí vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky.

(3) Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících jakost vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění

odpadních vod a jejich hodnoty.

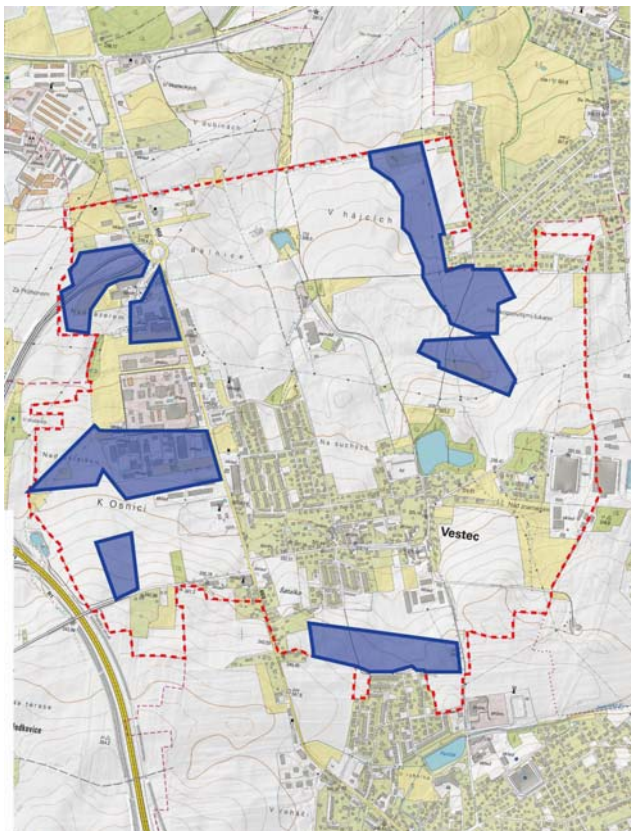
(1) **Zranitelné oblasti** jsou území, kde se vyskytují

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

(2) Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (dále jen "akční

program"). Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.



Plochy meliorací (dle RURÚ ÚAP ORP Černošice)

kvalitní III. třídy ochrany. Žádná z těchto ploch není dotčena investicemi do půdy (meliorace apod.).

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd, Praha – Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Ve správním území obce Vestec se nacházejí rozlehlé plochy zemědělské (převážně orné) půdy, která je obhospodařována a zemědělsky využívána. Pěstují se zde převážně obiloviny, řepka a kukuřice.

Změnou č.1 je zemědělský půdní fond dotčen v lokalitách Z1-4, Z1-5, Z1-6, Z1-7 a Z1-9. Celkový **nový zábor činí 7,54 ha**. Z toho ovšem činí většinu 4,63 ha zábory v nejméně kvalitních půdách se IV. a V. třídou ochrany. Další značnou část záborů 1,37 ha tvoří zábory v méně

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

Všechny navržené zábory jsou patrné z následující tabulky:

BPEJ a příslušné třídy ochrany zemědělské půdy na zastavitelných plochách, kde dochází k záboru ZPF

plocha	navržené využití	kód BPEJ	třída ochrany	%	ha	celkem ha
Z1-4	TU	2.26.01	III.	2,4	0,04	1,64
		2.26.04	IV.	35,4	0,58	
		2.37.15	V.	62,2	1,02	
Z1-5	OK	2.60.00	I.	3,2	0,05	1,58
		2.26.01	III.	25,9	0,41	
		2.37.15	V.	70,9	1,12	
Z1-6	OV + WT	2.60.00	I.	80,0	1,32	1,65
		2.26.01	III.	14,5	0,24	
		2.37.15	V.	5,5	0,09	
Z-7	SM	2.60.00	I.	100	0,17	0,07
Z1-9	Ok + XX	2.26.01	III.	14,5	0,31	2,13
		2.26.04	IV.	85,5	1,82	
Z1-12	PU	2.26.04	IV.	100	0,03	0,03
Z1-14	DS	2.26.01	III.	100	0,37	0,37

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Pětimístný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti půdy takto:

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy přináležející ke dvěma regionům, nesoucímu následující charakteristiku:

Region 2

symbol = T2

charakteristika = teplý, mírně suchý

suma teplot nad 10° C = 2600 – 2800

průměrná roční teplota = 8 – 9° C

průměrný roční úhrn srážek v mm = 500 – 600

pravděpodobnost suchých vegetačních období = 20 - 30 %

vláhová jistota = 2 - 4

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

- 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovitě nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovitě, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových **hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí**

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

0: úplná rovina až rovina (0 - 3°) se všesměrnou expozicí

1: mírný sklon (3 - 7°) se všesměrnou expozicí/rovina se všesměrnou expozicí

D = skeletovitost a hloubka půdy

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

0: bezskeletovitá / půda hluboká

1: bezskeletovitá až slabě skeletovitá / půda středně hluboká až hluboká

4: středně skeletovitá / půda hluboká, půda středně hluboká

5: slabě skeletovitá / půda mělká

Bonitovaná půdně ekologická jednotka **2.60.00** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do **I. třídy** ochrany zemědělského půdního fondu, její aktuální základní cena je **17,03 Kč** za m² a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **83**.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka **2.26.01** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do **III. třídy** ochrany zemědělského půdního fondu, její aktuální základní cena je **9,07 Kč** za m² a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **55**.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka **2.26.04** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do **IV. třídy** ochrany zemědělského půdního fondu, její aktuální základní cena je **5,91 Kč** za m² a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **38**.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka **2.37.15** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do **V. třídy** ochrany zemědělského půdního fondu, její aktuální základní cena je **2,08 Kč** za m² a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **27**.

3.3.11.2. PUPFL

Změnou ÚP nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

provincie Česká vysočina
subprovincie V Poberounská

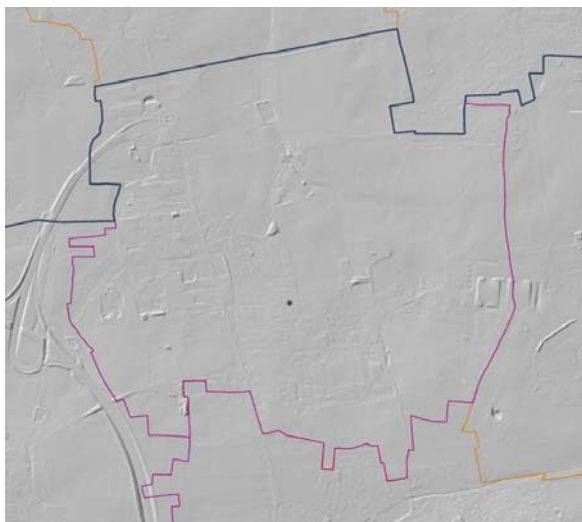
oblast
celek
podcelek
okrsek

VA Brdská

VA-2 Pražská plošina

VA-2A Říčanská plošina

VA-2A-2 Uhříněveská plošina



Digitální model terénu (www.geology.cz)

štěchovické skupiny dostávají až k povrchu. V území převládají páskované jílovité a aleuritické břidlice, prachovce a droby se zcela podřízenými vložkami drobových slepenců. Charakteristické je rytmičné střídání pelitů a psamitů, vzácně i psefitů a konkordantní uložení na spodních vrstvách spilitového proterozoika a velmi mírné zvrásnění. Celková mocnost tohoto souvrství dosahuje několika stovek metrů.

Kvartér - Naprostá většina zájmového území je překryta 10 – 20 metrů mocnými vrstvami spraší a sprašových hlín pleistocenního stáří. Pod těmito hlínami je vrstva hnědé hlíny s příměsí úlomků podložních aleuritů či břidlic. Podloží je tvořeno navětralými prachovci, aleurity či břidlicemi. Úzké pásy podél drobných toků jsou vyplněny fluvialními či deluviofluvialními sedimenty holocenního stáří.

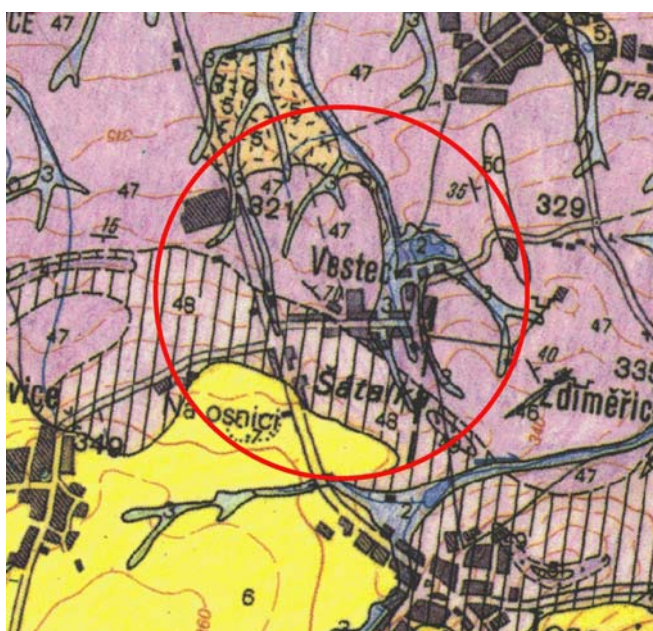
Inženýrsko-geologická charakteristika horninového prostředí

Prakticky celé zájmové území pokrývá rajón spraší a sprašových hlín, tvořících zde rozsáhlé akumulace mocné 10 – 20 m. Jedná se o sedimenty stlačitelné, pórovité, citlivé na rozdílná

Uhříněveská plošina (VA-2A-b) tvoří pruh území při j. hranici Říčanské plošiny při styku se Středočeskou pahorkatinou, a to mezi údolím Sázavy a z. okolím Českého Brodu. Je to plochá pahorkatina (maximální výška V hoře s k. 392 m jz. od Zvole) na proterozoických drobách a břidlicích, se slabě rozčleněným reliéfem poměrně rozsáhlých zarovnaných povrchů (přemodelovaného předkřídového podloží).

3.3.12.2. Geologické poměry

Proterozoikum - Nejstarším geologickým útvarem v zájmovém území je proterozoikum, přičemž na některých místech se svrchně proterozoické horniny



Výřez z geologické mapy (www.geology.cz)

Fialová (47) – svrchně proterozoické horniny štěchovické skupiny - prachovce a břidlice resp. střídání prachovců, břidlic a drob s převahou prachovců a břidlic (šikmá šrafa)
Béžová s body (5) – holocenní (kvartér) deluvialní, převážně kamenitohlinité až blokové sedimenty
Modrá – holocenní (kvartér) sedimenty fluvialní (2) resp. deluviofluvialní (3)
Žlutá (6) – pleistocenní (kvartér) spraše a sprašové hlíny

zatížení. Jsou většinou suchá. Při styku s vodou rozbředají a při provlhčení je nebezpečí jejich prosedání. Jsou nebezpečně namrzavé. Náročné stavby je účelné zakládat až v jejich podloží. Lokálně jsou sprašové sedimenty nehomogenní – vložky sprašových hlín s větším podílem úlomků hornin. Někdy tak plynule přecházejí do sedimentů eolicko-deluviálních.

Pouze úzké pásy podél drobných vodotečí patří k rajonu náplavů nížinných toků. Jedná se o náplavy s převahou soudržných zemin. Jako základové půdy jsou nehomogenní, silně a nestejně stlačitelné a málo únosné. Hladina podzemních vod zde bývá již v hloubce menší než 2 m. Pro zakládání staveb jsou nevhodné.

3.3.12.3. Seismická

Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká republika je rozdělena do seismických zón dle hodnot efektivního špičkového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN P ENV 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (ostravsko) s efektivním špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním špičkovým zrychlením 0,015 g. Širší okolí zájmové lokality je dle ČSN EN 199-1 součástí seismické zóny charakterizované hodnotou $ag_R = 0,015g$.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

Zdroje vyhrazených nerostů (výhradní ložiska) jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna podle zákona 439/1992 Sb. (Horní zákon) před znehodnocením.

V zájmovém území se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

2.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Území není poddolováno.

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

V zájmovém území nejsou registrovány žádné staré zátěže (viz: „<http://www.sekm.cz/>“). Žádnou jinou změnovou plochu nelze považovat za nadmíru zatěžovanou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Všude k okolí obytné zástavby zcela dominuje obhospodařování orné půdy ... okolí zastavěných ploch obce je v naprosté většině využíváno pro zemědělskou výrobu (= orná půda). Zemědělský podnik obdělává většinu zemědělské půdy a patří mu i zpracovatelský závod s úpravnou a mrazírnou ovoce a zeleniny na severu obce.

Bližší informace o zemědělské půdě ve změnových plochách viz kapitola č. 3.3.11.1. ZPF.

Průmysl

V žádné ze změnových ploch nejsou lokalizovány žádné průmyslové areály.

3.3.15. Hmotný majetek

Ve změnových plochách se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

3.3.16. Odpady

Likvidace domovního odpadu je řešena sběrem do nádob, svozem a ukládáním na skládku mimo území obce. Likvidace odpadů bude i nadále probíhat stejným způsobem.

Ve Vestci je zaveden sběr tříděného odpadu, včetně bioodpadu.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (ve znění novely č. 217/2016 Sb.) § 12 stanovuje hygienické limity hluku níže uvedeným způsobem.

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

- (1) *Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. “ V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).*
- (2) ---
- (3) *Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.*
- (4) *Stará hluková zátěž $LA_{eq,16h}$ pro denní dobu a $LA_{eq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.*
- (5) *Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i: (a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a (b) pro krátkodobé objíždě trasy.*
- (6) *Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předemném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.*

(7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $LC_{eq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $LC_{eq,1h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $LC_{eq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

(8) ---

(9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $LA_{eq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nařízení vlády definuje nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku pro chráněné venkovní prostory a v chráněných venkovních prostorech staveb pro denní a noční dobu.

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Dle § 20 (4) Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit.

Denní doba (6 – 22 h): $LA_{eq,T} = 50$ dB

V případě, že jsou ve zdroji hluku obsaženy tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, je třeba počítat s přídatnou korekcí -5 dB.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $LA_{eq,T}$ v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb (s výjimkou impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T} = 50$ dB a korekcí přihlížejících k místním podmínkám, denní a noční době podle tabulek.

Korekce pro stanovení hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech (příloha č.3, část A, NV č.272/2011 Sb.)

Druh chráněného prostoru	Korekce /dB/			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Poznámka - Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem

z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy.

Konečné posouzení přísluší místně příslušnému pracovišti krajské hygienické stanici, stejně jako určení korekcí a stanovení opatření v případě překročení povolených hodnot.



Isofony Ln (<https://geoportal.mzcr.cz>)



Isofony Ldvn (<https://geoportal.mzcr.cz>)

Kromě prostoru podél silnice II/603 nevykazuje hluková situace zájmového území za stávající situace významné problémy. Vzhledem k trasování obchvatu Prahy většinou v zářezu, nepředstavuje automobilová doprava na této komunikaci významnější akustickou zátěž pro obytné lokality Vestce.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

V zájmovém území se nenacházejí žádné architektonické či historické památky ani známá archeologická naleziště. Územní plán definuje tzv. území s častým výskytem archeologických nálezů a urbanisticky hodnotné území (viz příložená mapka).

Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou se zájmovým územím svázány.

Celé správní území obce Vestec je přesto třeba ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. považovat za území archeologického zájmu. Veškeré zemní práce je proto třeba předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, a to tři týdny před jejich realizací.



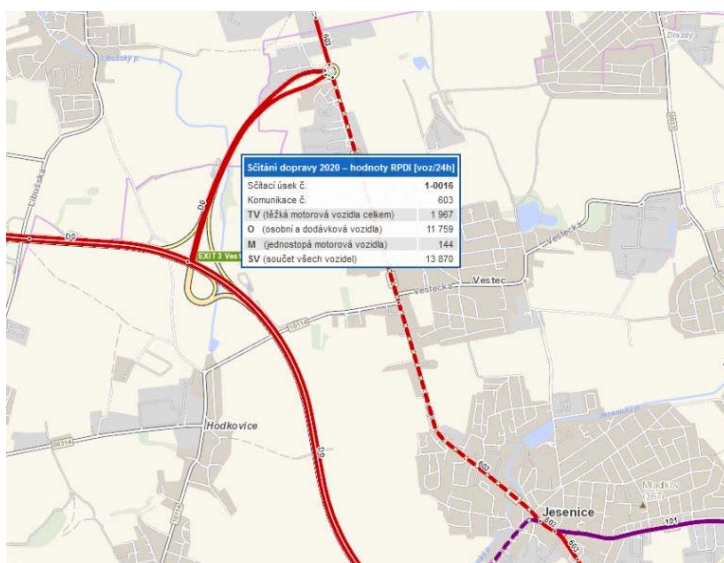
Plochy s archeologickými nálezy v okolí (<https://geoportal.npu.cz>)

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Obcí prochází v severojižním směru silnice II. třídy II/603 Vídeňská a ve východozápadním směru silnice III. třídy III/10114 Vestecká. Silnice II/603 je dopravně velmi zatížená komunikace, která obcí provádí vysoké intenzity tranzitní dopravy.

Severozápadním částí katastru obce je veden Vestecký přívaděč, napojující Silniční okruh kolem Prahy (SOKP, rychlostní silnice R1) na silnici II/603, která vede od Městského okruhu (Jižní spojky), přes Libuš,



Silniční síť (www.rsd.cz)

Kunratice a Vestec do Jesenice a dále směrem na Jihovýchod (Horní Jirčany, Nová Hospoda, Nespeky), kde se u řeky Sázavy napojuje na silnici I/3.

Zatímco silnice R1 přebírá významný podíl tranzitní dopravy okolo Prahy, silnice II/603 přebírá významný podíl dopravy mezi Prahou a jižním segmentem jejího suburbálního zázemí (doprava z Jesenice, Jirčan, Psár, Jílového, Nové Hospody), ale i z dolního Posázaví, které je významnou rekreační oblastí.

Kolizním místem dopravy v obci je křižovatka Vídeňská – Vestecká a oblast autobusových zastávek u Safiny.

Většina obslužných komunikací v obci byla vybudována jako součást nových obytných a komerčních lokalit. Obec Vestec zrekonstruovala páteřní komunikaci Vesteckou a některé další komunikace v původní zástavbě včetně chodníků a veřejného osvětlení, extrémní dopravní zátěž však působí devastaci povrchu vozovky.

Údaje o počtu a skladbě vozidel na komunikacích v okolí zájmového území pocházejí z celostátního sčítání dopravy v roce 2020. Výsledky jsou uvedeny v následující tabulce.

Dopravní intenzity (24 hod) na komunikacích poblíž zájmového území (r. 2020)

č. silnice	sčítací úsek	rok	TA	OA	M	suma
Vestecký přívaděč	1-7380	2020	2.653	13.158	69	15.880
II/603 (do Prahy)	1-0017		2.697	21.319	109	24.125
II/603 (do Jesenice)	1-0016		1.967	11.759	144	13.870

Vestec je součástí systému Pražské integrované dopravy (PID). Obec leží na trase autobusových linek: Budějovická (metro C)-Krč-Vestec-Jesenice (a dále do Zdiměřic, Psár a Jílového, Horních Jirčan a Kamenice) a Opatov (metro C)-Hrnčiče-Vestec.

Železniční doprava

Bez vztahu ke změnovým plochám.

Lodní doprava

Bez vztahu ke změnovým plochám.

Letecká doprava

Bez vztahu ke změnovým plochám.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka porovnává vývoj zájmového území v případě realizace vs. nerealizace posuzované změny územního plánu.

Vývoj jednotlivých změnových ploch v případě nerealizace změny ÚP

plocha č.	vývoj		
	navržený změnou ÚP	v případě nerealizace změny ÚP	
		pokračování stavu	naplnění dle stávajícího ÚP
Z1-1	zástavba	zástavba	zástavba
Z1-2	zástavba	parkoviště	zeleň
Z1-3	zástavba	zarůstání nálety	zástavba + vodní nádrž
Z1-4	technická infrastruktura	zemědělské obhospodařování	zeleň
Z1-5	zástavba	zemědělské obhospodařování	zeleň
Z1-6	zeleň + vodní plocha + zástavba	zemědělské obhospodařování	zeleň

Z1-7	zástavba	růst náletových dřevin	zeleň
Z1-8	zástavba	výstavba + zemědělské obhospodařování	zástavba
Z1-9	zástavba	převážně zemědělské obhospodařování	zemědělské obhospodařování + zástavba
Z1-10	zástavba	využívání komerčního areálu	nelze stanovit
Z1-11	zástavba	zemědělské obhospodařování	nelze stanovit
Z1-12	zástavba	zemědělské obhospodařování	nelze stanovit
Z1-13	zeleň	zemědělské obhospodařování	zeleň
Z1-14	silnice	ruderalizace	zástavba + zeleň
Z1-15	zástavba	údržba okrasné vegetace	zástavba
Z1-16	zástavba	údržba zahrad kolem domů	zástavba
Z1-17	zástavba	zemědělské obhospodařování	zástavba
Z1-18	pole	ruderal	silniční komunikace

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Níže uvedená tabulka prezentuje environmentální charakteristiky zájmového území, které mají zvláštní význam pro životní prostředí z hlediska soustředění významných environmentálních hodnot a kde existuje potenciální ovlivnění (kladné či záporné) naplněním změny ÚP konkrétními záměry a dále komentář k potenciálu změny ÚP tyto charakteristiky ovlivnit. Další údaje viz též tabulka „2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce“ v kapitole „4.6.“. Identifikace souvisejících specifických problémů zájmového území, které mají vztah ke změně ÚP viz kapitoly 5.1. *Faktory cizího původu*“ a „5.2. Faktory lokálního původu“.

Environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra jejich ovlivnění

Potenciálně ovlivnitelná charakteristika	Míra ovlivnění
Pro dané lokality neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.	0
V jednotlivých částech zájmového území se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma. Ochranné pásmo má vymezena pouze studna v historické jádru Vestce. Ve východní části území katastru, je situován rozsáhlý vodojem pro Prahu a okolní obce.	0
V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikována žádná významná krajinná dominanta, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využívání zájmového území.	0
Ekologická stabilita extravilánu je obecně nízká, všude dominuje orná půda.	0
Kromě prostoru podél silnice II/603 nevykazuje hluková situace zájmového území za stávající situace významné problémy.	0
Nový způsob navrhovaného využívání jednotlivých částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou či imisní situaci ve stávající obytné zástavbě obce Vestec a není ani pravděpodobné, že by územní plán zavdával příčiny ke zhoršení akustické situace podél silnice II/603. Správnost tohoto předpokladu bude třeba následně potvrdit akustickou studií.	0
Imisní situace zájmového území je dobrá	0
Nově navrhované využití jednotlivých částí zájmového území se nedostává do plošného střetu s žádným zvláště chráněným územím, vyhlášeným VKP, naturovým územím či skladebným prvkem ÚSES.	0
Důsledkem realizace bude zábor ZPF na nově navržených lokalitách. Jedná se ale většinou o půdy se středním až nižším produkčním potenciálem, jejichž odejmutí ze ZPF je možné.	-
Uvnitř jednotlivých částí zájmového území nelze očekávat trvalý výskyt žádného zvláště chráněného organismu a nikde se zde ani nenacházejí žádné biotop, na který by mohl být vázán výskyt jiných organismů než takových, které mají širokou ekologickou valenci a	0

vysokou toleranci k antropogenním vlivům.	
Žádná rozvojová plocha není osídlena, obytná zástavba se ve většině případů nachází poblíž.	0

Komentář k možným předpokládaným vlivům změny ÚP v důsledku realizace předkládané koncepce viz též kapitoly „D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP“ a „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“.

Riziko vzniku významných negativních synergických či kumulativních vlivů viz bod „4. Potenciál změny ÚP k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických či kumulativních vlivů“ v kapitole „A.6.“.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která v současné době nevykazuje žádné významné problémy v oblasti životního prostředí.

4.1. Faktory cizího původu

Za významný faktor cizího původu je třeba považovat tranzitní automobilovou dopravu na silnici II/603. Jedná se o především o problém bezpečnostní a dále také akustický.

4.2. Faktory lokálního původu

Významně zde nepůsobí ani žádné negativní faktory lokálního původu.

Uplatněním územně plánovací dokumentace (změny ÚP) nebudou významně ovlivněna žádná zvláště chráněná území, EVL či ptačí oblasti za hranicemi zájmového území (viz též stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona, které vylučuje významné vlivy předložené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti v příloze tohoto Vyhodnocení).

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

1. Metoda hodnocení

Pro území, ve kterém má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícím únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změnová plocha zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posuzovaná změna územního plánu je navržena jednovariantně (další viz též bod „Navržené varianty“ v kapitole AI). Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití dané plochy oproti **stávajícímu využití** („nulová varianta“) (v souladu s „Metodickým doporučením pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“ se jedná o tzv. „Metodu variantních scénářů“). **Tímto stávajícím využitím je myšleno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem.** Vůči faktickému stavu v území toto hodnocení není provedeno z důvodu, že v době mezi zpracováním tohoto Vyhodnocení a následnými kroky schvalovacího procesu územního plánu může již být faktický stav (případně vydaná stavební povolení) jiný, než by bylo hodnoceno.

Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++	Pozitivní
	+	Mírně pozitivní
	0	Vliv není identifikován
	-	Mírně negativní
	--	Negativní
	!!!	Nepřípustný
	?	Nelze jasně definovat
II. Prostorový rozsah vlivu	1.	Omezený na danou lokalitu
	2.	Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
	3.	Přesahující geografické hranice dané koncepce
III. Časový rozsah vlivu	A.	Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
	B.	Střednědobý horizont (desítky let)
	C.	Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce

Hodnocení se týká změny územního plánu vůči dosud platnému územnímu plánu (kupř. když je zábor navržen již ve stávajícím UP a ve změně ÚP také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční či rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z1-1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z1-2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z1-3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z1-4	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z1-5	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								

Z1-6	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1							
	III.								C			C							
Z1-7	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1							
	III.								C			C							
Z1-8	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
Z1-9	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1							
	III.								C			C							
Z1-10	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
Z1-11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
Z1-12	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1							
	III.								C			C							
Z1-13	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
Z1-14	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1							
	III.								C			C							
Z1-15	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
Z1-16	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
Z1-17	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
Z1-18	I.	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+-	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1							
	III.								C			C							

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

3. Shrnující komentář k hodnocení v předchozí tabulce

Všechny plochy jsou dopravně dobře přístupné, nárůst dopravy bude zanedbatelný, navíc roztroušený prakticky po celém území města. Většina ploch precizuje stávající územní plán a je pro obec přínosem. Změnové plochy jsou bez faktického vlivu na zájmy ochrany přírody či nerostného bohatství. Při dodržení podmínky adekvátního odkanalizování splaškových vod a zásaku dešťových vod v místě, kde naprší, je změna ÚP bez faktického vlivu na hydrosféru. Změnové plochy nezasahují do lesa.

Plocha Z1-7 je situována do lokálního biokoridoru LBk 4. Jedná se o změnu stavu proluky v zástavbě na SM (smíšené obytné městské) – návrh. Jedná se o nápravu chyby, kdy plocha nebyla převedena z ÚPO Vestec do ÚP Vestce (návrh). Plocha leží mimo faktickou osu biokoridoru, který i po změně zůstane zachován.

V nálezové databázi NDOP AOPK byla prověřena přítomnost/nepřítomnost zvláště chráněných druhů živočichů v jednotlivých změnových plochách. Z daných ploch žádný nález

(bodový nález s přesností 50 m) nepochází.

Jediným faktickým vlivem změny ÚP tak je pouze zábor ZPF. Většinou se jedná o půdy III. až V. třídy ochrany v omezeném rozsahu dojde také k záboru půd I. třídy ochrany. Zábor těchto půd je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

4. Potenciál změny územního plánu k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických či kumulativních vlivů

Následující hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je provedeno jako spolupůsobení všech navrhovaných aktivit a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i v kontextu stávajícího stavu (stávajících schválených strategických dokumentů a jejich cílů a stav, vývoj a problémy životního prostředí v dotčeném území).

Změna ÚP je koncepčním materiálem s vysokou mírou obecnosti. Ke konkretizaci dochází až v navazujících stupních zpracování územně plánovací či stavební dokumentace. Konkrétní záměry, naplňující dikci zákona č. 100/01 Sb. v platném znění jsou pak následně předmětem detailního posouzení vlivů na životní prostředí. Na úrovni stávající obecnosti znalostí je tudíž možno konstatovat, že změna ÚP nemá potenciál k vyvolání významných negativních **sekundárních** vlivů.

V případě hodnocení potenciálu změny ÚP ke vzniku negativních **synergických či kumulativních vlivů** je vhodné mít na zřeteli, že se jedná o koncepci plošně u funkčně omezenou na správní území jednoho města a případné kumulativní či synergické vlivy tudíž mohou být také jen malého (lokálního) rozsahu. Plošné vydefinování okruhu území, kde je třeba hledat potenciálně interferující zdroje negativních kumulativních či synergických vlivů na ž.p., vychází z primárního učení jednotlivých složek ž.p., kde lze očekávat potenciální významné negativní vlivy, plynoucí z nově navržených změn v území (= kde neexistuje potenciál k vyvolání negativních vlivů plynoucí z dané plochy, nemá smysl hledat vlivy kumulativní resp. synergické). Definice pojmů „kumulace“ resp. „synergie“ viz nález Nejvyššího soudu NSS č.j.: 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21.6.2012. Riziko vzniku významných negativních kumulativních či synergických vlivů na některou ze složek životního prostředí má tudíž smysl hledat pouze u těch ploch, které jsou výše hodnoceny vůči dané složce životního prostředí významně negativně (hodnocení „mírně negativní vliv“ není vnímáno jako významný negativní vliv).

Vyhodnocení: Vzhledem ke skutečnosti, že žádná nově navržená změnová plocha není hodnocena jako „významně negativní“, nebylo nikde na žádnou složku životního prostředí identifikováno ani významnější riziko vzniku negativních kumulativních či synergických vlivů.

Závěry, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek

Při dodržení legislativy resp. regulativů daných posuzovanou změnou územního plánu nehrozí žádné významné riziko vzniku kumulativních či synergických vlivů.

Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů

Nejsou navržena žádná opatření.

Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů

Nejsou navržena žádná pravidla pro monitorování kumulativních a synergických vlivů.

5. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

5.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem)

P1	P2	P3	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18							
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE							

Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.

P1	P2	P3	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18							
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE							

Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí)

P1	P2	P3	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18							
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE							

Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).

P1	P2	P3	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18							
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE							

Navrhovanou regulaci funkčního využití daných změnových ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

5.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude ani u jedné z ploch představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Dopravní napojení všech těchto ploch je adekvátní a nikde nehrozí obtěžování hlukem z vyvolané automobilové dopravy.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb. V blízkosti dosahu stávajícího významného zdroje akustického tlaku není umisťována žádná nová plocha pro obytnou zástavbu.

5.3. Faktory pohody

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití daných ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Změna územního plánu nenavrhuje žádné nové plochy, jejichž důsledkem by hrozilo narušení faktorů pohody.

5.4. Ovzduší

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

5.5. Klima

Následující text hodnotí změnu územního plánu z hlediska případné změny klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, které jsou dostupné na stránkách MŽP.

Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem, (2) Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ČR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR
- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje „politiky a opatření“ pro kategorie 5.1. až 5.8, přičemž pro posuzovanou změnu územního plánu nejsou relevantní žádná z těchto politik resp. opatření.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR definuje v příloze č. 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie „Lesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika, Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí“. Následující tabulka hodnotí vlivy posuzované změny územního plánu vůči relevantním opatřením.

Vymezení vlivů změny územního plánu vůči relevantním opatřením

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	Změna ÚP respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody	Změna ÚP respektuje
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	Změna ÚP respektuje
Převody vody	Změna ÚP respektuje
Urbanizovaná krajina	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	Změna ÚP respektuje
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	Změna ÚP respektuje
Zajištění variability urbanizovaného území	Změna ÚP respektuje
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	Změna ÚP respektuje
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury	Změna ÚP respektuje

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu specifikuje cíle č. SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že změna územního plánu je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzované změně územního plánu.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná změna **územního plánu jako celek** je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Změna územního plánu nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Vzhledem ke své podstatě a k situování je změna územního plánu bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočujících z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci změny územního plánu speciální opatření.

5.6. Horninové prostředí, zdroje surovin a odpady

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin a nedostává se do střetu se zájmy ochrany nerostného bohatství.

5.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Změna ÚP nepredikuje vnesení žádných aktivit, které by představovaly významné riziko z hlediska kvality podzemní či povrchové vody.

Území neleží v CHOPAV.

Výstavba na změnových plochách bude napojena na městskou kanalizaci a bude zásobována pitnou vodou z vodovodního řadu.

Veškeré dešťové vody budou zasáknuty v místě, kde naprší.

Žádná zástavba (zastavitelná plocha) není umisťována do aktivní záplavy.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

5.8. Povrchový odtok a změna říční sítě

Za podmínky, že dešťová voda na rozvojových plochách bude zasakována v místě, kde naprší, není změna územního plánu jako celek zdrojem vlivů, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či způsobily změnu říční sítě. Toto pochopitelně platí i pro každou jednotlivou plochu.

5.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Změna územního plánu s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

5.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu změny územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odůvodnění územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách definovaných změnou územního plánu jako zastavitelné, a to ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 12.6.1996.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
Rozsah záboru	ha	1,54	0,00	1,37	2,43	2,23	7,54
	%	20,42	0,00	18,17	31,83	29,58	100,0

Celkový nový zábor činí 7,57 ha. Změnou č.1 dochází také k navrácení zemědělského půdního fondu v lokalitě Z1-18. Jde o půdy ve II. třídě ochrany v rozsahu 0,49 ha. Celková

balance záborů vyvolaných změnou č. 1 tedy činí 7,08 ha. Z toho ovšem činí většinu 4,66 ha záборы v nejméně kvalitních půdách se IV. a V. třídou ochrany.

Další značnou část záborů 1,37 ha tvoří záборы v méně kvalitní III. třídě ochrany.

Ve kvalitní I. třídě ochrany se nacházejí záборы v rozsahu 1,54 ha vyvolané lokalitami Z1-5, Z1-6 a Z1-7. Z toho naprostou většinu 1,32 ha tvoří záборы ve veřejném zájmu pro občanskou vybavenost a zvyšování retenční schopnosti krajiny.

V případě lokality Z1-5 se jedná o plochy využívané v rámci krajinného plánu jako louka, kde nedochází k zemědělské činnosti. To samé platí i pro celou plochu Z1-5 a Z1-4. V lokalitě Z1-7 se jedná de facto o proluku v zastavěném území, na které se nachází náletová zeleň a není využívána pro zemědělskou činnost. V lokalitě Z1-14 se jedná o plochu fungující jako manipulační plochy navazujících výrobních a skladovacích ploch a nedochází zde k zemědělské činnosti.

Pouze v lokalitě Z1-9 se jedná o záборы na úkor funkčních zemědělských ploch, avšak nacházejících se na půdách s III. a IV. třídou ochrany. Po realizaci stávajících rozvojových ploch (zastavitelné plochy Z.17 a Z.27) vznikne z území záboru lokality Z1-9 obtížné přístupná a využitelná proluka mezi zastavěným územím a tělesem dálnice D0. V ploše Z.12 je drobné doplnění o plochu PU 0,03 ha vyvolané nutností budoucího dopravního napojení plochy školního areálu.

Na ploše Z1-18 naopak dochází k navrácení 0,49 ha zpět do ZPF na půdě II. třídy.

Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

5.11. Zábor PUPFL

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

5.12. Čistota půd

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro čistotu půd v okolí.

5.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skryvkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

5.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Změnové plochy jsou silně antropogenizované a nenacházejí se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy resp. významnější stanoviště rostlin či živočichů a druhová diverzita těchto ploch je velmi nízká.

V nálezové databázi NDOP AOPK byla prověřena přítomnost/nepřítomnost zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin v jednotlivých změnových plochách. Z daných ploch žádný nález (bodový nález s přesností 50 m) nepochází.

5.15. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MŽP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přímých a nepřímých vlivů na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že posuzovaná změna územního plánu jako celek, je bez jakýchkoliv přímých či nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb resp. jejich obnovu. Změny mají být učiněny na silně antropogenizovaných plochách, jejichž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Důsledkem nebudou žádné významné negativní vlivy, které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Změna územního plánu je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy a vzhledem k povaze změn a jejich umístění není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení či vyrovnání významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a přírodní stanoviště se zvláštním zřetelem na druhy a přírodní stanoviště v zájmu Společenství. Změna územního plánu nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze území zde nelze vydefinovat žádnou kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jehož překročení by bylo nepřijatelné.

5.16. Dřeviny rostoucí mimo les

Změna územního plánu jako celek je bez významných negativních vlivů na mimolesní zeleň.

5.17. Lesní porosty

Změna územního plánu jako celek je bez významných negativních vlivů na lesní porosty.

5.18. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Změna územního plánu jako celek je bez významných negativních vlivů na VKP, zvláště chráněná území či území Natura 2000. Změna hranice lokálního biokoridoru ÚSES LBK.5 v lokalitě Z1-13 v souvislosti s návazností na koridor vymezený na území města Jesenice je bez faktického vlivu na jeho funkčnost.

5.19. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiných činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) *K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*

V okolí změnových ploch se nenachází žádná zástavba, která by vykazovala místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétním záměrem mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani žádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění změny územního plánu dotčeny.

S danými změnovými plochami nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

S ohledem na povahu posuzované změny územního plánu nebude její naplnění konkrétním záměrem představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému ovlivnění krajinného rázu.

Následující hodnocení vlivů změny územního plánu na krajinný ráz vychází z přítomných znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro jednotlivé krajinné prostory zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní vůči zájmovému území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru Říčansko a jejich ovlivnění změnou územního plánu

Znaky a hodnoty	ovlivnění změnou územním plánem
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	
Značně monotónní reliéf oblasti víceméně jen s plošinami a údolíčky	NE
Sprašové pokryvy, mírně ukloněné k SZ až SSV	NE
Drobné křemencové pahorky (Na skalkách, vých. Úval, částečně Radimovka)	NE
Málo výrazné morfologické regionální dominanty	NE
Zaříznutá údolíčka v pevných horninách s výchozy skalek	NE
Mírně teplá a mírně vlhká oblast	NE
Naprostá dominance polí	NE
Velké celky polí s nedostatkem rozčlenění trvalou vegetací	NE
Malé lesíky, hlavně v údolíčkách	NE
Změněná až zcela cizorodá skladba lesíků	NE
Velký celek Klánovického lesa (Vidrholce), částečně podmáčený, v nížinné rovině poloze mimo nivy a terasy v širokém okolí ojedinelý	NE
Porosty přírodě blízkých lesů (hl. doubrav) v Klánovickém lese	NE
Nádržky a rybníky v údolích i na plošinách	NE
Zpravidla nedostatečné nebo téměř žádné litorální porosty a břehové porosty u rybníků a nádržek, což je mimo sídla problematické	NE
Téměř kompletně regulované potoky drobné potoky se znečištěnou vodou	NE
Větší potoky s částečně přirozeným korytem i břehovými porosty	NE
Značně monotónní reliéf oblasti víceméně jen s plošinami a údolíčky	NE
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu	
Přítomnost území ve staré sídelní oblasti (archeologické nálezy)	NE
Dochovaná struktura osídlení (jádra historických obcí uvnitř silně urbanizované krajiny)	NE
Množství dopravních staveb, ploch silně urbanizovaných a industrializovaných	NE

Výrazný vliv metropole (dostředivý charakter území vázaného na Prahu) – doprava (hluk, světlo), logistické zázemí Prahy (sklady, obchodní centra)	NE
Přítomnost dochované cenné architektury (památkové objekty)	NE
Cenné krajinářské úpravy (Průhonický park, Cholutická bažantnice, Uhřetěves, Koloděje)	NE
Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině	
Výrazná přehlednost krajiny	NE
Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem vůči Benešovské pahorkatině	NE
Rozčlenění krajiny koridory vodotečí	NE
Uplatnění historických parků a krajinných úprav v obrazu krajiny (Průhonice, Uhřetěves, Koloděje)	NE
Výrazné dominanty okraje Jižního města	NE
Velké měřítko prostoru	NE
Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v údolí vodotečí	NE
Výrazné prvky suburbanizace (komunikace, komerční zóny, satelitní výstavba) v krajinném obrazu	NE
Přírodě blízký charakter některých lesních partií údolí vodotečí (tok Botiče a Říčanského potoka)	NE
Přítomnost výrazně rušivých nebo měřítkově cizích objektů	NE
Velmi přeměněné formy a struktura zástavby obce v příměstské zóně	NE
Nesourodost zástavby v suburbanní zóně (často bez architektonických hodnot)	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy změny územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Soulad Změny ÚP č. 1 Vestec se závěry „Územní studie krajiny správního obvodu ORP Černošice“

Současný stav krajiny

- krajina na hranici velké Prahy – tlak rozvoje velkoměsta na území je enormní
- vrůstání obcí do velkoměsta a srůstání s ním, postupný zánik původní krajiny (Vestec, Jesenice, Průhonice)
- vysoká fragmentace území – Pražský okruh, Vestecká spojka, dálnice D1, silnice I. a II. třídy; kobercové obytné zástavby, halové a skladové objekty
- navazují velké lány polí, ty rozdělují pouze komunikace různých druhů nebo zregulované malé vodní toky a jejich doprovodná vegetace
- významný je Průhonický park a údolí Botiče a drobné regulované vodoteče pramenící v polích (Břežanský p., Jesenický p., Vestecký p., Zdiměřický p.)
- převážná část zemědělské půdy odvodněna systematickou drenáží
- území převážně ohroženo břehovou erozí způsobenou zvýšenými a nárazovými průtoky v korytech při přívalových deštích, které způsobují zvýšenou erozní činnost – vymílání
- území má prakticky nulové přirozené schopnosti zadržet a akumulovat povrchovou vodu

- zhoršení prostupnosti krajiny, zánik historických cest
- potenciální oblast pro příměstskou turistiku

Cílový typ krajiny

Jedná se o krajinu příměstskou.

Opatření k dosažení cílové vize/kvality krajiny a jejich zohlednění v posuzované koncepci

Opatření	Zohlednění posuzovanou koncepcí
Respektování historického vývoje krajiny a obnova historických krajinných prvků (cesty, vodní toky, rybníčky).	Posuzovaná koncepce je v souladu
Posílení stávajících krajinných prvků.	Posuzovaná koncepce toto neřeší
Realizace skladebných částí ÚSES – zvýšení biodiverzity krajiny.	Posuzovaná koncepce toto neřeší
Opatření k zadržování vody v krajině (revitalizace regulovaných vodotečí, rybníky, tůň, mokřady, průlehy, travnaté pásy) – zajistit i v intravilánech obcí.	Posuzovaná koncepce vymezuje plochu pro vodní nádrž
Doplnit zeleň podél stávajících i nově obnovených historických cest.	Posuzovaná koncepce toto neřeší
Vymezit plochy pro parkové úpravy, kde bude okolní krajina sídel sloužit k odpočinku a rekreaci obyvatel.	Posuzovaná koncepce toto neřeší
Pevné usazení sídel v krajině.	Nad rámec posuzované koncepce

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaná změna územního plánu vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem. Změna územního plánu nezavádá podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Změna územního plánu se nedostává do přímého střetu s žádnou stávající formou rekreačního využití oblasti.

5.20. Funkční využití krajiny

Nově navržené změny funkčního vymezení nebudou mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny. Zůstane zachován přístup na okolní zemědělsky využívané plochy. S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že ani u jedné plochy nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

5.21. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Území je nicméně situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu ani u jedné plochy.

5.22. Dopravní obslužnost

Změna územního plánu je vzhledem k situování ploch a jejich rozloze bez významnějších vlivů na dopravní obslužnost.

5.23. Přeshraniční vlivy

Změna územního plánu nemá potenciál k vyvolání negativních vlivů, přesahujících hranice území vlastního města resp. přesahující státní hranici.

5.24. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciální významně negativní vlivy na životní prostředí či zdraví lidí.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování návrhu změny územního plánu byly analýzou území a navrhované změny funkčního využívání zájmového území hodnoceny dané lokality, navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu změny územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí daných změnových ploch do návrhu změny územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto Vyhodnocení.

Pro vytčení hranic území, kterých se týká návrh změny územního plánu a zařazení daných ploch do koncepce (volba změny funkčního využívání daných ploch) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro finální navrženou variantu změny územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Jedná se o vymezení vůči variantám scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi

nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003.

Následující hodnocení se týká **výlučně změn** daných posuzovanou změnou územního plánu oproti územnímu plánu stávajícímu.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody			X			
Povrchové vody			X			
Vodní zdroje			X			
Odpadní vody			X			
ZPF				X		
PUPFL			X			
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin			X			
Odpady			X			

Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu			X			
Rekreace a faktory pohody			X			

Z předchozí tabulky je tudíž zřejmé, že při zohlednění navržených eliminačních opatření lze předkládanou variantu změny územního plánu charakterizovat scénářem „**silně udržitelného rozvoje**“, což je **hodnocení pozitivní**, v případě ochrany ZPF se jedná o „**slabě udržitelný rozvoj**“.

Z hlediska zjištěných vlivů na životní prostředí není již u daných ploch dále nezbytné zpracovat další variantní řešení změny územního plánu. Hledání variant by bylo pouhým formalismem.

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (změny územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí byly analýzou území a navrhované změny funkčního využívání dotčeného území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	*****
Zábory zemědělské půdy	*****
Krajinný ráz	****
Změna kvality vody	***
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	**
Šíření hluku a plyných imisí uvnitř i vně zájmových území	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se zájmové území nachází ve volné krajině. Velká váha byla přikládána záboru ZPF a přítomnosti/nepřítomnosti území majících význam pro ochranu přírody a krajiny.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá příliš významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině. Závěrečnou fází zpracování dokumentace byl návrh systému monitorování vlivů naplňování koncepce na životní prostředí. Tento monitoring směřuje k potvrzení účinnosti opatření resp. pro kontrolu správnosti posouzení.

V případě hodnocení vlivů změny územního plánu na biologickou rozmanitost bylo vycházeno z analýzy území potenciálně ovlivněného důsledky navrhovaných změn a k hodnocení bylo přistupováno v duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dále dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo řešeno především ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Vlivy byly hodnoceny i z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu a možný vývoj klimatu byl zohledněn při úvahách o relevantnosti návrhu kompenzačních opatření a opatření k prevenci, vyloučení a snížení případných nepříznivých vlivů (bylo uvažováno, zda takováto opatření navrhnout resp. nenavrhnout, případně jaká navrhnout). Zřetel byl brán především na opatření k podpoře druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti a k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů. V potaz byly brány zejména evropsky významné druhy vč. ptáků a přírodní evropská stanoviště. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo řešeno ve vazbě na rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů jako předmětů ochrany území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a s ohledem na stanovené cíle ochrany těchto území.

Pro účely posouzení vlivů změny územního plánu na klimatické změny bylo vycházeno z definice pojmu „změna klimatu“ dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále bylo přihlédnuto k definici používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

Zkratky použité v textu

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky	OZV	obecně závazná vyhláška
BZN	benzen	OA	osobní automobily
BZP	benzo(a)pyren	OO	ostatní odpady
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	Oznámení	oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.
ČOV	čistírna odpadních vod	OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
dB	decibel	P.Č.	pozemek číslo
E.O.	ekvivalentní obyvatel	PHM	pohonné hmoty
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PM ₁₀	prachové částice frakce PM ₁₀
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	PM _{2.5}	prachové částice frakce PM _{2.5}
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PP	přírodní památka
IG	inženýrsko-geologický průzkum	PR	přírodní rezervace
KN	katastr nemovitostí	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
KÚ	krajský úřad	RBC	regionální biocentrum
k.ú.	katastrální území	RBK	regionální biokoridor
LBC	lokální biocentrum	SO ₂	oxid siřičitý
LBK	lokální biokoridor	SZÚ	Státní zdravotní ústav
LAeq	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]	TOC	celkový organický uhlík
LPIS	land parcels information service	TUV	teplá užitková voda
MČ	městská část	TZL	tuhé znečišťující látky
MHD	městská hromadná doprava	ÚAP	územně analytické podklady
MM	magistrát města	ÚP	územní plán

MÚ	městský úřad	ÚPD	územně plánovací dokumentace
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR	ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
NA	nákladní automobily	ÚSES	územní systém ekologické stability
NDOP	nálezová databáze ochrany přírody	VKP	významný krajinný prvek
NRBC	nadregionální biocentrum	VOC	těkavé organické látky
NRBK	nadregionální biokoridor	VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
NP	národní park	ZPF	zemědělský půdní fond
NPP	národní přírodní památka	ZCHÚ	zvláště chráněné území
NPR	národní přírodní rezervace	ZP	zemní plyn
NO	nebezpečné odpady	ŽP	životní prostředí
NO ₂	oxid dusičitý		
NO _x	oxidy dusíku		

3. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byť nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem změny územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování změny územního plánu respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

1. Zdraví lidí

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

3. Ovzduší

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Klima

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Za předpokladu dodržení podmínek specifikovaných tímto Vyhodnocením nebude žádná z ploch zdrojem významných negativních vlivů na hydrosféru a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku – dešťová voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí u všech ploch na ZPF vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

10. Záběr PUPFL

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Čistota půd

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Se skrytou ornici nakládat důsledně dle pokynů orgánu ochrany ZPF.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinný ráz

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

20. Hluk

- Dtto bod 1.

21. Ostatní

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace. Hlavním cílem návrhu územního plánu resp. jeho změny je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. **Tyto cíle jsou v návrhu změny územního plánu zohledněny.**

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzované změně územního plánu jsou uvedeny v kapitole „A.1.“. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k těmto cílům je prezentováno v kapitole „A.2.“. Na tyto kapitoly navazuje následující text. V kapitole „A.2.“ jsou uvedeny všechny referenční cíle z nadřazených koncepcí, kde lze dosledovat alespoň minimální míru relevantnosti vůči posuzovanému územnímu plánu. Nicméně pouze u těchto koncepcí byl v kapitole „A.1.“ identifikován silný nebo velmi silný vztah k posuzovanému územnímu plánu: ZÚR Středočeského kraje, ÚAP ORP Černošice a stávající územní plán obce. Následující vyhodnocení se tudíž týká referenčních cílů definovaných těmito dokumenty.

1. Požadavky plynoucí z ZÚR Středočeského kraje

Kromě obecných priorit (01) až (09) nevyplývají ze ZÚR Středočeského kraje pro změnové plochy žádné konkrétní požadavky. Dle ZÚR Středočeského kraje leží změnové plochy v krajině sídelní (viz kapitola č. 2.3. *Přehled územně plánovací dokumentace vážící se*

k území a hlavní požadavky z nich plynoucí; 2. Požadavky plynoucí z ZÚR Středočeského kraje).

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ZÚR pro zajištění udržitelného rozvoje území v posuzované změně územního plánu viz kapitola „D.2.2. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje“ tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaná změna územního plánu všechny tyto referenční cíle zohledňuje adekvátním způsobem.

2. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Černošice

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ÚAP ORP Černošice v posuzované změně územního plánu viz kapitoly „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a „E.1. Vyváženost jednotlivých pilířů“ tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaná změna územního plánu všechny tyto požadavky zohledňuje adekvátním způsobem.

3. Požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu obce

Bez významnějších požadavků.

4. Zohlednění při výběru variant řešení

Změna územního plánu je navržena jednovariantně.

A.10. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Změna ÚP je bez vysledovatelných přeshraničních vlivů životní prostředí.

A.11. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).

Vyjádření došlá k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Vestec za období od jeho vydání včetně návrhu zadání změny č. 1 ÚP Vestec.

(1) Krajský úřad Středočeského kraje (Souhrnné vyjádření), čj. 140833/2024/KUSK, ze dne 18.11.2024

Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

- Připomínka**

Požaduje posoudit koncepci dle zákona 100/2001 Sb. Další viz kapitola „A.1.“

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

- **Připomínka**

Je konstatováno, že součástí návrhu jsou i podněty na vymezení nových zastavitelných ploch, aniž by byla vyjádřena míra využití stávajících zastavitelných ploch. Není zřejmé, jaké jsou rezervy ve využití stávajících zastavitelných ploch. Z hlediska ochrany ZPF pak není možné posoudit, zda jsou nově navržené zábory ZPF nezbytné.

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

- **Připomínka**

Je konstatováno, že: Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb.

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

Odbor dopravy

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

Odbor kultury a památkové péče

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

Dále je konstatováno

- **Připomínka**

Plocha Z1-7 je biotopem zvláště chráněných druhů živočichů. Tato plocha se nachází v těsné blízkosti malé vodní plochy – tůňe, která je propojena s Vesteckým rybníkem, a je taktéž významným biotopem pro tyto živočichy.

- **Vypořádání**

V nálezové databázi NDOP AOPK byla prověřena přítomnost/nepřítomnost zvláště chráněných druhů živočichů v jednotlivých změnových plochách. Z daných ploch, a tedy ani z plochy Z1-7, žádný nález (bodový nález s přesností 50 m) nepochází. Do zmiňované tůňe nebude nijak zasahováno.

- **Připomínka**

Plochy Z1-4, Z1-5, Z1-6 zasahují do krajiny (volné orné půdy), což zvyšuje potenciální vliv na chráněné části přírody a odtokové poměry. Z1-6 předpokládá vymezení vodní plochy, cyklostezky, regulaci a další změny, které mohou ovlivnit míru využití území ve volné krajině jak pozitivně, tak negativně.

- **Vypořádání**

Plocha Z1-4: Jedná se o přeměnu na TU (technická infrastruktura všeobecná) v souvislosti se záměrem obce na výstavbu sušárny kalů, a to v návaznosti na ČOV. Z hlediska vlivů na ž.p. se jedná o přínos, který plně kompenzuje zábor ZPF (plošně malý a navíc na půdách střední a nízké kvality).

Plocha Z1-5: Jedná se o změnu na zastavitelnou plochu OK (občanské vybavení – komerční) v souvislosti s plány rozšíření stávajícího areálu společnosti Agro Jesenice. Daná plocha přímo navazuje na stávající areál a nikde v okolí se žádné chráněné části přírody nenacházejí. Podmínkou doporučení této plochy je zasakování dešťové vody v místě, kde naprší.

Plochu Z1-6 lze vzhledem k vymezení vodní plochy považovat za jednoznačný přínos pro ekologickou stabilitu, odtokové poměry (retenční kapacitu) území a rekreační kapacity území obce. Trasa cyklostezky je bez faktických vlivů na kvalitu ž.p. území obce.

- **Připomínka**

Zároveň požadujeme zohlednit schválenou Územní studii krajiny správního obvodu ORP Černošice.

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí. Soulad posuzované koncepce se závěry této studie je komentován v kapitole „4.6.“ podkapitola „5.19. *Krajinný ráz*“.

(3) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, čj. KHSSC, ze dne 22.11.2024

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

(4) Krajský úřad Středočeského kraje (stanovisko orgánu ochrany přírody), čj. 14140/2024/KUSK, ze dne 11.11.2024

- **Připomínka**

Orgán ochrany přírody vyloučil vlivy na území Natura 2000

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí.

- **Připomínka**

Je konstatováno, že plocha Z1-7 je dle údajů v náleзовé databázi AOPK biotopem zvláště chráněných druhů obojživelníků: skokan zelený komplex (*Pelophylax esculentus s.l.*), ropucha obecná (*Bufo bufo*) a ropucha zelená (*Bufotes viridis*). Z tohoto důvodu je požadováno do podmínek dané plochy uvést požadavek na zpracování hodnocení vlivu na zvláště chráněné druhy dle § 67 zák. 114/1992 Sb.

- **Vypořádání**

Jedná se zřejmě o nedorozumění. Byla prověřena databáze NDOP s ohledem na zmiňované druhy obojživelníků (i všechny ostatní) v území dle rozsahu uvedeném na následující mapce (tj. výrazně přesahující plochu Z1-7). Výsledkem bylo zjištění, že z tohoto území žádné nálezy připomínkou zmiňovaných druhů nepocházejí. Je navíc skutečností, že „zelení“ skokani *Pelophylax esculentus s.l.* resp. *Pelophylax esculentus complex* neopouštějí vodu a do okolních terestických biotopů nemigrují a ropucha zelená (*Bufotes viridis*) je druhem, který preferuje zcela odlišné biotopy, než jaký se nachází na ploše Z1-7 (křovinami hustě zarostlý remíz).



**Prostor prohledávaný
v databázi NDOP (bez časového
omezení a bez omezení přesnosti
nálezu) (<https://aopk.gov.cz>)**

Z důvodu předběžné opatrnosti byl na dané ploše proveden biologický průzkum, zaměřený na obojživelníky. Pozornost byla věnována především pulcům, kteří u všech tří zmiňovaných druhů jsou v této době přítomni v adekvátních reprodukčních biotopech. Plocha byla detailně propátrána 11.5., přičemž výsledkem bylo zjištění, že se zde nachází zatopený silniční příkop s několika cm stojaté zahnívající vody, navíc zastíněný křovinami. Žádné druhy žab resp. jejich vývojová stadia zde nebyla nalezena. Také migraci směrem k/od Vesteckého rybníku lze vyloučit, jelikož tento rybník je zde odcloněn silnicí a především kompaktní zástavbou rodinných domů (další viz kapitola č. „3.3.6. Fauna“).

(5) Městský úřad Černošice (odbor životního prostředí), čj. MUCE 226958/2024 OŽP/Bo,
ze dne 19.11.2024

Vodoprávní úřad

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vypořádání**
Vzato na vědomí

Orgán ochrany přírody

- **Připomínka**

Z1 - 4, Z1 - 5 OOP předpokládá posouzení těchto navržených změn na základě jejich konkrétní podoby v dalším projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Vestec. Vzhledem k tomu, že se jedná o úbytek plochy NK, je třeba stanovit podmínky směřující k maximální ochraně

zájmů ochrany přírody a krajiny a především zvážit velikost území nezbytně nutného pro navrhované využití a plochy změn vymezit v co nejmenší možné rozloze.

Z1 - 6 Z předložené zprávy není patrné, jaké konkrétní podmínky využití se předpokládají pro navrhovanou plochu ZX.1. V případě, že míra ochrany přírodních hodnot území na ploše ZX.1 by měla být nižší než na stávající ploše NK, byla by tato změna v celém rozsahu plochy označené jako Z1 - 6 nepřijatelná. V tom případě by změna zřejmě byla možná na ploše menší rozlohy, a to ve východní části navržené plochy Z1 - 6, tzn. v části nacházející se blíže obytné zástavbě a ve větší vzdálenosti od vodního toku a skladebného prvku ÚSES. Území Vestce i okolí je silně zatížené stavbami a dalšími aktivitami, majícími za následek mimořádný tlak na stav přírodních prvků v krajině. Zmenšení části plochy NK na plochu s nižší mírou ochrany by představovalo další omezení území, na kterém je možno dosáhnout obnovu a ochranu přírodních hodnot. Vymezení ploch WT je možné, pokud předpokládaná podoba vodních ploch bude ve shodě se zájmy ochrany přírody. Rovněž je možné uvažovat o vymezení plochy OV (občerstvení u cyklostezky), pokud se bude jednat o plochu malých rozměrů, situovanou v místech navazujících na zastavěné území, v dostatečné vzdálenosti od ploch se zachovaným využitím NK (respektive s využitím podle nyní platných standardů s mírou ochrany odpovídající současnému NK).

Z1 - 7 Vymezení plochy s využitím „S - smíšená obytná“ (popř. SM) je v zásadě možné při zachování odstupu od potoka a hranice skladebného prvku ÚSES (tzn. zachování části plochy NK mezi plochou ÚSES a plochou nově vymezenou jako S).

Z1 - 9 OOP nesouhlasí s rozšiřováním zastavěného území změnou plochy NZ na plochy zastavitelné (OW nebo OK), a to zvláště v severní části dotčené plochy NZ přilehlé ke skladebnému prvku ÚSES.

Z1 - 13 Z předloženého návrhu není zřejmé, co je míněno „drobnou úpravou okrajové části biokoridoru na ZU (zeleň všeobecnou)“, které části biokoridoru by se úprava měla týkat a v jaké rozloze. Obecně OOP nesouhlasí se změnou plochy NP (popř. NK), která je součástí skladebného prvku ÚSES, na využití s nižší ochranou přírodních hodnot. Dle názoru OOP je na dané lokalitě vymezena velká plocha s využitím OS (respektive OS.1), na níž by měl být dostatek místa pro případné dopravní komunikace.

Při prověření funkčnosti ÚSES (ve shodě s požadavky uvedenými v předložené zprávě) i při zpracování dalších návrhů dotýkajících se ÚSES je třeba zohlednit nový plán ÚSES zpracovaný pro území ORP Černošice v roce 2023. Plán byl v průběhu zpracování s obcemi projednáván, konečný návrh je přístupný na stránkách města Černošice (úřad - informace a agendy odborů -odbor životního prostředí - oddělení péče o krajinu - ke stažení - plán ÚSES ORP Černošice). Tento aktualizovaný plán ÚSES je mimo jiné podkladem pro tvorbu a změny ÚPD, z kterého zdejší orgán ochrany přírody (dále OOP) vychází při posuzování návrhů.

• Vypořádání

Požadavky orgánu ochrany přírody, Městského úřadu Černošice, k lokalitách Z1-4, Z1-5, Z1-6, Z1-7, Z1-9 a Z1-13, byly doplněny do odstavce „Dotčení prvků ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny“ subkapitoly 6.8.4. „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 6.8 „Požadavky vyplývající z projednání návrhu Zprávy“ návrhu **Zprávy**.

Orgán ochrany ovzduší

• Připomínka

Bez připomínek

• Vypořádání

Vzato na vědomí

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vypořádání**
Vzato na vědomí

Orgán ochrany ZPF

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vypořádání**
Vzato na vědomí

Orgán státní správy lesů

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vypořádání**
Vzato na vědomí

(6) Sekce majetková ministerstva obrany, čj. MO 96366/2024-1322, ze dne 20.11.2024

- **Připomínka**
Je uplatněn požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu změny.
- **Vypořádání**
Tento požadavek byl v návrhu změny ÚP adekvátním způsobem zohledněn.

(7) Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a Středočeského kraje, čj. SBS 48055/2024//OBÚ-02/1, ze dne 24.10.2024

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vypořádání**
Vzato na vědomí

(8) Pražská vodohospodářská společnost, a.s., čj. 12303/2024/02, ze dne 7.11.2024

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vypořádání**
Vzato na vědomí

(9) ČEPS, a.s., ze dne 11.11.2024

- **Připomínka**
Požadují jen formální úpravu v textaci.
- **Vypořádání**
Tento požadavek byl v návrhu změny ÚP adekvátním způsobem zohledněn.

(10) Povodí Vltavy, s.p., čj. PVL-73968/2024/240-Vo, ze dne 1.11.2024

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

(11) Pražská plynárenská, Distribude, a.s., čj. 2024/OSDS/06012, ze dne 13.11.2024

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vypořádání**
Vzato na vědomí

(12) BYCHL Group International, a.s., ze dne 5.12.2024

- **Podnět**
 - Provéřit možnost zrušení zbývajících částí trasy koridoru HD.
 - Provéřit plochu pozemku parc. č. 179/2, k. ú. Vestec u Prahy, za účelem přeměny na plochu – OK
 - Namítají, že podklad použity k identifikaci změn v rámci přílohy č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚP VESTCE – koordinační výkres, neodpovídá platnému koordinačním výkresu obce Vestec v platném ÚP.
- **Vypořádání**
V návrhu změny ÚP bylo zohledněno

(13) B. Strnad, S. Strnadová, J. Šilhan, J. Šilhanová, A. Vršata, B. Pálová, ze dne (neuvedeno)

- **Podnět**
Uplatňují sadu podnětů
- **Vypořádání**
Podněty nebyly akceptovány

(14) Ing. arch. Jan Buchar, Ing. Barbora Bucharová, ze dne (neuvedeno), zapsáno pod čj. 04692/2024/OÚ

- **Podnět**
Uplatňují sadu podnětů
- **Vypořádání**
Podněty nebyly akceptovány

(15) Ing. arch. Jan Buchar, Ing. Barbora Bucharová, ze dne (neuvedeno), zapsáno pod čj. 04693/2024/OÚ

- **Podnět**
Uplatňují sadu podnětů
- **Vypořádání**
Podněty nebyly akceptovány

(16) Jiří Bulva, Helena Bulvová, Dana Nováková, ze dne 8. 12. 2024

- **Podnět**
Uplatňují sadu podnětů
- **Vypořádání**
Podněty nebyly akceptovány

(17) Otakar Janata, ze dne 4. 12. 2024

- **Podnět**
Uplatňuje sadu podnětů

- **Vypořádání**

Podněty nebyly akceptovány

(18) Otakar Janata, Hana Janatová, Markéta Janatová, Jan Hála, Monika Hálová,
ze dne (neuveďeno)

- **Podnět**

Uplatňují sadu podnětů

- **Vypořádání**

Podněty nebyly akceptovány

(19) Ing. Vlasta Mayerová, Jan Mayer, Martin Mayer, ze dne 9. 12. 2024

- **Podnět**

Uplatňují sadu podnětů

- **Vypořádání**

Podněty nebyly akceptovány

(20) Blanka Navrátilová, Alois Vicherka, Zdena Vicherková, František Švejda, Ivana Švejdová, Norbert Dostál, Tomáš Pála, Sabina Pálová, Jan Buchar, Barbora Bucharová, Jan Šimeček, ze dne (neuveďeno)

- **Podnět**

Uplatňují sadu podnětů

- **Vypořádání**

Podněty nebyly akceptovány

(21) Václava Scipio, ze dne 6. 12. 2024

- **Podnět**

Uplatňují sadu podnětů

- **Vypořádání**

Podněty nebyly akceptovány

(22) Peter Wohlfahrt, Mariana Wohlfahrtová, Petr Šenold, Jana Kubantová

- **Podnět**

Uplatňují sadu podnětů

- **Vypořádání**

Podněty nebyly akceptovány

A.12. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Ukazatele a jejich zdůvodnění

oblast	ukazatel	zdůvodnění
1. Zdraví lidí	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
2. Faktory pohody	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.
3. Ovzduší	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
4. Klima	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
6. Kvalita povrchových a podzemních vod	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
7. Povrchový odtok a změna říční sítě	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
8. Režim a vydatnost podzemních vod	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
9. Zábor ZPF	Rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF a realizace znovunavrácení do ZPF.	Důsledkem změny ÚP bude zábor ZPF. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmutoú ornici a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF
10. Zábor PUPFL	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
11. Čistota půd	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
12. Projevy eroze	Nakládání se sejmutoú ornici (její znovuvyužití pro zemědělské účely).	Důsledkem změny ÚP bude zábor ZPF <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmutoú ornici a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF
13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
14. Dřeviny rostoucí mimo les	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
15. Lesní porosty	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
17. Krajinný ráz	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
18. Funkční a rekreační využití krajiny	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
19. Kulturní památky a archeologické nálezy	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
20. Hluk	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.
21. Ostatní	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.

Poznámka: systém sledování a hodnocení vlivů naplnění změny územního plánu konkrétními záměry nelze při stávající míře obecnosti znalostí o změnách v území a jejich načasování stanovit.

A.13. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Následující tabulka specifikuje pro dané plochy požadavky na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Samozřejmostí, která zde není uváděna, je dodržení regulativů dané plochy.

plocha č.	Navrhovaný způsob využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z1-1	OK.1 - občanské vybavení komerční	Bez požadavků, pouze úprava regulativů

Z1-2	OK - občanské vybavení komerční	Bez požadavků, jedná se o reflexi stavu
Z1-3	OV - občanské vybavení veřejné	Bez požadavků, realizace veřejně prospěšné stavby hasičárny.
Z1-4	TU - technická infrastruktura všeobecná	Bez požadavků, plocha pro sušárnu kalů v kontaktu s ČOV a daleko od obytné zástavby
Z1-5	OK - občanské vybavení	Faktická možnost zásobování vodou z veřejného vodovodu. Faktická možnost napojení na městskou kanalizaci se zakončením na ČOV. Faktická možnost zásaku dešťových vod v místě, kde naprší. Faktická možnost minimalizace záboru ZPF půd I. třídy ochrany.
Z1-6	ZX.1+WT+OV - zeleň jiná + vodní a vodních toků + občanské vybavení veřejné	Bez požadavků. Jedná se o plochu ve veřejném zájmu: vymezit vodní plochy, přeložky nadzemních sítí, trasa cyklostezky a plocha pro občerstvení u cyklostezky.
Z1-7	SM - smíšené obytné městské	Bez požadavků. Jedná se o nápravu chyby původního ÚP.
Z1-8	SM.1, SM.2, SM.3, SM.4 - smíšené obytné městské	Bez požadavků, pouze úprava regulativů.
Z1-9	OK+PU+XX - občanské vybavení komerční + veřejná prostranství všeobecná + specifické jiné (věda a výzkum)	Faktická možnost zásobování vodou z veřejného vodovodu. Faktická možnost na pojení na městskou kanalizaci se zakončením na ČOV. Faktická možnost zásaku dešťových vod v místě, kde naprší. Faktická možnost minimalizace záboru ZPF.
Z1-10	SM+PU - smíšené obytné městské + veřejná prostranství všeobecná	Bez požadavků. Navrácení plochy přestavby vyjmuté (zrušené) rozsudkem.
Z1-11	SM+PU - smíšené obytné městské + veřejná prostranství všeobecná	Bez požadavků. Navrácení plochy přestavby vyjmuté (zrušené) rozsudkem.
Z1-12	OK+XX - občanské vybavení komerční + specifické jiné (věda a výzkum)	Bez požadavků. Doplnění ploch v části koridoru hromadné dopravy zrušené rozsudkem soudu.
Z1-13	ZU - zeleň všeobecná	Bez požadavků. Drobná úprava okrajové části biokoridoru na ZU (zeleň všeobecná).
Z1-14	DS - doprava silniční	Bez požadavků.
Z1-15	OV.o - občanské vybavení	Bez požadavků.
Z1-16	SM.5 - smíšené obytné městské (úprava regulativů pro centrum)	Bez požadavků, pouze úprava regulativů.
Z1-17	SM - smíšené obytné městské	Faktická možnost zásobování vodou z veřejného vodovodu. Faktická možnost na pojení na městskou kanalizaci se zakončením na ČOV. Faktická možnost zásaku dešťových vod v místě, kde naprší.
Z1-18	AP – orná půd OK - občanské vybavení komerční ZU - zeleň všeobecná	Bez požadavků.

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

A. 14. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předkladatel	Obec Vestec
IČ	00507644
Sídlo	Vestecká 3 252 50 Vestec
Oprávněný zástupce	Tibor Švec – starosta
Zpracovatel dokumentace	ECODIS s.r.o. Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb. . Týká se **návrhu změny č. 1 územního plánu Vestec**.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Předmět předkládaného materiálu

Obec Vestec má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán Vestce (dále také jen „ÚP Vestce“ nebo pouze „ÚP“), vydaný dne 31. ledna 2018. V dalším období nebyla zpracována žádná změna ÚP Vestce. Zadání změny č. 1 je součástí „Zprávy o uplatňování územního plánu Vestce“ schváleného usnesením Zastupitelstva obce Vestec. Obsah byl zpracován na základě § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pořizovatelem je Obecní úřad Vestec. Změna je pořizována zkráceným postupem.

Změna č. 1 je v souladu se stávající platnou územně plánovací dokumentací - ÚP Vestec, s ohledem na stávající podobu území i na krajinný ráz. Změna č. 1 vymezuje tři nové zastavitelné plochy a rozšiřuje jednu zastavitelnou plochu. Jedná se ale o lokality, které svou polohou a návazností na zastavěné území nenarušují stávající podobu území, krajinný ráz ani urbanistickou strukturu.

Na základě návrhů oprávněných subjektů dle § 44 písm. b) až e) stavebního zákona, kterým bylo vyhověno zastupitelstvem obce je požadováno prověřit 17 změnových ploch (viz následující tabulka) v rámci návrhu změny č. 1 územního plánu Vestec.

Celková urbanistická koncepce územního plánu se nemění a je změnou č. 1 respektována. Nově vymezované zastavitelné plochy navazují na stabilizované plochy stejného využití a nejedná se tedy o úpravu urbanistické struktury. Rozšíření zastavitelné plochy Z.27 mimo stávající rozvojové plochy navazuje na funkční využití stávající zastavitelné plochy. Změnou je upravena koncepce rozvojových ploch západní části Vestce. Změna vypouští část zastavitelné plochy Z.28 a část koridoru hromadné dopravy CNU.HD mezi zastavitelnými plochami Z.17 a Z.27, které jsou rozšířeny do rušené plochy. Funkce PU je nahrazena funkcemi OK a XX. Územní studie US.2 byla rozšířena na celou oblast zastavitelných ploch Z.17 a Z.27 kromě ploch s již navrženou koncepcí v rámci jiných územních studií. Změnou č. 1 je tedy zajištěna možnost koncepčního a variabilnějšího řešení rozvojových ploch na západě Vestce.

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit, zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytčení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaná změna územního plánu, resp. důsledky z ní plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb. V blízkosti dosahu stávajícího významného zdroje akustického tlaku není umístována žádná nová plocha pro obytnou zástavbu.

Ovzduší a klima

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj. Očekávaný nárůst dopravy bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

V rámci návrhu změny územního plánu jsou důsledky z ní plynoucí na energetickou náročnost a účinnost, mimo jiné s ohledem na přímé či nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ či jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snižování emisí či zlepšení energetické, provozní či logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a návrh změny územního plánu odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů posuzovaná změna územního plánu (1) nezavdává příčiny ke vzniku takovýchto emisí ve významném množství s dopadem na klima a (2) není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významnější vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů nebude důsledkem změny územního plánu vznik významného množství emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, či zvýšení poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a čištění odpadních vod, apod.

Voda

Vlivem naplnění změny územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Území neleží v CHOPAV. Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma. Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Likvidace splaškových vod bude realizována napojením na městskou kanalizační síť se zakončením na ČOV. Likvidace dešťových vod bude realizována zásakem v místě, kde naprší. Důsledkem realizace změny ÚP nebude produkce žádných technologických vod. Všechny plochy budou napojeny na veřejný vodovod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či

zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Území je nicméně situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skryvka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Vývoj fauny a flory ve změnových plochách byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde nízká (= nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště žádného rostlinného či živočišného druhu). Rozložení zastížených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu.

V databázi NDOP byla prověřena přítomnost/nepřítomnost obojživelníků z okolí plochy Z1-7. Výsledkem bylo zjištění, že z tohoto území žádné nálezy obojživelníků nepocházejí. Je navíc skutečností, že „zelení“ skokani *Pelophylax esculentus* s.l. resp. *Pelophylax esculentus* complex neopouštějí vodu a do okolních terestických biotopů nemigrují a ropucha zelená (*Bufo viridis*) je druhem, který preferuje zcela odlišné biotopy, než jaký se nachází na ploše Z1-7 (křovinami hustě zarostlý remíz). Z důvodu předběžné opatrnosti byl na dané ploše proveden biologický průzkum, zaměřený na obojživelníky. Pozornost byla věnována především pulcům, kteří u všech tří zmiňovaných druhů jsou v této době přítomni v adekvátních reprodukčních biotopech. Plocha byla detailně propátrána 11.5., přičemž výsledkem bylo zjištění, že se zde nachází zatopený silniční příkop s několika cm stojaté zahnívající vody, navíc zastíněný křovinami. Žádné druhy žab resp. jejich vývojová stadia zde nebyla nalezena. Také migraci směrem k/od Vesteckého rybníku lze vyloučit, jelikož tento rybník je zde odcloněn silnicí a především kompaktní zástavbou rodinných domů.

Krajinný ráz

S ohledem na povahu změny územního plánu nebude její naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Změna územního plánu jako celek je bez významných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území či území Natura 2000.

Půda

Změnou č.1 je zemědělský půdní fond dotčen v lokalitách Z1-4, Z1-5, Z1-6, Z1-7 a Z1-9. Celkový nový zábor činí 7,54 ha. Z toho ovšem činí většinu 4,63 ha záborů v nejméně kvalitních půdách se IV. a V. třídou ochrany. Další značnou část záborů 1,37 ha tvoří záborů v méně kvalitní III. třídě ochrany.

Ve kvalitní I. třídě ochrany se nacházejí záborů v rozsahu 1,54 vyvolané lokalitami Z1-5, Z1-6 a Z1-7. Z toho naprostou většinu 1,32 ha tvoří záborů ve veřejném zájmu pro občanskou vybavenost a zvyšování retenční schopnosti krajiny.

V případě lokality Z1-5 se jedná o plochy využívané v rámci krajinného plánu jako louka, kde nedochází k zemědělské činnosti. To samé platí i pro celou plochu Z1-5 a Z1-4. V lokalitě Z1-7 se jedná de facto o proluku v zastavěném území, na které se nachází náletová zeleň a není využívána pro zemědělskou činnost. V lokalitě Z1-14 se jedná o plochu fungující jako manipulační plochy navazujících výrobních a skladovacích ploch a nedochází zde k zemědělské činnosti.

Pouze v lokalitě Z1-9 se jedná o záborů na úkor funkčních zemědělských ploch, avšak nacházejících se na půdách s III. a IV. třídou ochrany. Po realizaci stávajících rozvojových ploch (zastavitelné plochy Z.17 a Z.27) vznikne z území záboru lokality Z1-9 obtížné přístupná a využitelná proluka mezi zastavěným územím a tělesem dálnice D0.

Na ploše Z1-18 naopak dochází k navrácení 0,49 ha zpět do ZPF na půdě II. třídy.

Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy podklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Přílohy

Stanovisko z hlediska § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb (Natura 2000).

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace

Plán odpadového hospodářství ČR
 Státní energetická koncepce
 Koncepce ochrany před povodněmi
 Národní lesnický program
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
 Národní rozvojový plán ČR
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
 Rozvoj dopravní infrastruktury
 Strategie regionálního rozvoje ČR
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika ČR
 Strategický rámec Česká republika 2030
 Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030
 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR
 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu
 Politika ochrany klimatu v ČR
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje
 Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Čechy
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028
 Program rozvoje obvodu Středočeského kraje
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací
 ÚAP ORP Černošice
 Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí
 Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí
Mapy a další internetové zdroje
 Mapový server státní správy – <http://portal.gov.cz>
 Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>
 Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>
 Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>
 Mapový server evidence starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst - <http://www.sekm.cz/>
 Mapový server - ÚAP OPR
 Databáze starých zátěží „<http://kontaminace.cenia.cz/>“
www.mzp.cz/cz/strategie_dokumenty_v_gesci_prehled
www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu
www.mzp.cz/cz/ramcova_umluva_osn_zmena_klimatu
ec.europa.eu/environment
ec.europa.eu/environment
www.ipcc.ch

Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Překládaný

materiál je Vyhodnocením vlivů této územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb. Územně plánovací dokumentací je **návrh změny č. 1 územního plánu Vestec**.

Obec Vestec má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán Vestce (dále také jen „ÚP Vestce“ nebo pouze „ÚP“), vydaný dne 31. ledna 2018. V dalším období nebyla zpracována žádná změna ÚP Vestce. Zadání změny č. 1 je součástí „Zprávy o uplatňování územního plánu Vestce“ schváleného usnesením Zastupitelstva obce Vestec. Obsah byl zpracován na základě § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pořizovatelem je Obecní úřad Vestec. Změna je pořizována zkráceným postupem.

Správní území obce Vestec je tvořeno katastrálním územím Vestec u Prahy. Z hlediska širších územních vztahů nedojde změnou č. 1 k žádným významným zásahům ani úpravám vazeb na sousední obce. Řešené území je součástí ORP města Černošice, pro něž byly pořízeny územně analytické podklady (ÚAP) ve smyslu § 26 stavebního zákona a jsou průběžně aktualizovány. Jako podklad pro zpracování změny sloužil stávající ÚP Vestce a dále pracovní průzkum zpracovatele k vyhodnocení limitů území a jeho hodnot.

Změna č. 1 je v souladu se stávající platnou územně plánovací dokumentací - ÚP Vestec, s ohledem na stávající podobu území i na krajinný ráz. Změna č. 1 vymezuje tři nové zastavitelné plochy a rozšiřuje jednu zastavitelnou plochu. Jedná se ale o lokality, které svou polohou a návazností na zastavěné území nenarušují stávající podobu území, krajinný ráz ani urbanistickou strukturu.

Návrh změny ÚP byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem.

Na základě návrhů oprávněných subjektů dle § 44 písm. b) až e) stavebního zákona, kterým bylo vyhověno zastupitelstvem obce je požadováno prověřit 17 změnových ploch (viz následující tabulka) v rámci návrhu změny č. 1 územního plánu Vestec.

Celková urbanistická koncepce územního plánu se nemění a je změnou č. 1 respektována. Nově vymezované zastavitelné plochy navazují na stabilizované plochy stejného využití a nejedná se tedy o úpravu urbanistické struktury. Rozšíření zastavitelné plochy Z.27 mimo stávající rozvojové plochy navazuje na funkční využití stávající zastavitelné plochy. Změnou je upravena koncepce rozvojových ploch západní části Vestce. Změna vypouští část zastavitelné plochy Z.28 a část koridoru hromadné dopravy CNU.HD mezi zastavitelnými plochami Z.17 a Z.27, které jsou rozšířeny do rušené plochy. Funkce PU je nahrazena funkcemi OK a XX. Územní studie US.2 byla rozšířena na celou oblast zastavitelných ploch Z.17 a Z.27 kromě ploch s již navrženou koncepcí v rámci jiných územních studií. Změnou č. 1 je tedy zajištěna možnost koncepčního a variabilnějšího řešení rozvojových ploch na západě Vestce.

S ohledem na povahu nově navrhovaných změnových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím. Navrhovanou regulaci funkčního využití těchto změnových ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví, jakož i dalších složek životního prostředí, lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům. Změna územního plánu nezavádá podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití daných ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Posuzovaná změna územního plánu resp. důsledky z ní plynoucí, jsou bez negativních

vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nikde nezavdává příčiny k významnému zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb. V blízkosti dosahu stávajícího významného zdroje akustického tlaku není umisťována žádná nová plocha pro obytnou zástavbu.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy bude malý a nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

Změnou č.1 je zemědělský půdní fond dotčen v lokalitách Z1-4, Z1-5, Z1-6, Z1-7 a Z1-9. Celkový nový zábor činí 7,54 ha. Z toho ovšem činí většinu 4,63 ha zábery v nejméně kvalitních půdách se IV. a V. třídou ochrany. Další značnou část záborů 1,37 ha tvoří zábery v méně kvalitní III. třídě ochrany. Ve kvalitní I. třídě ochrany se nacházejí zábery v rozsahu 1,54 vyvolané lokalitami Z1-5, Z1-6 a Z1-7. Z toho naprostou většinu 1,32 ha tvoří zábery ve veřejném zájmu pro občanskou vybavenost a zvyšování retenční schopnosti krajiny. V případě lokality Z1-5 se jedná o plochy využívané v rámci krajinného plánu jako louka, kde nedochází k zemědělské činnosti. To samé platí i pro celou plochu Z1-5 a Z1-4. V lokalitě Z1-7 se jedná de facto o proluku v zastavěném území, na které se nachází náletová zeleň a není využívána pro zemědělskou činnost. V lokalitě Z1-14 se jedná o plochu fungující jako manipulační plochy navazujících výrobních a skladovacích ploch a nedochází zde k zemědělské činnosti. Pouze v lokalitě Z1-9 se jedná o zábery na úkor funkčních zemědělských ploch, avšak nacházejících se na půdách s III. a IV. třídou ochrany. Po realizaci stávajících rozvojových ploch (zastavitelné plochy Z.17 a Z.27) vznikne z území záboru lokality Z1-9 obtížně přístupná a využitelná proluka mezi zastavěným územím a tělesem dálnice D0. Na ploše Z1-18 naopak dochází k navrácení 0,49 ha zpět do ZPF na půdě II. třídy.

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Změna územního plánu jako celek je bez významných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území či území Natura 2000. Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, které je biologicky méně hodnotné a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Vývoj fauny a flory na daných plochách byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na těchto plochách je nízká (= nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště žádného rostlinného či živočišného druhu). Rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu.

Území neleží v CHOPAV. Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Koncepce zásobování řešeného území vodou a likvidace splaškových odpadních vod se změnou územního plánu nemění. Likvidace splaškových vod bude realizována napojením na městskou kanalizační síť se zakončením na ČOV. Důsledkem realizace změny ÚP nebude produkce žádných technologických vod. Likvidace dešťových vod bude realizována zásakem v místě, kde naprší. Všechny plochy budou napojeny na veřejný vodovod.

S ohledem na povahu změny územního plánu nebude její naplnění konkrétními záměry

představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Zástavba v kontaktu s rozvojovými plochami nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani žádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění změny územního plánu dotčeny.

Vyjádření k zařazení dané změnové plochy do změny ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
Z1-1	OK.1 - občanské vybavení komerční	ANO	Bez podmínky
Z1-2	OK - občanské vybavení komerční	ANO	Bez podmínky
Z1-3	OV - občanské vybavení veřejné	ANO	Bez podmínky
Z1-4	TU - technická infrastruktura všeobecná	ANO	Bez podmínky
Z1-5	OK - občanské vybavení	ANO	Zásobování vodou v souladu s legislativou. Napojení na městskou kanalizaci se zakončením na ČOV. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Prokázání, že veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
Z1-6	ZX.1+WT+OV - zeleň jiná + vodní a vodních toků + občanské vybavení veřejné	ANO	Bez podmínky
Z1-7	SM - smíšené obytné městské	ANO	Bez podmínky
Z1-8	SM.1, SM.2, SM.3, SM.4 - smíšené obytné městské	ANO	Bez podmínky
Z1-9	OK+PU+XX - občanské vybavení komerční + veřejná prostranství všeobecná + specifické jiné (věda a výzkum)	ANO	Zásobování vodou v souladu s legislativou. Napojení na městskou kanalizaci se zakončením na ČOV. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Minimalizace záboru ZPF.
Z1-10	SM+PU - smíšené obytné městské + veřejná prostranství všeobecná	ANO	Bez podmínky
Z1-11	SM+PU - smíšené obytné městské + veřejná prostranství všeobecná	ANO	Bez podmínky
Z1-12	OK+XX - občanské vybavení komerční + specifické jiné (věda a výzkum)	ANO	Bez podmínky
Z1-13	ZU - zeleň všeobecná	ANO	Bez podmínky
Z1-14	DS - doprava silniční	ANO	Bez podmínky
Z1-15	OV.o - občanské vybavení	ANO	Bez podmínky
Z1-16	SM.5 - smíšené obytné městské (úprava regulativů pro centrum)	ANO	Bez podmínky
Z1-17	SM - smíšené obytné městské	ANO	Zásobování vodou v souladu s legislativou. Napojení na městskou kanalizaci se zakončením na ČOV. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.
Z1-18	PV – plochy veřejných	ANO	Bez podmínky

	prostranství (koridor veřejné dopravy)		
--	--	--	--

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Na základě provedeného posouzení lze návrh změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce	Změna č. 1 územního plánu Vestec
Název organizace	Obec Vestec
Sídlo	Vestecká 3, 252 50 Vestec
IČ	00507644
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele	Tibor Švec – starosta Obec Vestec Vestecká 3 252 50 Vestec

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 283/21 Sb.

Dr.Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 283/2021 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru

Změna č. 1 územního plánu Vestec

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Likvidace srážkových dešťových vod bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Likvidace splaškových vod bude realizována napojením na městskou kanalizační síť se zakončením na ČOV.
- Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF. Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a

zduvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Navržený monitoring:

Není navržen žádný monitoring

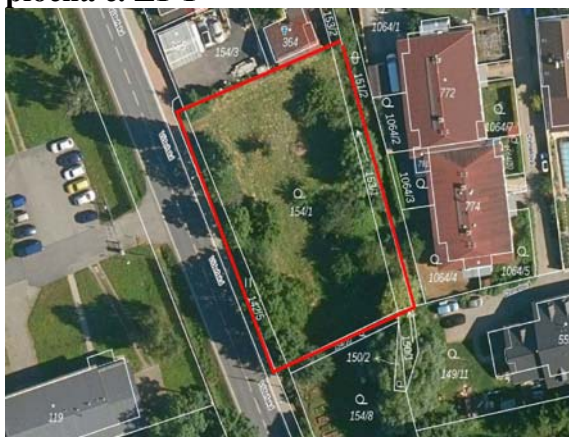
Situování změnových ploch



plocha č. Z1-1



plocha č. Z1-2



plocha č. Z1-3



plocha č. Z1-4



plocha č. Z1-5 (nahore) a Z1-6 (dole)



plocha č. Z1-7



plocha č. Z1-8



plocha č. Z1-9



plocha č. Z1-10 (vlevo) a Z1-11 (vpravo)



plocha č. Z1-12



plocha č. Z1-13



plocha č. Z1-14



plocha č. Z1-15 (vlevo) a Z1-18 (vpravo)



plocha č. Z1-16



plocha č. Z1-17

B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz níže).

strana 2 / 3

č.j. 141140/2024/KUSK

3. Vymezit plochu přestavby za účelem realizace veřejně prospěšné stavby hasičárny Vestec – zrušena na OV (občanské vybavení veřejné) v souladu se záměrem obce – lokalita Z1-3.
4. Prověřit plochu za účelem přeměny na TU (technická infrastruktura všeobecná) v souvislosti se záměrem obce na výstavbu silniční křižovatky – lokalita Z1-4.
5. Prověřit možnost změny na zastavitelnou plochu OK (občanské vybavení – komerční) v souvislosti s plány rozšíření sídliště společnosti Agro Jesenice – lokalita Z1-5.
6. Prověřit změnu části plochy na ZK.1 (zeleň jiná) s doplněnými regulačními, vymezit vodní plochy WT (plochy vodní a vodní toky), prověřit možnost přeložky nadzemních sítí, vymezit trasu cyklostezky a plochu pro občerstvení u cyklostezky na OV (občanské vybavení veřejné). Výše uvedené zařadí do VPS – lokalita Z1-6.
7. Prověřit změnu stavu proluhy v zástavbě na SM (smíšené obytné městské) – návrh. Jedná se o nápravu chyby, kdy plocha nebyla převedena z ÚPO Vestec do ÚP Vestec – lokalita Z1-7.
8. Prověřit úpravu regulativů dle projektového záměru budoucí výstavby v centru Vestec a centru lokality Vestec-jih – lokalita Z1-8.
9. Prověřit možnost rozšíření zastavitelných ploch OK, změnu využití části plochy z OV na OK a úpravu tras komunikace dle projektového řešení – lokalita Z1-9.
10. Navrácení plochy přestavby výjmuté (zrušené) rozsudkem – lokalita Z1-10.
11. Navrácení zastavitelné plochy výjmuté (zrušené) rozsudkem – lokalita Z1-11.
12. Doplnění ploch v části koridoru ČNUJHD (koridor hromadné dopravy) zrušené rozsudkem soudu. Prověřit nahrazení této části koridoru plochami OK (občanské vybavení – komerční) a XX (jine – věda a výzkum) – lokalita Z1-12.
13. Prověřit drobnou úpravu okrajové části blokoridoru na ZU (zeleň všeobecná) z důvodu připustnosti dopravního napojení a úpravu regulativů sportu OS na OS.1 (občanské vybavení – sport) – lokalita Z1-13.
14. Prověřit plochu v souvislosti se záměrem stavby stanice Metra Depo Píseň na rozhraní s hl. m. Praha a jejího napojení na obec Vestec (změna na plochu DS) – lokalita Z1-14.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb. **sděluje, že v souladu s ust. § 45i tohoto zákona lze vyloučit významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen EVL) nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu.**

Odhodnocení: V místě záměru ani v jeho okolí se na území v působnosti Krajského úřadu nenachází žádná EVL ani ptačí oblast, která by mohla být záměrem významně ovlivněna. Nejblíže lokalitou soustavy Natura 2000 vzdálenou cca 3,3 km vzdálenou čarou jihozápadně je EVL Břežanské údolí (CZ0213779), kde je předmětem ochrany prástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*). Významný vliv záměru na předmět ochrany EVL i ptačích oblastí v gesci Krajského úřadu bylo možno vyloučit vzhledem k jeho charakteru, umístění a pouze lokálnímu dosahu jeho očekávaných dopadů. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 3 a následujících zákona č. 114/1992 Sb. dále sděluje, že z hlediska zvlášť chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvlášť chráněných druhů

č.j. 141.140/2024/KUSK

strana 3 / 3

roślin a żywocích a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“) má k předkládané koncepci připomínky.

Z hlediska zvláště chráněných druhů sdělujeme, že navrhovaná plocha Z1-7, je dle údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR biotopem zvláště chráněných druhů obojživelníků. Konkrétně se jedná o druhy skokan zelený komplex (*Pseudoeurycea eximius* s. L.), ropucha obecná (*Bufo bufo*) a ropucha zelená (*Bufo viridis*). Plocha Z1-7 je navržena v těsné blízkosti malé vodní plochy – tůň, která může být potenciálně těmito druhy využívána k rozmnožování. Tím je propojena bezjmennou vodotěčí s Vesteckým rybníkem nacházejícím se severně ve vzdálenosti cca 75 respektive 100 m od plochy Z1-7. Vestecký rybník je významným biotopem výše zmíněných druhů obojživelníků. V návaznosti na tuto skutečnost lze také předpokládat, že tyto druhy mohou případně v místě řešeném konceptem zimovat nebo přes něj migrovat.

Na základě těchto skutečností požadujeme do podmínek změny funkčního využití plochy Z1-7 zahrnout podmínku předchozího zpracování hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zvláště chráněné druhy dle ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb.

V území se nacházejí zvláště chráněná území v kategorii přírodní památka, přírodní rezervace nebo jejich ochranná pásma ani prvky regionálního a nadregionálního ÚSES.

Ing. Simona Jančurová

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

PRISVICH Praha
Došlo dne: 22. 11. 2024

V Praze dne: 11.11.2024
Číslo jednací: 141140/2024/KUSK
Spisová značka: SZ_141140/2024/KUSK/2
Výtahuje: Michal Prokop, DS. /1777
Značka: OŽP/PRO

Obecní úřad Vestec
Vestecká 3
252 50 Vestec

Všic: Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vestec za období od jeho vydání dne 31. ledna 2018.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) obdržel dne 24. 10. 2024 pod č.j. 141140/2024/KUSK od společnosti PRISVICH, s.r.o., se sídlem Nad Orionem 140, 252 06 Davle – Sloup, IČO 27101053, žádost o vydání stanoviska dle ust. § 451 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vestec za období od jeho vydání dne 31. ledna 2018. Součástí zprávy o uplatňování ÚP Vestec je návrh zadání změny č. 1 ÚP Vestec. Jedná se zejména o prověření následujících důležitých změn v rámci požadavků na rozvoj území obce:

Plocha Z1-16 – změna funkčního využití pozemků v k.ú. Vestec u Prahy z plochy S – plochy smíšené obytné (stav) na plochu S – plochy smíšené obytné – úprava regulativů.

Plocha Z1-17 – změna funkčního využití pozemků parc. č. 173 část. 175 v k.ú. Vestec: u Prahy z plochy OK – plochy občanského vybavení komerční zóna (návrh) na plochu S – plochy smíšené obytné (návrh).

Plocha Z1-15 – změna funkčního využití pozemků parc. č. 189, 1102, st. 93/1, st. 93/2, st. 143, st. 178 v k.ú. Vestec u Prahy z plochy OK – plochy občanského vybavení komerční zóna (návrh) na plochu OV o – plochu občanského využití – ochrana obyvatelstva (návrh).

Plocha Z1-14 – změna funkčního využití pozemků parc. č. 189, 1102, st. 93/1, st. 93/2, st. 143, st. 178 v k.ú. Vestec u Prahy z plochy OK – plochy občanského vybavení komerční zóna (návrh) na plochu OV o – plochu občanského využití – ochrana obyvatelstva (návrh).

Dalšími podněty obce Vestec k prověření možnosti jejich řešení návrhem změny č. 1 Vestec jsou:

1. Prověřit úpravu regulativů území areálu společnosti SAFINA, a.s., v souvislosti se záměry nového vlastníka. Záměrem je přebudování areálu Safina na moderní business park – lokalita Z1-1.

2. Prověřit aktualizaci dle skutečného stavu v území, změna na OK (občanské vybavení – komerční) – stav nebo DS (doprava silniční) – stav. Důvodem je možná výstavba parkoviště navazující na přírůdek okružní – lokalita Z1-2.

Uplatnění v podrobné územní studii
Podpis: Mgr. Pavel Vaňhát
Podpisová značka: 252 50 Vestec
Stavba č. 141140/2024/KUSK/2
Vydání: 11.11.2024
Průběh: 11.11.2024
Datum: 11.11.2024

C. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

C.1. Vyhodnocení vlivů na soudržnost obyvatel území

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci ORP Černošice jako **průměrné**, přičemž zlepšující trend je charakterizován pro oblast „zdravotnictví“ a „podíl nezaměstnaných osob“. Pro ostatní oblasti je uváděna stagnace.

zatížení hlukem	kanalizace v obci	mateřská škola	základní škola	kultura - místo pro setkávání	zdravotnictví	sociální zařízení	změna počtu obyvatel	index stáří 2023	střet záplavového o území a stávající	přístupnost krajiny a napojení na přírodu	veřejná prostranství	sportoviště	podíl nezaměstnaných osob k 31.7.2024	celkové hodnocení
-1	1	1	-1	0	1	0	1	1	1	-1	1	1	1	6

Za přínos změny ÚP pro soudržnost obyvatel území je možno považovat koordinovaný rozvoj obytné zástavby a plochu Z1-6 pro vodní nádrž a cyklostezku a Z1-3 (hasičárna).

C.2. Vyhodnocení vlivů na hospodářské podmínky území

Souhrnně jsou podmínky pro hospodářský rozvoj hodnoceny v rámci ORP Černošice jako **nadprůměrné**, přičemž poněkud nelogicky je zhoršující trend charakterizován pro oblast „železnice v obci“ (železnice zde nikdy nevedla). Pro ostatní oblasti je uváděna stagnace.

ložiska nerostných surovin	poddolovaná území	ohrožení orné půdy vodní erozí	kvalita zemědělské půdy (I. třída ochrany)	investice do půdy (meliorace)	železnice v obci	napojení obce na dálnici	zainvestování obce technickou infrastrukturou	území s rekreačním potenciálem	možnost sportovního využití	počet ekonomických subjektů / počet obyvatel k 31.12.2023	celkové hodnocení
0	1	0	0	1	-1	1	1	0	1	1	5

Za přínos změny ÚP pro hospodářské podmínky území je možno považovat vymezení ploch pro výrobu: Z1-1 (komerční rozvoj v areálu Safina), Z1-5 (komerční rozvoj v areálu Agro Jesenice).

C.3. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Souhrnně jsou **podmínky pro příznivé životní prostředí** hodnoceny v rámci ORP Vestec jako **podprůměrné**, přičemž zlepšující trend je charakterizován pro oblast „fragmentace krajiny dopravními liniemi“. Pro ostatní oblasti je uváděna stagnace.

retenční vodní kapacita půd	kvalita vodního toku	přírodní charakter nivních půd	znečištěn í ovzduší	zatížení hlukem z pozemní dopravy	Zdroje umělého osvětlení	KES	zranitelnost půdy	fragmentace krajiny dopravními liniemi na území obce se nachází CHKO, EVL,NPR,PR, NPP, NN	rozloze obce (více než 20 %) lesní pozemky zatížené stávajícími	lesní pozemky zatížené stávajícími stavbami	celkové hodnocení
-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	-3

Za přínos změny ÚP pro životní prostředí území je možno považovat vymezení ploch Z1-4 (sušárna kalů) a Z1-6 (vodní plocha).

D. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.

D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Černošice, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP).

Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

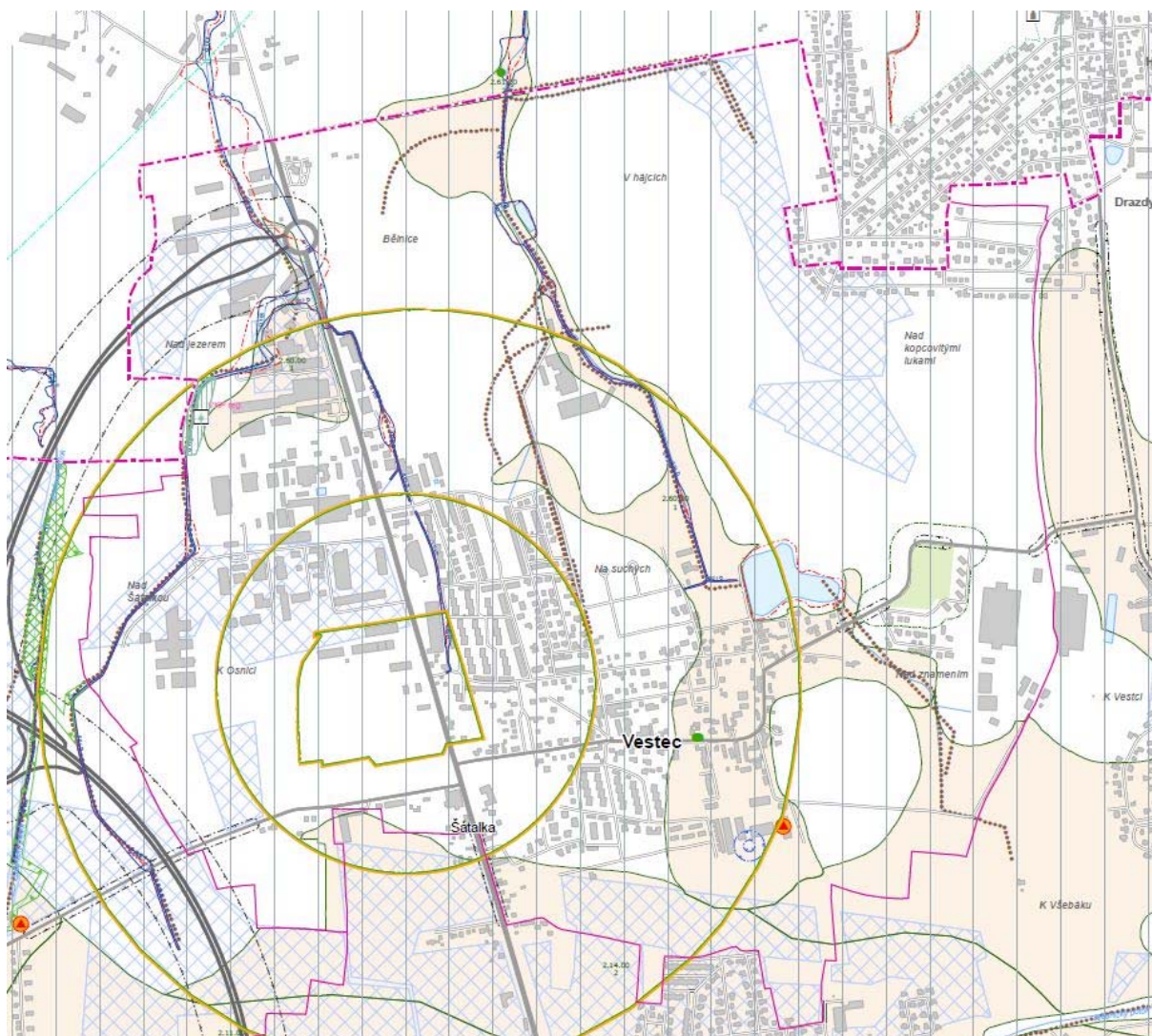
Číslo jevu	Sledovaný jev	Hodnocení
1	zastavěné území	0
1a	plochy s rozdílným způsobem využití	0
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	0
2	zařízení výroby	+
11	urbanistické a krajinné hodnoty	0
11a	struktura a výška zástavby	0
17a	krajinný ráz	0
41	bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu	-
46	zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod	0
47	vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma	0
68	vodovodní řady a jejich ochranná pásma	0
70	kanalizační stoky a jejich ochranná pásma	0

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů změny ÚP na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

2. zařízení výroby ... je navržena plocha pro výrobu.

41. bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu ... je navržen zábor ZPF a v několika případech se jedná o I. třídu ochrany



Výkres limitů (dle mapových podkladů ÚAP ORP)

LIMITY STANOVĚNÉ A VYHLÁŠENÉ

	Zdroj přírodní pitné vody
	OP vod. zdroje I. stupně
	OP vod. zdroje II. stupně
	OP vod. zdroje III. stupně
	OP vod. zdroje IV. stupně
	OP vod. zdroje - nerozlišeno
	záplavové území s periodicitou 100 let
	Aktivní zóna záplavového území
	Objekt zařízení protipovodňové ochrany
	Povodňové riziko - vysoké
	Povodňové riziko - střední
	Vymezená zóna havarijního plánování
	Objekt důležitý pro obranu státu
	Objekt civilní obrany
	Objekt požární ochrany
	Objekt důležitý pro plnění úkolů policie ČR
	Zájmová území MO ČR
	Plocha lesa ochranného
	Plocha lesa zvláštního určení
	Plocha lesa hospodářského
	Plocha při okraji lesa s podm. využitím
	BPEJ - I. a II. třída ochrany (III. - V. tř. není vizualizována)
	Půdy I. a II. třídy ochrany

OCHRANA KULTURNĚ HISTORICKÝCH HODNOT

	Památka UNESCO - Zámecký park Průhonice
	Nemovitá národní kulturní památka
	Nemovitá národní kulturní památka
	OP národní kulturní památky
	Nemovitá kulturní památka
	Místní památková zóna

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

	Památný strom
	Památné stromové území
	Chráněná krajinná oblast
	NATURA 2000 - Evropsky významná lokalita
	Národní geopark Barrandien
	Národní přírodní rezervace
	Národní přírodní památka
	Přírodní rezervace
	Přírodní památka
	Přírodní park
	Významný krajinný prvek registrovaný - bod
	Významný krajinný prvek registrovaný - plocha
	ZUR, NBC - nadregionální biocentrum
	ZUR, NBK - nadregionální biokoridor
	ZUR, RBC - regionální biocentrum
	ZUR, RBK - regionální biokoridor
	ÚP, NBC - nadregionální biocentrum
	ÚP, NBK - nadregionální biokoridor
	ÚP, RBC - regionální biocentrum
	ÚP, RBK - regionální biokoridor
	ÚP, LBC - místní (lokální) biocentrum
	ÚP, LBK - místní (lokální) biokoridor
	Útvar povrchových vod tekoucích
	Útvar povrchových vod stojatých

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

	Poddolované území - plocha
	Dobývací prostor
	Výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin
	Schálené prognózy zdrojů vyhrazených nerostů
	Schálené prognózy zdrojů nevyhrazených nerostů

LIMITY VYPLYVÁJÍCÍ Z CHARAKTERU ÚZEMÍ

	Sesuvné území malého rozsahu
	Sesuvné území
	Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti
	Investice do půdy - meliorace
	Skládka - plocha
	OP skládky
	Objekty skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami

OSTATNÍ LIMITY

	Koupací oblasti
	OP NRBK
	OP Větrací jáma dolu Skalka - Nová Františka
	OP státi okres. archivu Praha-západ, Dobruškovice č.p. 728

Na území obce je vydefinováno velké množství limitů, nicméně pro změnové plochy jsou relevantní pouze tyto: ZPF I. třídy ochrany (plochy č. 5, 6 a 7).

Byla prostudována **SWOT analýza (dle RURÚ ORP Černošice) potenciálu rozvoje obce podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území.**

Přírodní pilíř	
Pozitiva	Negativa
- evidované památné stromy - registrovaný VKP	- nízká průměrná potenciální retence - hluk ze silniční dopravy - objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěním nebezpečných látek - velmi nízká ekologická stabilita - intenzivní zastavování krajiny - velká fragmentace krajiny - rozsáhlé plochy pro skladování a výrobu
Ekonomický pilíř	
Pozitiva	Negativa
- rozvoj výrobně obslužných zón zejména podél R1 - nízká dlouhodobá nezaměstnanost - nízký index stáří - plochy meliorací	- Nejsou vydefinována
Sociální pilíř	
Pozitiva	Negativa
- silniční okruh se sjezdem u obce - dobré spojení po pozemních komunikacích na mezinárodní letiště - obec plně zainvestovaná technickou infrastrukturou - dochovaný půdorys historického jádra obce - silná sociální soudržnost a začlenění do života obce (spolkový život v obci, sociální služba)	- přetížení silnice II/603 - dopravně zatížená komunikace prochází centrem obce - vzhledem k počtu obyvatel nedostatečná občanská vybavenost - chybí kulturní/společenské zařízení - chybí tradiční centrální náves – místo setkávání - nedostatečná ochrana zachovaných historických

- rozvoj cyklo dopravy - bohatý spolkový život	staveb
---	--------

Vliv na eliminaci nebo snížení negativ řešeného území (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

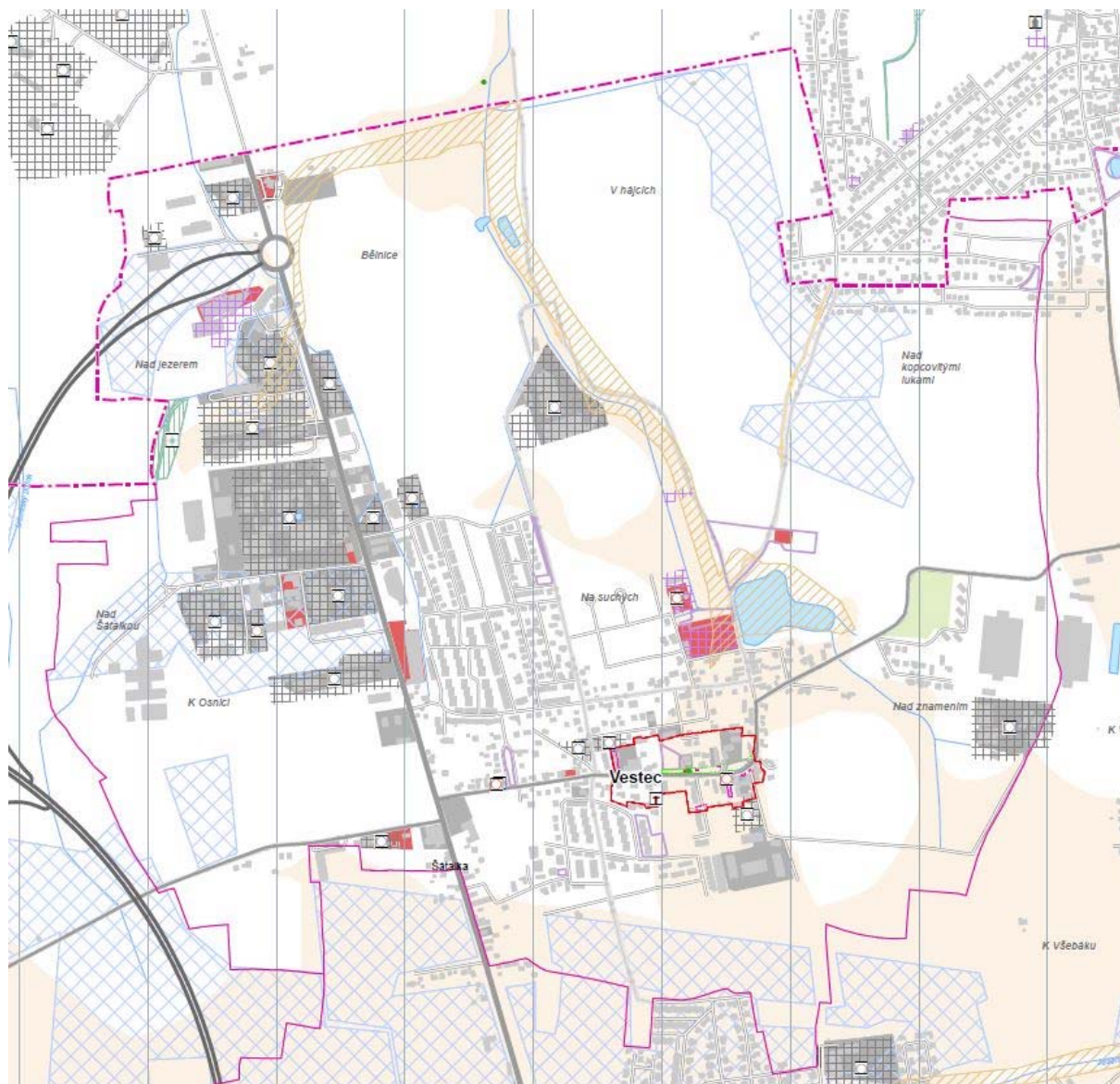
Negativa dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
- nízká průměrná potenciální retence	0
- hluk ze silniční dopravy	0
- objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěním nebezpečných látek	0
- velmi nízká ekologická stabilita	+
- intenzivní zastavování krajiny	0
- velká fragmentace krajiny	0
- rozsáhlé plochy pro skladování a výrobu	0
- přetížení silnice II/603	0
- dopravně zatížená komunikace prochází centrem obce	0
- vzhledem k počtu obyvatel nedostatečná občanská vybavenost	0
- chybí kulturní/společenské zařízení	0
- chybí tradiční centrální náves – místo setkávání	0
- nedostatečná ochrana zachovaných historických staveb	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že změna ÚP nijak neposiluje negativa území. Za přínos pro zvýšení ekologické stability lze považovat plochu pro vodní nádrž.

Vliv na využití pozitiv řešeného území (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

Pozitiva dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
- evidované památné stromy	0
- registrovaný VKP	0
- rozvoj výrobně obslužných zón zejména podél R1	0
- nízká dlouhodobá nezaměstnanost	0
- nízký index stáří	0
- plochy meliorací	0
- silniční okruh se sjezdem u obce	0
- dobré spojení po pozemních komunikacích na mezinárodní letiště	0
- obec plně zainvestovaná technickou infrastrukturou	0
- dochovaný půdorys historického jádra obce	0
- silná sociální soudržnost a začlenění do života obce (spolkový život v obci, sociální služba)	0
- rozvoj cyklo dopravy	+
- bohatý spolkový život	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že v rámci změn, navržených změnou územního plánu, nebylo identifikováno žádné významné riziko pro využití pozitiv. Důsledkem změny územního plánu bude nárůst bytů. Změna územního plánu směřuje k dalšímu posílení podílu bydlení v rodinných domech. Očekávaným důsledkem bude nárůst počtu obyvatel. Změna ÚP dále vymezuje plochu pro cykloturistiku.



Hodnoty řešeného území definované mapovými podklady ÚAP OR Černošice

SÍDELNÍ STRUKTURA	KULTURNÍ A URBANISTICKÉ HODNOTY	PŘÍRODNÍ HODNOTY
 Hranice správního obvodu ORP  Hranice obce  Zastavěné území obce	 Nemovitá kulturní památka  Nemovitá národní kulturní památka  Městská památková zóna  Historicky významná stavba, soubor  Archeologické naleziště  Architektonicky cenná stavba  Region lidové architektury  Historicky významná stavba, soubor  Dominanta stavební - bod  Dominanta technická - bod  Dominanta stavební - plocha  Dominanta technická - plocha  Veřejná prostranství - bod  Významný veřejný prostor  Urbanizované území obce  Urbanisticky významný kompoziční prvek  Válečné hroby  Hřbitovy	 Zdroj přírodní pitné vody  Památný strom  Památné stromofádí  Místo vyhličky  Přírodní park  Chráněná krajinná oblast  Národní geopark Barrandien  Národní přírodní rezervace  Národní přírodní památka  Přírodní rezervace  Přírodní památka  Významný krajinný prvek registrovaný - bod  Významný krajinný prvek registrovaný - plocha  Evropsky významná lokalita  Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem  Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců  Potenciální niva  Hodnotná zeleň  Meliorace  Útvar povrchových vod tekoucích  Útvar povrchových vod stojatých  Plocha lesa ochranného  Plocha lesa zvláštního určení  Plocha lesa hospodářského  Půdy I. a II. třídy ochrany
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	HODNOTY CIVILIZAČNÍ	
 Dálnice  Silnice I. třídy  Silnice II. třídy  Silnice III. třídy  Železniční trať regionální  Cyklostezka (a pro jízdu na kol. brustích)  Cyklotrasa  Stežka pro pěši  Letiště Václava Havla Praha  Heliport  Sledovaná vodní cesta	 Chráněné ložiskové území  Výhradní bilancované ložisko NS  Schválený prognózní zdroj vyhrazených nerostů  Dobývací prostor  Zařízení občanského vybavení - bod  Zařízení výroby - bod  Zařízení občanského vybavení - plocha  Zařízení výroby - plocha  V - plocha výroby a skladování  O - plocha občanského vybavení	
HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ		
 Chráněné ložiskové území  Výhradní bilancované ložisko NS  Schválený prognózní zdroj vyhrazených nerostů  Dobývací prostor		

Z předchozí mapy je zřejmé, že pro změnové plochy nejsou ÚAP OR Černošice definovány žádné relevantní hodnoty.

Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

Hodnoty	Vlivy změny ÚP
Kulturní hodnoty	
Uvnitř změnových ploch nejsou žádné lokalizovány	0
Civilizační hodnoty	
Uvnitř změnových ploch nejsou žádné lokalizovány	0
Přírodní hodnoty	
Uvnitř změnových ploch nejsou žádné lokalizovány	0

Jak je z předchozí tabulky zřejmé, změna územního plánu je bez významných negativních vlivů na kulturní, civilizační či přírodní hodnoty území, jak jsou definovány v ÚAP ORP. Za přínos změny územního plánu lze považovat rozvoj ploch pro bydlení.

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Důsledek změny ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	0
	5. ZPF a PUPFL	-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	+
	9. Rekreační	0

	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreační	0

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekreační“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Kromě záboru ZPF není se změnou územního plánu spojován žádný negativní vliv. Kladně je hodnocen rozvoj bytové zástavby a pro hospodářské podmínky.

D.2. Posouzení naplnění priorit územního plánování

D.2.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů. Je třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v kap. 2.3. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí, 1. Požadavky plynoucí z PÚR ČR. Následující text prezentuje zohlednění relevantních požadavků (viz kapitola č. A.1, 2.3. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí, 1. Požadavky plynoucí z PÚR ČR).

Změna č. 1 nenarušuje podmínky a úkoly pro územní plánování v souvislosti se specifickou oblastí SOB9, vymezenou Aktualizací č. 4 PÚR ČR. Zlepšování parametrů území v souvislosti s úkoly pro oblast SOB9 není předmětem změny č. 1. Obsahem takto stanovený rozsah lokality změny neumožňuje komplexní řešení problematiky, týkající se celého území. Zlepšení parametrů území v souvislosti s požadavky pro oblast SOB9 představuje vymezení vodních ploch (retenční nádrže) v lokalitě Z1-6.

Úkoly pro územní plánování:

- Pořádit územní studie řešící vzájemné vazby veřejné infrastruktury.
- Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje.
- Pořádit územní studie řešící problémy suburbanizace, zejména nekoncepční rozvoj.

Tyto úkoly jsou ve změně č. 5 respektovány.

Pro řešení Změny č. 5 ÚP Vestce nevyplývají z Aktualizací PÚR ČR 2008 žádné zvláštní požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32. Tyto obecné republikové priority územního plánování jako zejména:

- při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením

- chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví,

- zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Tyto priority jsou ve změně č. 1 ÚP Vestce respektovány.

Souhrnně lze konstatovat, že návrh změny ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR).

D.2.2. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR Stč. kraje“), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Dne 26.04.2024 nabyla účinnosti 8. aktualizace.

Pro území obce Vestec ze ZÚR Stč. kraje vyplývají následující požadavky:

- *ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny*
- *pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí*
- *logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytná území*
- *navržení cyklistické dopravy v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje*
- *upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území kraje*
- *upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území*
- *respektovat jevy a limity vymezené v ZÚR ve znění po vydání 1., 2., 3., 6., 7., 10. a 11. aktualizace:*

Na území obce Vestec vymezuje ZÚR Stč. kraje tyto koridory nadmístního významu (a zároveň veřejně prospěšnou stavbu či opatření):

- D054 – Koridor propojení Vestec (II/603) – Újezd (D1), tzv. Vestecká spojka
- V14 – vodovodní řád z vodojemu Jesenice na jihovýchod Prahy
- V15 – skupinový vodovod VOVEVRA Dolnobřežansko

Návrh změny č. 1 ÚP Vestce je v rámci řešeného území v souladu s předmětnou nadřazenou územně plánovací dokumentací – ZÚR Středočeského kraje ve znění jejích aktualizací (1., 2., 7., 6., 3., 10., 11., 8. a 9.).

Dle ZÚR Středočeského kraje leží změnové plochy v **krajině sídelní** (viz kapitola č. 2.3. *Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí*; 2. *Požadavky plynoucí z ZÚR Středočeského kraje*). ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

Vyhodnocení vztahu ÚP vůči prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

zásada	způsob zohlednění územním plánem
krajina sídelní	
a) vytvářet kvalitní obytný standard sídelní krajiny;	Změna ÚP adekvátním způsobem vymezuje plochy pro obytnou zástavbu.
b) změny využití území nesmí snižovat obytný standard krajiny sídelní a likvidovat či znehodnocovat její existující krajinářské a kulturně historické hodnoty;	Změna ÚP je bez negativních vlivů na krajinný ráz. Změnové plochy jsou situovány pouze na plochách s nízkou ekologickou stabilitou.

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. č. 2.2.8. *Zásady územního rozvoje Středočeského kraje*).

E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území).

E.1. Vyváženost jednotlivých pilířů (dle RURÚ ORP Černošice)

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (dle RURÚ ORP Černošice)

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území		
	Z	H	S	Dobrý stav	Špatný stav
2024	-	+	+	H, S	Z

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území Vestce charakterizují silný pilíř ekonomický a sociální a naopak slabý pilíř životního prostředí. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **nevyvážené** s požadavkem na posílení pilíře životního prostředí.

Z ÚAP ORP vyplývají následující problémy k řešení v ÚPD (požadavky na odstranění nebo omezení). Je nicméně skutečností, že žádný z nich není relevantní pro změnové plochy.

Urbanistické závady

- srůstání obcí
- brownfield

Dopravní závady

- vysoká intenzita dopravy v centrech obcí - hromadnou dopravu vést odděleně od automobilové dopravy
- nedostatek parkovacích a odstavných stání
- páteří komunikace v zastavěném území s nevyhovující pěší dopravou - navrhnout řešení pěší dopravy v zastavěném území

Hygienické závady

- emise Nox a hluk ze silniční dopravy

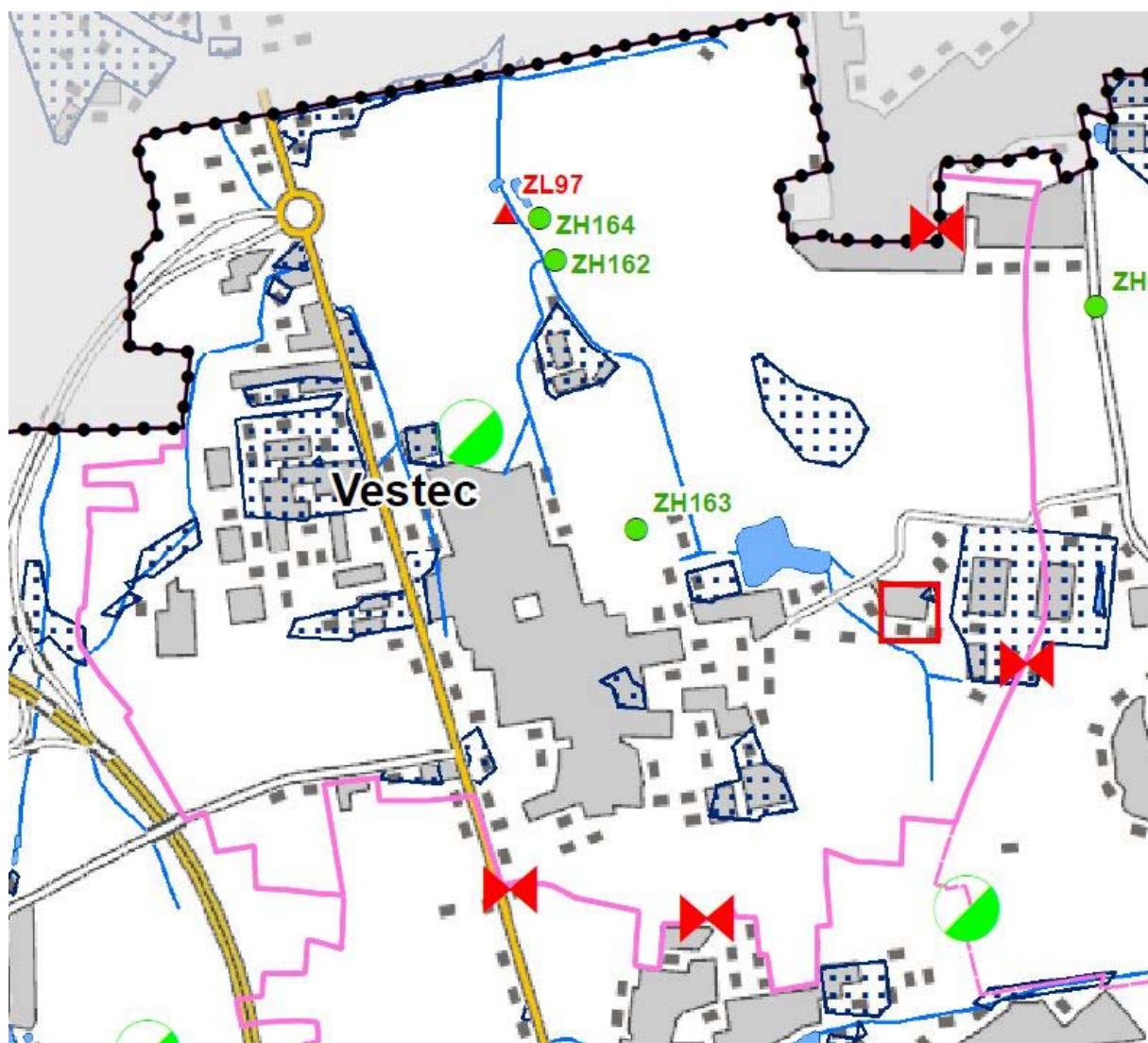
Závady ve využití krajiny

- nízká průměrná potenciální retence
- nefunkční ÚSES - prověřit funkčnost a vhodnost vedení ÚSES
- nízká ekologická stabilita
- bariéry pro migraci fauny (dopravní stavby)
- nízká pěší a cyklo prostupnost

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu změny ÚP nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti, vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Černošice. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce nebyla nalezena žádná výraznější disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje.

Z hlediska variantnosti řešení změny územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je změna územního plánu přínosem.



Výkres problémů (dle mapových podkladů ÚAP ORP)

Z předchozí mapy je zřejmé, že pro změnové plochy nejsou ÚAP OR Černošice definovány žádné relevantní problémy.

Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)

Problémy k řešení dle RURÚ	Změna územního plánu
Pro hospodářský rozvoj	
Pro území změnových ploch nejsou specifikovány	
Pro příznivé životní prostředí	
Pro území změnových ploch nejsou specifikovány	
Pro soudržnost společenství obyvatel území	
Pro území změnových ploch nejsou specifikovány	

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu změny územního plánu nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti, vyplývající

z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti. Způsob řešení změny územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj území, a to svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení města do kvalitativně vyšší kategorie.

Z hlediska variantnosti řešení změny územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je možno konstatovat, že změna ÚP reflektuje existující stav v území.

E.2. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech

Žádné další požadavky nad rámec požadavků uvedených v kapitole „A.13.“ tohoto Vyhodnocení nejsou stanoveny.