



Ve Vestci dne 30. 10. 2025

ČJ: 152025TS

**Vyjádření k žádosti označené jako:** *Žádost o poskytnutí informace podle Zákona č. 106/1999 Sb. v návaznosti na Odpověď ze dne 29.09.2025\_Ceník zápůjček strojů a techniky bez obsluhy\_doplnění info činnost ostraha\_ceník ostraha* zaslané 15. 10. 2025 e-mailem.

K požadovaným informacím vám sděluji následující:

1. *odůvodnění proč se dne 6.10. 2025 osobně poskytnutá smlouva + ceník liší od již uzavřených smluv 2025 na tutéž službu, a to v ceně i v zastoupení stran, kontaktních osobách??* V roce 2025 byla uzavřena celkově jedna smlouva a to pouze z důvodu, že došlo ke změně vlastníka nemovitosti. V této smlouvě byly chybně označeny všechny položky mimo první cenou 0 Kč. Smlouva bude opravena tak, aby odpovídala ceníku, případně vypovězena. Co se týká kontaktní osoby, tak kontaktní osobou je Jaroslav Skřivan u všech smluv, které by byly uzavírány. Za službu zodpovídá statutární orgán, resp. odpovědný zástupce,
- 2a. *jakým způsobem organizace zajišťuje splnění zákonných požadavků na odbornou způsobilost pro výkon koncesované činnosti „Ostraha majetku a osob“ je-li organizace bez kvalifikace strážný, viz. O Organizace má odpovědného zástupce, který splňuje podmínky koncese Ostraha majetku a osob. Zde je potřeba upozornit na to, že tazatelka mylně předpokládá, že pro splnění podmínek je potřeba výhradně kvalifikace strážný, ač to tak není, kdo je v organizaci ustanoven jako odpovědná osoba pro výkon této koncesované živnosti ve smyslu § 11 živnostenského zákona Josef Dovjak, DiS.,*
- 2e. *jakým způsobem je zajištěn nepřetržitý 24/7 provoz PCO, pokud tuto činnost zajišťuje nepřetržitě jediná osoba-ředitel zdarma!?* Ředitel zajišťuje službu v rámci výkonu funkce statutárního orgánu, *zda je výkon činnosti bez nároku na odměnu v souladu se zákoníkem práce (zákon č. 262/2006 Sb.), zejména s ustanoveními § 109 a násl. o právu zaměstnance na mzdu či plat za vykonanou práci.* Výkon funkce ředitele organizace není řešen Zákoníkem práce,
- 2f. *co konkrétně znamená, že PCO je provozován ve formě odpovídající počtu střežených objektů, a jak tato forma naplňuje technické a personální požadavky stanovené živnostenským zákonem a příslušnými normami. Na jaké technické a personální požadavky stanovené živnostenským zákonem přesně se odkazujete? Ideálně uveďte konkrétní ustanovení. Co se týká příslušných norem, opět uveďte konkrétní normu a ustanovení, na které se odkazujete. Obecně nemusí být normy závazné, ale doporučené, proto nelze dotaz bez jasné specifikace zodpovědět. Ve věci odpovědného zástupce se odkazují na odpověď výše v bodu 2a,*
- 2g. *jak je mezi Technickými službami a Obecní policií právně a provozně upraveno používání těchto prostředků?* Právně a provozně nelze upravit mezi uvedenými, když Obecní policie Vestec nemá právní subjektivitu, *zda existuje smluvní vztah nebo dohoda o spolupráci?* Odkazují na to, že mezi Technickými službami obce Vestec, příspěvková organizace a Obecní policií Vestec takový smluvní vztah nebo dohoda o spolupráci existovat nemůže z důvodů uvedených výše, *jak je zajištěno, aby prostředky obecní policie nebyly využívány k poskytování služby ostrahy soukromých objektů, což by bylo v rozporu se zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, a zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.* Dotaz je potřeba směřovat na zřizovatele Obecní policie Vestec, Technické služby obce Vestec zajišťují ostrahu pouze

- v případě, že by byl objekt narušen a bylo by potřeba ho zabezpečit. Tato činnost by byla v případě, že by bylo potřeba ji poskytnout, zajištěna v souladu s platnými právními předpisy,
- 2h. *kdo jmenovitě je oním pověřeným zaměstnancem s přístupe k údajům o výjezdech Obecní policie Vestec?* Zde je potřeba upozornit, že přístup k údajům o výjezdech Obecní policie Vestec má pouze Obecní policie Vestec. Technické služby obce Vestec by v případě, kdy by byl proveden výjezd, obdržely podklady k tomuto výjezdu. Aktuálně by takové podklady obdržel ředitel. *anonymizované údaje z uváděné evidence výjezdů za období 2024, 2025 ( např. počet přijatých poplach. signálů=počet výjezdů, vzdálenost?, dojezdový čas?, z toho pokuty?)* Nejsou, protože žádný poplachový signál v uvedeném období nebyl, tedy ani žádný výjezd,
- 2ch. *jakým způsobem je zajištěno, že vykazování nulových nákladů (např. práce ředitele, telekomunikační služby, režie) není v rozporu se zásadou věrného a poctivého zobrazení hospodaření podle § 7 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví* Vzhledem k tomu, že za období 2024 a 2025 nebyly žádné poplachy/výjezdy, tak nevznikly ani žádné dodatečné náklady, které by měly být vykazovány. Ředitel vykonává v rámci výkonu funkce, nevznikají žádné náklady přímo související se službou. Telekomunikační služby nemají žádné náklady, které by souvisely se službou,
2. i) Pokud je služba nenabízena a generuje výnosy: *vykonává organizace činnost „Ostraha majetku a osob“ jako koncesovanou živnost? Ano. kolika subjektům (počet smluvních klientů) je služba aktuálně poskytována? 5, jakým způsobem je zajištěno, že nedochází k nerovnému přístupu mezi zájemci o službu (pokud není veřejně nabízena)?* Služby není AKTIVNĚ nabízena, ale je veřejně dostupná, při splnění podmínek, kterémukoliv zájemci. Nedochází tedy k žádnému nerovnému přístupu,
3. *Ceník zápůjček strojů a techniky bez obsluhy k doplňkové výdělečné činnosti dle zřizov. listiny platné od 15.10. 2025* Rozhodnutí o odmítnutí vydáno samostatně pod ČJ: 162025TS,
4. *proč dosud nebyla zveřejněna Zřizovací listina-porušení § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.* Listina je zveřejněna na obvyklé webové adrese, kterou využívají Technické služby obce Vestec, příspěvková organizace. Zároveň je zřizovací listina zveřejněna ve Sbírce listin vedené příslušným rejstříkovým soudem. Co se týká povinnosti zveřejnění v Ústředním věstníku, tak dle mých informací byla zřizovatelem zaslána příslušnému orgánu,
5. *proč nejsou uveřejněny ceníky nebo pravidla pro poskytování služeb ostraha a zápůjčka techniky a strojů bez obsluhy, ačkoliv se jedná o výdělečné činnosti veřejné organizace podle § 27 odst. zákona č. 250/2000 Sb.* Co se týká ceníku a podmínek dálkového střežení objektu – PCO, tak jsou veřejně dohledatelné například ve Vesteckých listech z dubna 2014, které jsou dostupné v elektronické podobě. Zde je potřeba znovu zopakovat, že tato služby není aktivně nabízena a reagovala především na bezpečnostní situaci v roce 2014. Ve věci ceníku zápůjček techniky a strojů bez obsluhy odkazují na bod 3 tohoto vyjádření, resp. na Rozhodnutí ČJ 162025TS.

Jaroslav Skřivan  
ředitel